DATASET ACTIVATE DataSet2.DATASET CLOSE DataSet1.* Encoding: UTF-8.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'. Vorarlberg\Daten
********STATISTISCHER BAND**********.********II Lebenswelten Jugendlicher**********.********3 Freizeit und Freund:innen**********.********3.1 Freizeitaktivitäten**********.********Grafik 3.1.1: Freie Zeit nach Geschlecht**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= a23 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie viel freie Zeit hast du an einem durchschnittlichen Wochentag, über die du selbst bestimmen kannst (ohne lernen/Hausaufgaben machen)? * Geschlecht*

Wie viel freie Zeit hast du an einem durchschnittlichen Wochentag, über die du selbst bestimmen kannst (ohne lernen/Hausaufgaben machen)?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
keine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,448	9,929		20,377
		Standardfehler	3,413	3,170		4,538
	% von Geschlecht	Schätzung	1,5%	1,5%		1,4%
		Standardfehler	0,5%	0,5%		0,3%
1 Stunde	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	48,927	32,668		81,595
		Standardfehler	8,716	5,213		11,273
	% von Geschlecht	Schätzung	6,8%	4,8%		5,8%
		Standardfehler	1,1%	0,8%		0,8%
2 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	113,280	86,219		199,499
		Standardfehler	12,101	13,287		20,129
	% von Geschlecht	Schätzung	15,7%	12,7%		14,1%
		Standardfehler	1,5%	1,8%		1,3%
3 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	159,927	150,646	2,333	312,905
		Standardfehler	13,377	14,850	1,634	20,877
	% von Geschlecht	Schätzung	22,2%	22,2%	18,8%	22,2%
		Standardfehler	2,2%	1,8%	12,0%	1,5%
4 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	145,060	142,219	4,817	292,096
		Standardfehler	13,969	11,806	2,339	18,295
	% von Geschlecht	Schätzung	20,2%	21,0%	38,8%	20,7%
		Standardfehler	1,8%	1,4%	13,8%	1,2%
5 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	114,830	95,331	2,814	212,974
		Standardfehler	13,424	9,921	1,562	17,000
	% von Geschlecht	Schätzung	16,0%	14,0%	22,7%	15,1%
		Standardfehler	1,5%	1,5%	10,7%	1,1%
6 Stunden	Umfang der	Schätzung	49,355	63,437		112,792

	Grundgesamtheit	Standardfehler	13,759	10,634		17,075
	% von Geschlecht	Schätzung	6,9%	9,3%		8,0%
		Standardfehler	1,6%	1,6%		1,1%
mehr als 6 Stunden	Umfang der	Schätzung	77,912	98,392	2,448	178,751
	Grundgesamtheit	Standardfehler	19,138	14,190	1,688	23,637
	% von Geschlecht	Schätzung	10,8%	14,5%	19,7%	12,7%
		Standardfehler	2,2%	1,9%	12,6%	1,4%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	719,738	678,839	12,411	1410,989
	Grundgesamtheit	Standardfehler	51,146	30,949	3,768	55,318
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wie viel freie Zeit hast du an einem durchschnittlichen Wochentag, über die du selbst bestimmen kannst (ohne lernen/Hausaufgaben machen)? * Geschlecht	Pearson	18,763	,935	7,921	649,545	,486
	Likelihood-Quotient	21,869	1,090	7,921	649,545	,368

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a23 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie viel freie Zeit hast du an einem durchschnittlichen Wochentag, über die du selbst bestimmen kannst (ohne lernen/Hausaufgaben machen)? * Geschlecht	1409	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%

Wie viel freie Zeit hast du an einem durchschnittlichen Wochentag, über die du selbst bestimmen kannst (ohne

*lernen/Hausaufgaben machen)? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Wie viel freie Zeit hast du an einem durchschnittlichen Wochentag, über die du selbst bestimmen kannst (ohne lernen/Hausaufgaben machen)?	keine	Anzahl	10	10	0	20
		% von Geschlecht	1,4%	1,5%	0,0%	1,4%
	1 Stunde	Anzahl	49	33	0	82
		% von Geschlecht	6,8%	4,9%	0,0%	5,8%
	2 Stunden	Anzahl	113	86	0	199
		% von Geschlecht	15,7%	12,7%	0,0%	14,1%
	3 Stunden	Anzahl	160	151	2	313
		% von Geschlecht	22,3%	22,3%	16,7%	22,2%
	4 Stunden	Anzahl	145	142	5	292
		% von Geschlecht	20,2%	20,9%	41,7%	20,7%
	5 Stunden	Anzahl	115	95	3	213
		% von Geschlecht	16,0%	14,0%	25,0%	15,1%
	6 Stunden	Anzahl	49	63	0	112
		% von Geschlecht	6,8%	9,3%	0,0%	7,9%
	mehr als 6 Stunden	Anzahl	78	98	2	178
		% von Geschlecht	10,8%	14,5%	16,7%	12,6%
Gesamt		Anzahl	719	678	12	1409
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,116	,162
	Cramer-V	,082	,162
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

********Grafik 3.1.2: Freizeitaktivitäten**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= a01 a02 a03 a04 a05 a06 a60 a08 a09 a10 a11 a12 a13 a14 a15 a16 a17 a18 a19 a61 a21 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Shoppen und tolle Sachen kaufen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	184,839	18,531
	oft	547,517	33,029

	selten	615,368	29,941
	nie	73,546	9,303
	Insgesamt	1421,269	57,511
% der Gesamtzahl	sehr oft	13,0%	1,1%
	oft	38,5%	1,6%
	selten	43,3%	1,6%
	nie	5,2%	0,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	395,537	26,606
	oft	209,955	14,551
	selten	210,417	19,120
	nie	596,824	36,648
	Insgesamt	1412,734	51,445
% der Gesamtzahl	sehr oft	28,0%	1,8%
	oft	14,9%	1,0%
	selten	14,9%	1,1%
	nie	42,2%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Zu Konzerten, Events, Veranstaltungen oder ins Kino gehen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	84,235	8,582
	oft	379,505	24,932
	selten	821,185	37,361
	nie	125,667	12,689
	Insgesamt	1410,593	57,352
% der Gesamtzahl	sehr oft	6,0%	0,6%
	oft	26,9%	1,3%
	selten	58,2%	1,2%
	nie	8,9%	0,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Basteln, werken, musizieren, etwas Kreatives machen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	220,123	20,462
	oft	351,050	34,387
	selten	540,160	27,785
	nie	304,508	18,958
	Insgesamt	1415,841	57,456
% der Gesamtzahl	sehr oft	15,5%	1,3%
	oft	24,8%	1,8%
	selten	38,2%	1,5%
	nie	21,5%	1,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	260,262	18,511
	oft	231,435	17,380
	selten	252,066	17,177
	nie	675,556	36,087
	Insgesamt	1419,318	57,470
% der Gesamtzahl	sehr oft	18,3%	1,1%
	oft	16,3%	1,1%
	selten	17,8%	0,8%
	nie	47,6%	1,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Social Media, Messenger-Dienste nutzen oder chatten] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	980,073	49,280
	oft	361,398	19,868
	selten	57,900	8,157
	nie	23,683	5,854
	Insgesamt	1423,054	57,499
% der Gesamtzahl	sehr oft	68,9%	1,5%
	oft	25,4%	1,3%
	selten	4,1%	0,6%
	nie	1,7%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Bewusst offline gehen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	133,765	14,612
	oft	452,033	32,037
	selten	674,776	33,201
	nie	156,555	13,076
	Insgesamt	1417,129	57,842
% der Gesamtzahl	sehr oft	9,4%	0,9%
	oft	31,9%	1,5%
	selten	47,6%	1,9%
	nie	11,0%	0,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Auf private Partys gehen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	214,945	22,169
	oft	291,657	24,217
	selten	465,146	26,100
	nie	448,816	37,126
	Insgesamt	1420,565	57,511
% der Gesamtzahl	sehr oft	15,1%	1,4%
	oft	20,5%	1,4%
	selten	32,7%	1,8%
	nie	31,6%	2,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Draußen abhängen (Straßen, Plätze, Parks etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	388,684	30,783
	oft	489,791	22,624
	selten	405,670	29,914
	nie	137,513	14,506
	Insgesamt	1421,659	57,627
% der Gesamtzahl	sehr oft	27,3%	1,5%
	oft	34,5%	1,6%
	selten	28,5%	1,6%
	nie	9,7%	1,0%

	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	331,246	26,877
	oft	369,389	27,740
	selten	449,943	25,476
	nie	268,733	24,629
	Insgesamt	1419,311	57,450
% der Gesamtzahl	sehr oft	23,3%	1,7%
	oft	26,0%	1,4%
	selten	31,7%	1,5%
	nie	18,9%	1,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	665,970	31,402
	oft	542,200	30,249
	selten	201,432	14,222
	nie	14,242	4,310
	Insgesamt	1423,844	57,732
% der Gesamtzahl	sehr oft	46,8%	1,4%
	oft	38,1%	1,3%
	selten	14,1%	0,9%
	nie	1,0%	0,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Zeitungen, Zeitschriften oder Magazine lesen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	23,471	7,054
	oft	101,955	10,323
	selten	571,743	27,183
	nie	713,889	37,996
	Insgesamt	1411,058	57,595
% der Gesamtzahl	sehr oft	1,7%	0,5%
	oft	7,2%	0,8%

	selten	40,5%	1,4%
	nie	50,6%	1,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Bücher lesen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	134,850	14,138
	oft	253,565	18,996
	selten	578,489	34,910
	nie	442,666	23,604
	Insgesamt	1409,571	57,679
% der Gesamtzahl	sehr oft	9,6%	0,9%
	oft	18,0%	1,1%
	selten	41,0%	1,4%
	nie	31,4%	1,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Musik bewusst hören] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	987,271	53,934
	oft	323,194	19,612
	selten	79,701	8,618
	nie	16,553	5,409
	Insgesamt	1406,719	55,634
% der Gesamtzahl	sehr oft	70,2%	1,7%
	oft	23,0%	1,5%
	selten	5,7%	0,6%
	nie	1,2%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Mich mit Tieren beschäftigen (Hund, Pferd, Katze etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	398,988	23,155
	oft	399,069	22,987
	selten	351,997	19,100
	nie	261,653	19,364
	Insgesamt	1411,707	57,571
% der Gesamtzahl	sehr oft	28,3%	1,2%

	oft	28,3%	1,2%
	selten	24,9%	1,0%
	nie	18,5%	1,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[In Jugendtreffs, Jugendräume, Jugendzentren gehen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	35,341	5,826
	oft	66,995	13,422
	selten	254,450	19,565
	nie	1052,980	38,904
	Insgesamt	1409,766	57,682
% der Gesamtzahl	sehr oft	2,5%	0,4%
	oft	4,8%	0,8%
	selten	18,0%	1,0%
	nie	74,7%	1,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[In Bars, Cafés, Lokale oder Clubs gehen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	224,202	18,005
	oft	372,025	24,136
	selten	444,127	21,478
	nie	367,900	31,894
	Insgesamt	1408,254	57,775
% der Gesamtzahl	sehr oft	15,9%	1,1%
	oft	26,4%	1,4%
	selten	31,5%	1,1%
	nie	26,1%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Sport machen (Fitness, Laufen, Biken, Tanzen etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	518,006	25,887
	oft	485,874	31,745
	selten	322,564	27,902

	nie	87,235	9,967
	Insgesamt	1413,678	57,723
% der Gesamtzahl	sehr oft	36,6%	1,8%
	oft	34,4%	1,6%
	selten	22,8%	1,4%
	nie	6,2%	0,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Streamen, Fernsehen, Videos, YouTube schauen] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	518,316	31,047
	oft	573,628	28,873
	selten	247,211	15,889
	nie	73,633	8,218
	Insgesamt	1412,788	57,740
% der Gesamtzahl	sehr oft	36,7%	1,4%
	oft	40,6%	1,4%
	selten	17,5%	1,0%
	nie	5,2%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Content kreieren (Fotos, Videos, Texte, Blogs etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	81,253	12,768
	oft	222,921	29,738
	selten	489,336	26,754
	nie	615,643	26,889
	Insgesamt	1409,153	57,775
% der Gesamtzahl	sehr oft	5,8%	0,8%
	oft	15,8%	1,7%
	selten	34,7%	1,3%
	nie	43,7%	2,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?

	Schätzung	Standardfehler

Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	260,110	19,373
	oft	588,584	31,866
	selten	478,602	25,599
	nie	84,439	10,724
	Insgesamt	1411,735	57,413
% der Gesamtzahl	sehr oft	18,4%	1,1%
	oft	41,7%	1,4%
	selten	33,9%	1,3%
	nie	6,0%	0,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Grafik 3.1.3: Freizeitaktivitäten nach Wohnregion**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a10 a11 a02 a21 a05 BY s04_k /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion*

[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,307	163,002	63,937	331,246
		Standardfehler	11,383	15,205	10,415	26,877
	% von Wohnregion	Schätzung	19,0%	23,7%	35,2%	23,3%
		Standardfehler	1,9%	1,9%	4,3%	1,7%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	115,199	198,803	55,387	369,389
		Standardfehler	11,579	20,144	6,846	27,740
	% von Wohnregion	Schätzung	21,0%	28,9%	30,5%	26,0%
		Standardfehler	1,9%	1,9%	3,2%	1,4%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	195,224	219,477	35,243	449,943
		Standardfehler	15,617	17,199	6,157	25,476
	% von Wohnregion	Schätzung	35,6%	31,9%	19,4%	31,7%
		Standardfehler	2,1%	1,8%	2,8%	1,5%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	134,194	107,360	27,179	268,733
		Standardfehler	15,066	12,436	5,014	24,629
	% von Wohnregion	Schätzung	24,4%	15,6%	15,0%	18,9%
		Standardfehler	2,1%	1,6%	2,9%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	548,924	688,641	181,745	1419,311
		Standardfehler	29,931	42,053	14,918	57,450
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion*

[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit?			Wohnregion ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	239,246	342,020	84,705	665,970
		Standardfehler	16,345	24,493	9,697	31,402
	% von Wohnregion	Schätzung	43,6%	49,3%	46,6%	46,8%
		Standardfehler	2,1%	2,2%	4,2%	1,4%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	224,550	245,134	72,516	542,200
		Standardfehler	16,548	21,655	9,896	30,249
	% von Wohnregion	Schätzung	41,0%	35,3%	39,9%	38,1%
		Standardfehler	1,8%	1,8%	3,6%	1,3%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	80,042	98,090	23,299	201,432
		Standardfehler	9,516	12,468	5,074	14,222
	% von Wohnregion	Schätzung	14,6%	14,1%	12,8%	14,1%
		Standardfehler	1,5%	1,8%	2,7%	0,9%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,484	8,533	1,225	14,242
		Standardfehler	2,024	3,830	,861	4,310
	% von Wohnregion	Schätzung	0,8%	1,2%	0,7%	1,0%
		Standardfehler	0,4%	0,5%	0,5%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	548,321	693,777	181,745	1423,844
		Standardfehler	30,364	42,101	14,918	57,732
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion*

[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?			Wohnregion ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	162,683	183,330	49,524	395,537
		Standardfehler	17,253	15,781	9,324	26,606
	% von Wohnregion	Schätzung	29,8%	26,7%	27,5%	28,0%
		Standardfehler	2,6%	2,4%	4,6%	1,8%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	87,914	96,207	25,834	209,955
		Standardfehler	9,768	8,409	5,297	14,551
	% von Wohnregion	Schätzung	16,1%	14,0%	14,3%	14,9%
		Standardfehler	1,6%	1,3%	2,6%	1,0%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	75,331	110,175	24,911	210,417
		Standardfehler	9,296	13,513	4,910	19,120
	% von Wohnregion	Schätzung	13,8%	16,0%	13,8%	14,9%
		Standardfehler	1,6%	1,6%	2,4%	1,1%

nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	219,615	297,199	80,010	596,824
		Standardfehler	17,583	29,009	9,970	36,648
	% von Wohnregion	Schätzung	40,3%	43,3%	44,4%	42,2%
		Standardfehler	2,5%	2,8%	4,6%	1,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	545,543	686,911	180,279	1412,734
		Standardfehler	29,350	37,531	14,567	51,445
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion*

[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	120,297	111,255	28,557	260,110
		Standardfehler	11,843	11,826	5,129	19,373
	% von Wohnregion	Schätzung	22,1%	16,2%	15,7%	18,4%
		Standardfehler	1,9%	1,2%	2,9%	1,1%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	231,137	296,150	61,298	588,584
		Standardfehler	15,703	21,162	8,976	31,866
	% von Wohnregion	Schätzung	42,5%	43,1%	33,7%	41,7%
		Standardfehler	1,9%	2,0%	3,7%	1,4%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	162,757	242,718	73,127	478,602
		Standardfehler	14,185	19,101	9,324	25,599
	% von Wohnregion	Schätzung	30,0%	35,3%	40,2%	33,9%
		Standardfehler	1,8%	1,9%	3,4%	1,3%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,043	36,633	18,763	84,439
		Standardfehler	7,561	6,687	4,144	10,724
	% von Wohnregion	Schätzung	5,3%	5,3%	10,3%	6,0%
		Standardfehler	1,4%	0,9%	2,3%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	543,234	686,756	181,745	1411,735
		Standardfehler	29,484	41,710	14,918	57,413
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion*

[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit?			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	123,340	110,277	26,645	260,262
		Standardfehler	14,761	10,566	5,591	18,511
	% von Wohnregion	Schätzung	22,5%	16,0%	14,7%	18,3%
		Standardfehler	2,0%	1,7%	2,9%	1,1%

oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	95,228	112,831	23,376	231,435
		Standardfehler	11,116	10,547	5,299	17,380
	% von Wohnregion	Schätzung	17,4%	16,4%	12,9%	16,3%
		Standardfehler	1,7%	1,5%	2,7%	1,1%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	102,073	123,849	26,144	252,066
		Standardfehler	9,032	15,172	4,761	17,177
	% von Wohnregion	Schätzung	18,6%	18,0%	14,4%	17,8%
		Standardfehler	1,5%	1,5%	2,3%	0,8%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	227,460	342,516	105,581	675,556
		Standardfehler	15,424	28,162	10,913	36,087
	% von Wohnregion	Schätzung	41,5%	49,7%	58,1%	47,6%
		Standardfehler	2,4%	2,1%	3,6%	1,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	548,101	689,472	181,745	1419,318
		Standardfehler	29,846	41,967	14,918	57,470
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion	Pearson	49,916	9,440	5,616	460,488	<,001
	Likelihood-Quotient	49,918	9,440	5,616	460,488	<,001
[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion	Pearson	5,872	,846	4,907	402,394	,516
	Likelihood-Quotient	5,904	,851	4,907	402,394	,512
[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion	Pearson	4,099	,551	4,779	391,838	,730
	Likelihood-Quotient	4,087	,549	4,779	391,838	,731
[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion	Pearson	21,489	3,385	5,182	424,935	,005
	Likelihood-Quotient	20,521	3,232	5,182	424,935	,006
[In einem Verein, einer Organisation oder einer	Pearson	20,820	3,079	5,138	421,281	,009
	Likelihood-Quotient	20,742	3,068	5,138	421,281	,009

Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a10 a11 a02 a21 a05 BY s04_k /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion	1417	99,3%	10,000	0,7%	1427	100,0%
[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion	1424[a]	99,8%	3,000	0,2%	1427	100,0%
[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion	1413[a]	99,0%	14,000	1,0%	1427	100,0%
[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion	1412[a]	98,9%	15,000	1,1%	1427	100,0%
[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion	1419[a]	99,4%	8,000	0,6%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion

Kreuztabelle

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
[Gamen (Playstation,	sehr oft	Anzahl	104	163	64	331

Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?		% von Wohnregion	19,0%	23,7%	35,4%	23,4%
	oft	Anzahl	115	199	55	369
		% von Wohnregion	21,0%	28,9%	30,4%	26,0%
	selten	Anzahl	195	219	35	449
		% von Wohnregion	35,6%	31,8%	19,3%	31,7%
	nie	Anzahl	134	107	27	268
		% von Wohnregion	24,5%	15,6%	14,9%	18,9%
Gesamt		Anzahl	548	688	181	1417
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,189	<,001
	Cramer-V	,133	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1417	

[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion

Kreuztabelle

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	239	342	85	666
		% von Wohnregion	43,6%	49,3%	46,7%	46,8%
	oft	Anzahl	225	245	73	543
		% von Wohnregion	41,1%	35,3%	40,1%	38,1%
	selten	Anzahl	80	98	23	201
		% von Wohnregion	14,6%	14,1%	12,6%	14,1%
	nie	Anzahl	4	9	1	14
		% von Wohnregion	0,7%	1,3%	0,5%	1,0%
Gesamt		Anzahl	548	694	182	1424
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,069	,345
	Cramer-V	,049	,345
Anzahl der gültigen Fälle		1424	

[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion

Kreuztabelle

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	163	183	50	396
		% von Wohnregion	29,9%	26,7%	27,6%	28,0%
	oft	Anzahl	88	96	26	210
		% von Wohnregion	16,1%	14,0%	14,4%	14,9%
	selten	Anzahl	75	110	25	210
		% von Wohnregion	13,7%	16,0%	13,8%	14,9%
	nie	Anzahl	220	297	80	597
		% von Wohnregion	40,3%	43,3%	44,2%	42,3%
Gesamt		Anzahl	546	686	181	1413
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,054	,659
	Cramer-V	,038	,659
Anzahl der gültigen Fälle		1413	

[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion

Kreuztabelle

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	120	111	29	260
		% von Wohnregion	22,1%	16,2%	15,9%	18,4%
	oft	Anzahl	231	296	61	588
		% von Wohnregion	42,5%	43,1%	33,5%	41,6%
	selten	Anzahl	163	243	73	479
		% von Wohnregion	30,0%	35,4%	40,1%	33,9%
	nie	Anzahl	29	37	19	85
		% von Wohnregion	5,3%	5,4%	10,4%	6,0%
Gesamt		Anzahl	543	687	182	1412
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,124	,001
	Cramer-V	,087	,001

Anzahl der gültigen Fälle	1412

[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit? * Wohnregion

Kreuztabelle

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	123	110	27	260
		% von Wohnregion	22,5%	15,9%	14,8%	18,3%
	oft	Anzahl	95	113	23	231
		% von Wohnregion	17,4%	16,4%	12,6%	16,3%
	selten	Anzahl	102	124	26	252
		% von Wohnregion	18,6%	18,0%	14,3%	17,8%
	nie	Anzahl	227	343	106	676
		% von Wohnregion	41,5%	49,7%	58,2%	47,6%
Gesamt		Anzahl	547	690	182	1419
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,122	,002
	Cramer-V	,086	,002
Anzahl der gültigen Fälle		1419	

********Tabelle 3.1.1: Freizeittypen nach Freizeitaktivitäten**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a06 a14 a01 a17 a18 a02 a19 a11 a15 a04 a13 a12 a09 a08 a05 a03 a16 a10 a21 a60 a61 BY Freizeittypen /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Social Media, Messenger-Dienste nutzen oder chatten] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Social Media, Messenger-Dienste nutzen oder chatten] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	253,527	231,676	170,224	72,128	138,823	56,688	923,067
		Standardfehler	24,344	22,881	15,353	8,247	15,132	7,882	44,699
	% von Freizeittypen	Schätzung	89,3%	86,4%	75,1%	49,8%	63,0%	30,0%	69,3%
		Standardfehler	1,8%	1,9%	2,6%	3,7%	3,7%	3,5%	1,5%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,072	34,392	50,359	56,053	62,834	102,175	334,885
		Standardfehler	5,294	6,003	7,946	8,384	7,617	11,381	18,156

	% von Freizeittypen	Schätzung	10,2%	12,8%	22,2%	38,7%	28,5%	54,1%	25,1%
		Standardfehler	1,8%	1,9%	2,7%	3,8%	2,8%	3,9%	1,4%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,225	2,186	3,799	10,390	10,719	22,665	50,985
		Standardfehler	,861	1,523	1,961	3,021	2,856	4,842	6,962
	% von Freizeittypen	Schätzung	0,4%	0,8%	1,7%	7,2%	4,9%	12,0%	3,8%
		Standardfehler	0,3%	0,6%	0,9%	1,9%	1,2%	2,4%	0,5%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung			2,250	6,203	7,832	7,399	23,683
		Standardfehler			1,591	3,468	3,343	2,607	5,854
	% von Freizeittypen	Schätzung			1,0%	4,3%	3,6%	3,9%	1,8%
		Standardfehler			0,7%	2,2%	1,5%	1,4%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Musik bewusst hören] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Musik bewusst hören] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	231,674	189,928	197,479	98,916	113,125	106,321	937,444
		Standardfehler	23,294	20,129	17,505	10,395	11,302	10,613	47,506
	% von Freizeittypen	Schätzung	81,6%	70,8%	87,1%	68,3%	51,4%	56,3%	70,3%
		Standardfehler	2,4%	2,9%	2,2%	4,0%	3,5%	3,2%	1,7%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	44,434	65,991	28,246	36,942	69,173	59,617	304,403
		Standardfehler	7,073	8,462	5,412	7,501	10,997	7,848	18,890
	% von Freizeittypen	Schätzung	15,7%	24,6%	12,5%	25,5%	31,4%	31,6%	22,8%
		Standardfehler	2,5%	2,3%	2,2%	3,7%	3,7%	3,1%	1,5%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,809	10,909	,907	8,009	25,502	22,083	74,219
		Standardfehler	2,399	3,395	,866	3,035	4,763	4,244	8,278
	% von Freizeittypen	Schätzung	2,4%	4,1%	0,4%	5,5%	11,6%	11,7%	5,6%
		Standardfehler	0,8%	1,2%	0,4%	1,9%	2,1%	2,2%	0,6%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,907	1,426		,907	12,407	,907	16,553
		Standardfehler	,866	1,386		,866	4,159	,866	5,409
	% von Freizeittypen	Schätzung	0,3%	0,5%		0,6%	5,6%	0,5%	1,2%
		Standardfehler	0,3%	0,5%		0,6%	1,8%	0,5%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Shoppen und tolle Sachen kaufen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

[Shoppen und tolle Sachen kaufen] Was machst du in deiner Freizeit?			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	97,994	30,525	27,787	11,122	4,655	4,486	176,568
		Standardfehler	10,933	5,725	5,156	3,163	2,132	1,791	16,966
	% von Freizeittypen	Schätzung	34,5%	11,4%	12,3%	7,7%	2,1%	2,4%	13,2%
		Standardfehler	3,1%	1,8%	2,2%	2,2%	0,9%	1,0%	1,1%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	138,281	120,312	99,991	48,157	51,501	60,053	518,295
		Standardfehler	17,662	16,120	11,972	9,374	8,084	7,948	31,306
	% von Freizeittypen	Schätzung	48,7%	44,8%	44,1%	33,3%	23,4%	31,8%	38,9%
		Standardfehler	3,3%	4,3%	3,7%	4,8%	2,8%	3,1%	1,7%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	47,549	110,306	94,566	73,519	138,660	104,169	568,769
		Standardfehler	6,937	14,302	13,079	10,408	13,092	10,942	26,844
	% von Freizeittypen	Schätzung	16,8%	41,1%	41,7%	50,8%	63,0%	55,1%	42,7%
		Standardfehler	2,1%	3,5%	4,0%	4,6%	3,3%	3,9%	1,6%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung		7,111	4,288	11,976	25,392	20,221	68,987
		Standardfehler		2,860	2,107	3,305	5,453	4,201	8,948
	% von Freizeittypen	Schätzung		2,7%	1,9%	8,3%	11,5%	10,7%	5,2%
		Standardfehler		1,1%	1,0%	2,3%	2,4%	2,1%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[In Bars, Cafés, Lokale oder Clubs gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

[In Bars, Cafés, Lokale oder Clubs gehen] Was machst du in deiner Freizeit?			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	94,569	20,079	25,725	54,259	1,647	12,370	208,650
		Standardfehler	13,409	5,072	5,295	6,907	1,565	3,267	17,075
	% von Freizeittypen	Schätzung	33,3%	7,5%	11,4%	37,5%	0,7%	6,5%	15,7%
		Standardfehler	3,3%	1,6%	1,9%	4,9%	0,7%	1,7%	1,2%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	113,364	51,430	77,334	61,049	23,904	29,054	356,135
		Standardfehler	12,660	7,164	9,871	11,547	5,366	5,114	22,708
	% von Freizeittypen	Schätzung	39,9%	19,2%	34,1%	42,2%	10,9%	15,4%	26,7%
		Standardfehler	2,5%	2,5%	3,2%	5,1%	2,1%	2,6%	1,4%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	55,222	103,033	82,581	25,905	81,548	74,728	423,018
		Standardfehler	7,973	13,445	9,165	6,097	8,758	9,154	21,479
	% von Freizeittypen	Schätzung	19,5%	38,4%	36,4%	17,9%	37,0%	39,6%	31,7%

		Standardfehler	2,3%	3,1%	2,8%	3,6%	2,8%	3,3%	1,1%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,669	93,712	40,991	3,561	113,108	72,776	344,817
		Standardfehler	4,823	12,250	6,449	1,526	11,931	9,438	28,255
	% von Freizeittypen	Schätzung	7,3%	34,9%	18,1%	2,5%	51,4%	38,5%	25,9%
		Standardfehler	1,7%	3,1%	2,6%	1,0%	3,3%	3,9%	1,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Sport machen (Fitness, Laufen, Biken, Tanzen etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Sport machen (Fitness, Laufen, Biken, Tanzen etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	91,268	190,602	60,966	36,944	20,259	93,853	493,891
		Standardfehler	12,863	19,057	7,026	6,307	6,939	12,147	24,218
	% von Freizeittypen	Schätzung	32,2%	71,1%	26,9%	25,5%	9,2%	49,7%	37,1%
		Standardfehler	3,1%	3,2%	2,7%	3,9%	2,8%	4,3%	1,7%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	109,813	66,628	92,100	66,245	57,493	69,637	461,917
		Standardfehler	11,616	9,549	12,670	8,731	7,808	8,218	30,125
	% von Freizeittypen	Schätzung	38,7%	24,8%	40,6%	45,8%	26,1%	36,9%	34,7%
		Standardfehler	2,9%	2,6%	3,8%	3,9%	3,4%	3,9%	1,7%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	71,493	9,716	61,936	31,177	104,946	20,473	299,740
		Standardfehler	10,475	4,113	8,631	6,201	9,918	4,368	23,442
	% von Freizeittypen	Schätzung	25,2%	3,6%	27,3%	21,5%	47,7%	10,8%	22,5%
		Standardfehler	2,7%	1,5%	3,1%	2,9%	3,2%	2,1%	1,3%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	11,251	1,308	11,629	10,408	37,509	4,965	77,071
		Standardfehler	3,208	,938	3,643	2,994	7,392	2,968	9,367
	% von Freizeittypen	Schätzung	4,0%	0,5%	5,1%	7,2%	17,0%	2,6%	5,8%
		Standardfehler	1,1%	0,3%	1,6%	1,9%	2,7%	1,6%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der	Schätzung	62,000	167,821	25,908	29,351	2,878	87,221	375,180

	Grundgesamtheit	Standardfehler	9,666	19,398	5,087	4,977	1,567	11,758	25,490
	% von Freizeittypen	Schätzung	21,8%	62,6%	11,4%	20,3%	1,3%	46,2%	28,2%
		Standardfehler	2,8%	3,8%	2,2%	3,2%	0,7%	4,2%	1,8%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	39,652	46,811	25,540	28,646	24,915	33,132	198,695
		Standardfehler	5,427	7,550	5,325	4,944	5,347	5,840	13,595
	% von Freizeittypen	Schätzung	14,0%	17,5%	11,3%	19,8%	11,3%	17,5%	14,9%
		Standardfehler	1,6%	2,3%	2,1%	3,3%	2,3%	3,1%	1,0%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	59,420	21,863	34,624	38,697	18,950	21,179	194,733
		Standardfehler	7,470	7,304	5,943	10,209	4,010	5,958	17,240
	% von Freizeittypen	Schätzung	20,9%	8,2%	15,3%	26,7%	8,6%	11,2%	14,6%
		Standardfehler	2,4%	2,7%	2,2%	5,4%	1,6%	2,9%	1,1%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	122,752	31,759	140,560	48,080	173,465	47,396	564,011
		Standardfehler	16,775	10,200	13,961	7,268	16,280	6,525	36,706
	% von Freizeittypen	Schätzung	43,2%	11,8%	62,0%	33,2%	78,8%	25,1%	42,3%
		Standardfehler	3,7%	3,6%	3,1%	4,0%	2,8%	3,3%	1,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Streamen, Fernsehen, Videos, YouTube schauen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Streamen, Fernsehen, Videos, YouTube schauen] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	68,928	159,451	99,305	42,636	117,447	1,905	489,673
		Standardfehler	9,983	20,274	10,893	6,517	12,030	1,292	27,750
	% von Freizeittypen	Schätzung	24,3%	59,4%	43,8%	29,4%	53,3%	1,0%	36,7%
		Standardfehler	2,3%	3,8%	3,5%	3,9%	3,6%	0,7%	1,4%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	132,441	93,355	103,150	63,217	85,092	59,649	536,904
		Standardfehler	13,561	11,024	11,873	8,240	9,841	7,987	27,153
	% von Freizeittypen	Schätzung	46,7%	34,8%	45,5%	43,7%	38,6%	31,6%	40,3%
		Standardfehler	3,0%	3,3%	3,5%	3,7%	3,1%	3,5%	1,5%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	63,535	12,817	21,623	32,565	10,455	95,421	236,414
		Standardfehler	9,745	3,306	4,905	5,849	4,039	10,203	15,647
	% von Freizeittypen	Schätzung	22,4%	4,8%	9,5%	22,5%	4,7%	50,5%	17,7%
		Standardfehler	2,4%	1,2%	1,9%	3,1%	1,7%	3,5%	1,0%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,919	2,631	2,554	6,357	7,214	31,954	69,629
		Standardfehler	3,846	1,476	1,384	3,324	2,486	5,669	8,028
	% von Freizeittypen	Schätzung	6,7%	1,0%	1,1%	4,4%	3,3%	16,9%	5,2%
		Standardfehler	1,4%	0,5%	0,6%	2,1%	1,1%	2,7%	0,6%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	109,240	140,573	170,919	34,180	128,444	39,305	622,662
		Standardfehler	11,137	15,829	16,386	6,572	12,442	5,747	28,831
	% von Freizeittypen	Schätzung	38,5%	52,4%	75,4%	23,6%	58,3%	20,8%	46,7%
		Standardfehler	2,9%	2,8%	2,6%	3,2%	3,0%	2,6%	1,4%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	126,867	97,242	54,806	68,477	72,446	88,943	508,781
		Standardfehler	15,210	13,156	6,913	7,474	8,174	8,681	25,161
	% von Freizeittypen	Schätzung	44,7%	36,3%	24,2%	47,3%	32,9%	47,1%	38,2%
		Standardfehler	3,1%	3,4%	2,6%	4,6%	2,9%	3,4%	1,3%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	46,893	30,439	,907	37,913	17,461	56,132	189,745
		Standardfehler	8,705	7,566	,866	6,585	5,837	7,766	13,412
	% von Freizeittypen	Schätzung	16,5%	11,3%	0,4%	26,2%	7,9%	29,7%	14,2%
		Standardfehler	2,5%	2,8%	0,4%	3,3%	2,4%	2,9%	0,9%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,823			4,204	1,857	4,548	11,433
		Standardfehler	,782			3,063	1,261	2,004	3,937
	% von Freizeittypen	Schätzung	0,3%			2,9%	0,8%	2,4%	0,9%
		Standardfehler	0,3%			2,0%	0,6%	1,0%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Mich mit Tieren beschäftigen (Hund, Pferd, Katze etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Mich mit Tieren beschäftigen (Hund, Pferd, Katze etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	68,807	78,232	104,526	41,451	36,233	48,032	377,282
		Standardfehler	9,726	10,123	11,811	6,574	5,865	7,374	20,326
	% von Freizeittypen	Schätzung	24,2%	29,2%	46,1%	28,6%	16,5%	25,4%	28,3%
		Standardfehler	2,6%	2,7%	3,1%	3,9%	2,4%	3,2%	1,2%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	84,599	67,022	68,751	54,257	47,891	56,410	378,930
		Standardfehler	10,267	8,315	9,277	8,824	5,632	6,838	22,358

	% von Freizeittypen	Schätzung	29,8%	25,0%	30,3%	37,5%	21,7%	29,9%	28,4%
		Standardfehler	3,0%	2,2%	3,3%	3,5%	2,5%	2,8%	1,2%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	75,868	70,260	38,774	36,192	61,464	47,105	329,663
		Standardfehler	9,498	8,304	6,653	5,624	7,490	6,487	17,848
	% von Freizeittypen	Schätzung	26,7%	26,2%	17,1%	25,0%	27,9%	24,9%	24,7%
		Standardfehler	2,4%	2,3%	2,6%	3,2%	2,4%	2,7%	1,0%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	54,550	52,741	14,580	12,874	74,621	37,380	246,745
		Standardfehler	9,867	8,663	3,927	3,367	10,754	5,733	18,612
	% von Freizeittypen	Schätzung	19,2%	19,7%	6,4%	8,9%	33,9%	19,8%	18,5%
		Standardfehler	2,6%	2,2%	1,7%	2,2%	3,2%	2,7%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Basteln, werken, musizieren, etwas Kreatives machen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Basteln, werken, musizieren, etwas Kreatives machen] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,305	9,662	97,137	43,991	8,558	32,288	209,940
		Standardfehler	5,068	2,691	13,291	6,953	2,674	4,732	20,228
	% von Freizeittypen	Schätzung	6,4%	3,6%	42,9%	30,4%	3,9%	17,1%	15,8%
		Standardfehler	1,8%	1,0%	4,0%	4,5%	1,2%	2,4%	1,4%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	52,373	49,709	78,520	43,196	45,611	67,429	336,838
		Standardfehler	9,590	8,867	9,873	8,337	6,074	9,548	31,792
	% von Freizeittypen	Schätzung	18,5%	18,5%	34,6%	29,8%	20,7%	35,7%	25,3%
		Standardfehler	2,7%	2,8%	3,5%	3,9%	2,9%	3,8%	1,9%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	140,903	127,584	44,447	43,015	89,998	64,155	510,102
		Standardfehler	15,776	15,524	7,681	6,948	10,720	7,643	26,119
	% von Freizeittypen	Schätzung	49,6%	47,6%	19,6%	29,7%	40,9%	34,0%	38,3%
		Standardfehler	3,0%	2,8%	3,2%	3,6%	3,1%	3,4%	1,6%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	72,243	81,300	6,527	14,573	76,041	25,056	275,740
		Standardfehler	9,556	9,909	2,476	4,002	10,236	5,580	18,300
	% von Freizeittypen	Schätzung	25,5%	30,3%	2,9%	10,1%	34,5%	13,3%	20,7%
		Standardfehler	2,7%	2,8%	1,1%	2,5%	2,9%	2,6%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Bücher lesen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

[Bücher lesen] Was machst du in deiner Freizeit?			Freizeittypen: Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	11,931	8,645	72,929	4,750	5,773	25,088	129,116
		Standardfehler	3,777	3,779	9,613	2,505	2,416	3,884	14,005
	% von Freizeittypen	Schätzung	4,2%	3,2%	32,2%	3,3%	2,6%	13,3%	9,7%
		Standardfehler	1,2%	1,4%	3,0%	1,6%	1,1%	2,1%	0,9%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,094	34,387	84,799	19,597	24,187	40,463	237,527
		Standardfehler	6,566	6,544	9,562	4,464	5,211	5,465	17,312
	% von Freizeittypen	Schätzung	12,0%	12,8%	37,4%	13,5%	11,0%	21,4%	17,8%
		Standardfehler	2,2%	2,2%	3,3%	2,7%	2,0%	2,4%	1,2%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	120,085	119,411	65,125	63,315	91,772	84,011	543,718
		Standardfehler	15,095	13,888	9,333	9,745	9,559	9,817	29,707
	% von Freizeittypen	Schätzung	42,3%	44,5%	28,7%	43,7%	41,7%	44,5%	40,8%
		Standardfehler	3,5%	3,0%	3,1%	4,2%	3,8%	3,5%	1,4%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	117,714	105,811	3,779	57,112	98,476	39,367	422,259
		Standardfehler	13,673	13,008	1,594	7,968	12,391	6,709	22,884
	% von Freizeittypen	Schätzung	41,5%	39,4%	1,7%	39,4%	44,7%	20,8%	31,7%
		Standardfehler	3,2%	3,2%	0,7%	4,5%	3,4%	2,9%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Zeitungen, Zeitschriften oder Magazine lesen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

[Zeitungen, Zeitschriften oder Magazine lesen] Was machst du in deiner Freizeit?			Freizeittypen: Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,426		14,828	4,405		1,921	22,581
		Standardfehler	1,386		4,343	3,249		1,303	7,041
	% von Freizeittypen	Schätzung	0,5%		6,5%	3,0%		1,0%	1,7%
		Standardfehler	0,5%		1,9%	2,1%		0,7%	0,5%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,957	5,376	36,825	21,300	8,049	20,797	99,304
		Standardfehler	2,938	2,603	7,749	4,930	2,713	4,699	10,190
	% von Freizeittypen	Schätzung	2,5%	2,0%	16,2%	14,7%	3,7%	11,0%	7,5%
		Standardfehler	1,0%	0,9%	3,1%	3,2%	1,2%	2,3%	0,8%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	100,006	96,369	134,204	62,230	55,790	84,636	533,233
		Standardfehler	13,027	11,679	14,891	7,883	8,196	9,238	25,522
	% von Freizeittypen	Schätzung	35,2%	35,9%	59,2%	43,0%	25,3%	44,8%	40,0%

		Standardfehler	2,9%	3,1%	3,5%	4,9%	2,9%	3,2%	1,4%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	175,436	166,509	40,775	56,839	156,369	81,573	677,501
		Standardfehler	16,765	18,264	6,304	9,612	14,461	8,526	31,462
	% von Freizeittypen	Schätzung	61,8%	62,1%	18,0%	39,3%	71,0%	43,2%	50,8%
		Standardfehler	3,4%	3,1%	2,7%	4,2%	2,9%	3,1%	1,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Draußen abhängen (Straßen, Plätze, Parks etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Draußen abhängen (Straßen, Plätze, Parks etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	93,744	110,252	34,988	59,404	19,041	43,291	360,719
		Standardfehler	13,920	16,190	6,490	8,964	4,445	7,640	27,944
	% von Freizeittypen	Schätzung	33,0%	41,1%	15,4%	41,0%	8,6%	22,9%	27,1%
		Standardfehler	3,2%	3,3%	2,4%	4,3%	1,7%	3,6%	1,6%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	115,354	99,169	73,123	35,644	80,520	60,419	464,228
		Standardfehler	11,423	11,237	10,040	5,868	11,019	8,481	22,126
	% von Freizeittypen	Schätzung	40,6%	37,0%	32,3%	24,6%	36,6%	32,0%	34,8%
		Standardfehler	3,1%	3,3%	3,3%	3,5%	3,5%	3,5%	1,5%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	65,299	48,698	89,764	40,907	77,816	52,801	375,285
		Standardfehler	9,406	7,032	10,046	7,456	9,354	7,255	23,790
	% von Freizeittypen	Schätzung	23,0%	18,2%	39,6%	28,3%	35,3%	27,9%	28,2%
		Standardfehler	2,3%	2,5%	3,3%	3,9%	3,7%	3,3%	1,5%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,427	10,135	28,757	8,818	42,831	32,418	132,387
		Standardfehler	3,024	3,690	6,056	3,068	6,534	5,465	14,177
	% von Freizeittypen	Schätzung	3,3%	3,8%	12,7%	6,1%	19,5%	17,2%	9,9%
		Standardfehler	1,1%	1,3%	2,5%	2,0%	2,6%	2,6%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Auf private Partys gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Auf private Partys gehen] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der	Schätzung	69,289	12,359	25,910	78,622	6,574	9,454	202,210

	Grundgesamtheit	Standardfehler	10,925	4,299	5,480	11,197	2,651	2,639	20,068
	% von Freizeittypen	Schätzung	24,4%	4,6%	11,4%	54,3%	3,0%	5,0%	15,2%
		Standardfehler	3,1%	1,5%	2,2%	4,2%	1,2%	1,4%	1,4%
oft	Umfang der	Schätzung	92,473	39,782	42,270	40,871	15,689	41,698	272,783
	Grundgesamtheit	Standardfehler	11,442	6,215	7,387	7,015	3,611	6,751	21,934
	% von Freizeittypen	Schätzung	32,6%	14,8%	18,7%	28,2%	7,1%	22,1%	20,5%
		Standardfehler	2,7%	2,2%	2,8%	3,4%	1,8%	3,3%	1,4%
selten	Umfang der	Schätzung	81,243	96,488	87,031	21,420	85,092	62,523	433,797
	Grundgesamtheit	Standardfehler	11,946	12,046	9,578	4,178	11,465	8,330	26,677
	% von Freizeittypen	Schätzung	28,6%	36,0%	38,4%	14,8%	38,6%	33,1%	32,6%
		Standardfehler	3,2%	2,9%	3,3%	2,9%	4,0%	3,1%	1,8%
nie	Umfang der	Schätzung	40,819	119,625	71,420	3,861	112,853	75,252	423,830
	Grundgesamtheit	Standardfehler	8,433	14,175	10,511	1,519	14,340	9,085	33,920
	% von Freizeittypen	Schätzung	14,4%	44,6%	31,5%	2,7%	51,2%	39,8%	31,8%
		Standardfehler	2,8%	2,8%	3,5%	1,1%	4,3%	3,5%	2,1%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
	Grundgesamtheit	Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	17,771	66,142	39,364	61,522	9,717	43,991	238,508
		Standardfehler	4,107	10,400	6,053	7,956	3,801	7,281	16,367
	% von Freizeittypen	Schätzung	6,3%	24,7%	17,4%	42,5%	4,4%	23,3%	17,9%
		Standardfehler	1,4%	2,7%	2,6%	4,6%	1,7%	3,4%	1,1%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	46,285	54,139	27,568	30,147	25,377	35,257	218,773
		Standardfehler	8,842	9,721	5,632	5,863	5,684	6,328	17,276
	% von Freizeittypen	Schätzung	16,3%	20,2%	12,2%	20,8%	11,5%	18,7%	16,4%
		Standardfehler	2,6%	3,2%	2,2%	3,2%	2,3%	3,0%	1,1%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,827	42,254	52,647	21,074	26,431	39,282	235,516
		Standardfehler	6,331	6,275	8,596	4,639	6,653	7,000	14,717
	% von Freizeittypen	Schätzung	19,0%	15,8%	23,2%	14,6%	12,0%	20,8%	17,7%
		Standardfehler	1,8%	2,0%	2,6%	2,6%	2,9%	3,0%	0,8%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	165,940	105,719	107,053	32,031	158,682	70,398	639,823
		Standardfehler	18,520	13,746	10,593	6,612	15,618	8,387	32,588
	% von Freizeittypen	Schätzung	58,5%	39,4%	47,2%	22,1%	72,1%	37,3%	48,0%
		Standardfehler	3,4%	3,7%	3,2%	3,6%	3,3%	3,8%	1,6%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Zu Konzerten, Events, Veranstaltungen oder ins Kino gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Zu Konzerten, Events, Veranstaltungen oder ins Kino gehen] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	33,640	,907	14,695	28,339	1,971	2,969	82,521
		Standardfehler	5,464	,866	3,697	4,743	1,341	1,649	8,411
	% von Freizeittypen	Schätzung	11,9%	0,3%	6,5%	19,6%	0,9%	1,6%	6,2%
		Standardfehler	1,7%	0,3%	1,5%	3,3%	0,6%	0,9%	0,6%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	105,614	52,611	74,636	72,345	26,463	26,713	358,382
		Standardfehler	12,534	11,032	11,350	9,410	4,910	5,572	25,029
	% von Freizeittypen	Schätzung	37,2%	19,6%	32,9%	50,0%	12,0%	14,1%	26,9%
		Standardfehler	2,8%	3,4%	4,1%	3,9%	2,6%	2,8%	1,5%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	137,527	186,699	132,905	42,360	153,069	119,346	771,907
		Standardfehler	14,002	18,400	14,235	8,393	15,741	11,198	33,438
	% von Freizeittypen	Schätzung	48,5%	69,6%	58,6%	29,3%	69,5%	63,2%	57,9%
		Standardfehler	2,5%	3,4%	3,9%	4,2%	3,3%	3,2%	1,4%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,043	28,037	4,395	1,730	38,705	39,900	119,810
		Standardfehler	3,546	5,827	2,153	1,167	7,637	6,238	11,604
	% von Freizeittypen	Schätzung	2,5%	10,5%	1,9%	1,2%	17,6%	21,1%	9,0%
		Standardfehler	1,2%	1,9%	1,0%	0,8%	2,8%	2,8%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[In Jugendtreffs, Jugendräume, Jugendzentren gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[In Jugendtreffs, Jugendräume, Jugendzentren gehen] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung		8,989	,402	21,517		3,544	34,451
		Standardfehler		2,687	,359	4,572		1,606	5,685
	% von Freizeittypen	Schätzung		3,4%	0,2%	14,9%		1,9%	2,6%
		Standardfehler		1,0%	0,2%	3,1%		0,8%	0,4%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,823	20,141	5,401	23,828	5,012	7,420	62,625
		Standardfehler	,782	6,755	2,185	7,327	1,987	2,571	13,406

	% von Freizeittypen	Schätzung	0,3%	7,5%	2,4%	16,5%	2,3%	3,9%	4,7%
		Standardfehler	0,3%	2,3%	0,9%	4,2%	0,9%	1,3%	0,9%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,833	65,351	39,263	47,163	36,925	18,983	237,517
		Standardfehler	6,225	9,457	6,604	7,829	10,078	3,594	15,990
	% von Freizeittypen	Schätzung	10,5%	24,4%	17,3%	32,6%	16,8%	10,0%	17,8%
		Standardfehler	2,1%	2,4%	2,3%	4,0%	3,8%	1,8%	1,0%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	253,167	173,774	181,567	52,266	178,271	158,982	998,027
		Standardfehler	24,149	17,614	15,661	7,159	13,898	12,988	36,102
	% von Freizeittypen	Schätzung	89,2%	64,8%	80,1%	36,1%	81,0%	84,1%	74,9%
		Standardfehler	2,1%	3,5%	2,4%	4,3%	3,8%	2,0%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,044	115,404	49,876	27,578	99,909	1,426	307,237
		Standardfehler	3,495	17,380	9,145	4,757	11,184	1,386	25,821
	% von Freizeittypen	Schätzung	4,6%	43,0%	22,0%	19,0%	45,4%	0,8%	23,1%
		Standardfehler	1,1%	4,5%	3,5%	3,5%	3,3%	0,7%	1,8%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	43,604	108,270	67,474	46,552	55,574	22,899	344,372
		Standardfehler	7,883	14,412	8,309	7,109	6,976	4,772	23,215
	% von Freizeittypen	Schätzung	15,4%	40,4%	29,8%	32,2%	25,2%	12,1%	25,8%
		Standardfehler	2,2%	4,1%	3,1%	4,4%	3,0%	2,4%	1,4%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	142,611	36,587	82,512	47,851	46,002	74,231	429,793
		Standardfehler	13,435	6,694	10,988	8,836	6,544	9,886	24,911
	% von Freizeittypen	Schätzung	50,2%	13,6%	36,4%	33,1%	20,9%	39,3%	32,3%
		Standardfehler	3,0%	2,4%	3,4%	3,9%	2,5%	3,8%	1,5%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	84,564	7,994	26,770	22,793	18,723	90,373	251,218
		Standardfehler	13,007	3,846	6,689	5,588	5,940	10,385	23,830
	% von Freizeittypen	Schätzung	29,8%	3,0%	11,8%	15,7%	8,5%	47,8%	18,9%
		Standardfehler	3,5%	1,4%	2,8%	3,0%	2,4%	4,2%	1,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,177	55,418	59,155	42,781	4,712	57,588	242,831
		Standardfehler	5,597	10,154	8,098	6,885	3,162	6,598	17,309
	% von Freizeittypen	Schätzung	8,2%	20,7%	26,1%	29,6%	2,1%	30,5%	18,2%
		Standardfehler	2,0%	2,8%	2,5%	4,2%	1,5%	2,9%	1,1%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	120,982	139,910	107,903	58,794	44,829	86,314	558,733
		Standardfehler	16,854	14,917	12,297	8,835	6,888	9,782	28,745
	% von Freizeittypen	Schätzung	42,6%	52,2%	47,6%	40,6%	20,4%	45,7%	41,9%
		Standardfehler	3,6%	3,7%	3,1%	4,1%	2,7%	3,7%	1,5%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	115,909	64,561	58,509	36,020	131,704	39,914	446,617
		Standardfehler	11,465	8,961	7,756	6,542	12,192	6,156	24,738
	% von Freizeittypen	Schätzung	40,8%	24,1%	25,8%	24,9%	59,8%	21,1%	33,5%
		Standardfehler	2,9%	2,5%	3,2%	3,1%	3,0%	2,5%	1,4%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,756	8,365	1,065	7,179	38,963	5,111	84,439
		Standardfehler	6,101	2,550	1,024	2,525	7,792	2,248	10,724
	% von Freizeittypen	Schätzung	8,4%	3,1%	0,5%	5,0%	17,7%	2,7%	6,3%
		Standardfehler	2,0%	0,9%	0,5%	1,7%	2,6%	1,2%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Bewusst offline gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

[Bewusst offline gehen] Was machst du in deiner Freizeit?			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,119	39,153	33,539	9,503	9,195	32,512	130,021
		Standardfehler	2,595	6,912	6,010	3,120	2,890	5,156	14,696
	% von Freizeittypen	Schätzung	2,2%	14,6%	14,8%	6,6%	4,2%	17,2%	9,8%
		Standardfehler	0,9%	2,4%	2,6%	2,1%	1,2%	2,4%	1,0%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	66,478	102,923	85,293	49,132	37,820	84,601	426,247
		Standardfehler	7,929	14,812	10,506	9,032	7,603	9,618	29,594
	% von Freizeittypen	Schätzung	23,4%	38,4%	37,6%	33,9%	17,2%	44,8%	32,0%
		Standardfehler	2,4%	3,3%	3,4%	4,2%	3,0%	3,3%	1,6%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	165,532	101,106	96,151	71,042	124,732	69,261	627,823
		Standardfehler	18,664	11,372	12,737	8,887	12,385	8,179	30,819
	% von Freizeittypen	Schätzung	58,3%	37,7%	42,4%	49,1%	56,6%	36,7%	47,1%

		Standardfehler	3,1%	3,6%	3,5%	5,1%	3,6%	3,3%	2,0%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	45,695	25,072	11,649	15,098	48,461	2,554	148,529
		Standardfehler	9,049	6,751	3,450	4,425	8,429	1,384	12,642
	% von Freizeittypen	Schätzung	16,1%	9,3%	5,1%	10,4%	22,0%	1,4%	11,1%
		Standardfehler	2,8%	2,1%	1,6%	2,6%	3,3%	0,7%	0,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Content kreieren (Fotos, Videos, Texte, Blogs etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen*

			Freizeittypen						
[Content kreieren (Fotos, Videos, Texte, Blogs etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,375	19,700	19,134	16,035	5,533	1,466	74,244
		Standardfehler	4,024	4,246	4,050	3,911	3,249	1,085	10,538
	% von Freizeittypen	Schätzung	4,4%	7,3%	8,4%	11,1%	2,5%	0,8%	5,6%
		Standardfehler	1,3%	1,5%	1,7%	2,8%	1,5%	0,6%	0,7%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	63,788	51,425	36,455	26,386	15,958	18,801	212,813
		Standardfehler	9,167	11,892	6,504	7,367	3,613	4,205	27,220
	% von Freizeittypen	Schätzung	22,5%	19,2%	16,1%	18,2%	7,2%	10,0%	16,0%
		Standardfehler	2,8%	4,1%	2,7%	3,9%	1,6%	2,1%	1,7%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	105,117	105,373	87,684	40,711	65,807	57,260	461,952
		Standardfehler	16,029	12,214	12,203	6,615	9,365	7,477	25,031
	% von Freizeittypen	Schätzung	37,0%	39,3%	38,7%	28,1%	29,9%	30,3%	34,7%
		Standardfehler	3,4%	3,0%	3,7%	3,5%	3,0%	3,2%	1,4%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	102,544	91,757	83,359	61,642	132,909	111,401	583,611
		Standardfehler	10,685	12,543	11,883	8,897	12,680	10,686	25,496
	% von Freizeittypen	Schätzung	36,1%	34,2%	36,8%	42,6%	60,4%	59,0%	43,8%
		Standardfehler	3,2%	3,0%	4,4%	5,0%	3,0%	3,1%	2,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,824	268,254	226,632	144,774	220,208	188,928	1332,620
		Standardfehler	25,635	25,293	19,133	15,464	18,467	15,099	49,391
	% von Freizeittypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Social Media, Messenger-Dienste nutzen oder	Pearson	277,430	16,168	10,776	883,609	<,001
	Likelihood-Quotient	283,623	16,528	10,776	883,609	<,001

chatten] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen						
[Musik bewusst hören] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson Likelihood-Quotient	147,996 141,227	10,299 9,827	10,917 10,917	895,180 895,180	<,001 <,001
[Shoppen und tolle Sachen kaufen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson Likelihood-Quotient	296,750 308,830	18,382 19,130	11,105 11,105	910,618 910,618	<,001 <,001
[In Bars, Cafés, Lokale oder Clubs gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson Likelihood-Quotient	411,244 443,227	27,314 29,438	11,905 11,905	976,182 976,182	<,001 <,001
[Sport machen (Fitness, Laufen, Biken, Tanzen etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson Likelihood-Quotient	359,273 366,592	21,935 22,382	11,020 11,020	903,621 903,621	<,001 <,001
[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson Likelihood-Quotient	432,134 458,971	22,902 24,325	8,214 8,214	673,528 673,528	<,001 <,001
[Streamen, Fernsehen, Videos, YouTube schauen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson Likelihood-Quotient	391,884 413,314	25,557 26,955	11,407 11,407	935,406 935,406	<,001 <,001
[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson Likelihood-Quotient	223,464 245,561	12,444 13,674	7,411 7,411	607,720 607,720	<,001 <,001
[Mich mit Tieren beschäftigen (Hund, Pferd, Katze etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson Likelihood-Quotient	108,811 109,551	7,978 8,032	11,941 11,941	979,202 979,202	<,001 <,001
[Basteln, werken, musizieren, etwas Kreatives machen] Was machst du in deiner	Pearson Likelihood-Quotient	339,426 346,288	23,683 24,162	11,935 11,935	978,683 978,683	<,001 <,001

Freizeit? * Freizeittypen						
[Bücher lesen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	335,986	21,792	10,904	894,155	<,001
	Likelihood-Quotient	342,629	22,223	10,904	894,155	<,001
[Zeitungen, Zeitschriften oder Magazine lesen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	228,171	12,247	10,232	839,008	<,001
	Likelihood-Quotient	236,768	12,708	10,232	839,008	<,001
[Draußen abhängen (Straßen, Plätze, Parks etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	166,119	10,713	11,922	977,601	<,001
	Likelihood-Quotient	176,005	11,350	11,922	977,601	<,001
[Auf private Partys gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	398,659	27,460	10,625	871,284	<,001
	Likelihood-Quotient	394,583	27,179	10,625	871,284	<,001
[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	186,054	10,889	11,330	929,062	<,001
	Likelihood-Quotient	190,609	11,156	11,330	929,062	<,001
[Zu Konzerten, Events, Veranstaltungen oder ins Kino gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	289,030	16,912	9,239	757,594	<,001
	Likelihood-Quotient	299,553	17,527	9,239	757,594	<,001
[In Jugendtreffs, Jugendräume, Jugendzentren gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	252,344	15,895	9,427	772,994	<,001
	Likelihood-Quotient	221,669	13,963	9,427	772,994	<,001
[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	457,784	24,828	10,044	823,619	<,001
	Likelihood-Quotient	495,210	26,857	10,044	823,619	<,001
[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	256,370	15,445	10,144	831,814	<,001
	Likelihood-Quotient	269,575	16,240	10,144	831,814	<,001

[Bewusst offline gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	162,404	9,977	10,329	846,949	<,001
	Likelihood-Quotient	176,994	10,874	10,329	846,949	<,001
[Content kreieren (Fotos, Videos, Texte, Blogs etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	Pearson	92,897	5,526	8,351	684,807	<,001
	Likelihood-Quotient	97,022	5,772	8,351	684,807	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a06 a14 a01 a17 a18 a02 a19 a11 a15 a04 a13 a12 a09 a08 a05 a03 a16 a10 a21 a60 a61 BY Freizeittypen /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Social Media, Messenger-Dienste nutzen oder chatten] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%
[Musik bewusst hören] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%
[Shoppen und tolle Sachen kaufen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1333[a]	93,4%	94	6,6%	1427	100,0%
[In Bars, Cafés, Lokale oder Clubs gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1334[a]	93,5%	93	6,5%	1427	100,0%
[Sport machen (Fitness, Laufen, Biken, Tanzen etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332[a]	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%
[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1334[a]	93,5%	93	6,5%	1427	100,0%

[Streamen, Fernsehen, Videos, YouTube schauen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332[a]	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%
[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1331[a]	93,3%	96	6,7%	1427	100,0%
[Mich mit Tieren beschäftigen (Hund, Pferd, Katze etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1333[a]	93,4%	94	6,6%	1427	100,0%
[Basteln, werken, musizieren, etwas Kreatives machen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1333[a]	93,4%	94	6,6%	1427	100,0%
[Bücher lesen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332[a]	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%
[Zeitungen, Zeitschriften oder Magazine lesen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332[a]	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%
[Draußen abhängen (Straßen, Plätze, Parks etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332[a]	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%
[Auf private Partys gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332[a]	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%
[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332[a]	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%
[Zu Konzerten, Events, Veranstaltungen oder ins Kino gehen] Was machst	1334[a]	93,5%	93	6,5%	1427	100,0%

du in deiner Freizeit? * Freizeittypen						
[In Jugendtreffs, Jugendräume, Jugendzentren gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332[a]	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%
[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1335[a]	93,6%	92	6,4%	1427	100,0%
[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1334[a]	93,5%	93	6,5%	1427	100,0%
[Bewusst offline gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1334[a]	93,5%	93	6,5%	1427	100,0%
[Content kreieren (Fotos, Videos, Texte, Blogs etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen	1332[a]	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Social Media, Messenger-Dienste nutzen oder chatten] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Social Media, Messenger-Dienste nutzen oder chatten] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	254	232	170	72	139	57	924
		% von Freizeittypen	89,4%	86,6%	75,2%	50,0%	62,9%	30,2%	69,4%
	oft	Anzahl	29	34	50	56	63	102	334
		% von Freizeittypen	10,2%	12,7%	22,1%	38,9%	28,5%	54,0%	25,1%
	selten	Anzahl	1	2	4	10	11	23	51
		% von Freizeittypen	0,4%	0,7%	1,8%	6,9%	5,0%	12,2%	3,8%
	nie	Anzahl	0	0	2	6	8	7	23
		% von Freizeittypen	0,0%	0,0%	0,9%	4,2%	3,6%	3,7%	1,7%
Gesamt		Anzahl	284	268	226	144	221	189	1332

	% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,457	<,001
	Cramer-V	,264	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

[Musik bewusst hören] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Musik bewusst hören] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	232	190	197	99	113	106	937
		% von Freizeittypen	81,7%	70,9%	87,2%	68,3%	51,4%	56,1%	70,3%
	oft	Anzahl	44	66	28	37	69	60	304
		% von Freizeittypen	15,5%	24,6%	12,4%	25,5%	31,4%	31,7%	22,8%
	selten	Anzahl	7	11	1	8	26	22	75
		% von Freizeittypen	2,5%	4,1%	0,4%	5,5%	11,8%	11,6%	5,6%
	nie	Anzahl	1	1	0	1	12	1	16
		% von Freizeittypen	0,4%	0,4%	0,0%	0,7%	5,5%	0,5%	1,2%
Gesamt		Anzahl	284	268	226	145	220	189	1332
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,332	<,001
	Cramer-V	,192	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

[Shoppen und tolle Sachen kaufen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Shoppen und tolle Sachen kaufen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	98	31	28	11	5	4	177
		% von Freizeittypen	34,5%	11,6%	12,3%	7,6%	2,3%	2,1%	13,3%
	oft	Anzahl	138	120	100	48	52	60	518
		% von Freizeittypen	48,6%	44,8%	44,1%	33,1%	23,5%	31,9%	38,9%

	selten	Anzahl	48	110	95	74	139	104	570
		% von Freizeittypen	16,9%	41,0%	41,9%	51,0%	62,9%	55,3%	42,8%
	nie	Anzahl	0	7	4	12	25	20	68
		% von Freizeittypen	0,0%	2,6%	1,8%	8,3%	11,3%	10,6%	5,1%
Gesamt		Anzahl	284	268	227	145	221	188	1333
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,470	<,001
	Cramer-V	,271	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1333	

[In Bars, Cafés, Lokale oder Clubs gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[In Bars, Cafés, Lokale oder Clubs gehen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	95	20	26	54	2	12	209
		% von Freizeittypen	33,5%	7,5%	11,5%	37,2%	0,9%	6,3%	15,7%
	oft	Anzahl	113	51	77	61	24	29	355
		% von Freizeittypen	39,8%	19,0%	33,9%	42,1%	10,9%	15,3%	26,6%
	selten	Anzahl	55	103	83	26	82	75	424
		% von Freizeittypen	19,4%	38,4%	36,6%	17,9%	37,1%	39,7%	31,8%
	nie	Anzahl	21	94	41	4	113	73	346
		% von Freizeittypen	7,4%	35,1%	18,1%	2,8%	51,1%	38,6%	25,9%
Gesamt		Anzahl	284	268	227	145	221	189	1334
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,553	<,001
	Cramer-V	,319	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1334	

[Sport machen (Fitness, Laufen, Biken, Tanzen etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

	Freizeittypen						
Konsumorienti	Sportaffine	Häuslich-	Gemeinschafts	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt

			erte		Kreative	orientierte			
[Sport machen (Fitness, Laufen, Biken, Tanzen etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	91	191	61	37	20	94	494
		% von Freizeittypen	32,2%	71,0%	26,9%	25,7%	9,1%	49,7%	37,1%
	oft	Anzahl	110	67	92	66	57	70	462
		% von Freizeittypen	38,9%	24,9%	40,5%	45,8%	25,9%	37,0%	34,7%
	selten	Anzahl	71	10	62	31	105	20	299
		% von Freizeittypen	25,1%	3,7%	27,3%	21,5%	47,7%	10,6%	22,4%
	nie	Anzahl	11	1	12	10	38	5	77
		% von Freizeittypen	3,9%	0,4%	5,3%	6,9%	17,3%	2,6%	5,8%
Gesamt		Anzahl	283	269	227	144	220	189	1332
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,521	<,001
	Cramer-V	,301	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Sport in einem Verein machen (Volleyball-, Fußball-, Schiverein etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	62	168	26	29	3	87	375
		% von Freizeittypen	21,8%	62,5%	11,4%	20,0%	1,4%	46,3%	28,1%
	oft	Anzahl	40	47	26	29	25	33	200
		% von Freizeittypen	14,1%	17,5%	11,4%	20,0%	11,4%	17,6%	15,0%
	selten	Anzahl	59	22	35	39	19	21	195
		% von Freizeittypen	20,8%	8,2%	15,4%	26,9%	8,6%	11,2%	14,6%
	nie	Anzahl	123	32	141	48	173	47	564
		% von Freizeittypen	43,3%	11,9%	61,8%	33,1%	78,6%	25,0%	42,3%
Gesamt		Anzahl	284	269	228	145	220	188	1334
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,568	<,001
	Cramer-V	,328	<,001

Anzahl der gültigen Fälle	1334

[Streamen, Fernsehen, Videos, YouTube schauen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Streamen, Fernsehen, Videos, YouTube schauen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	69	159	99	43	117	2	489
		% von Freizeittypen	24,3%	59,3%	43,6%	29,7%	53,4%	1,1%	36,7%
	oft	Anzahl	132	93	103	63	85	60	536
		% von Freizeittypen	46,5%	34,7%	45,4%	43,4%	38,8%	31,7%	40,2%
	selten	Anzahl	64	13	22	33	10	95	237
		% von Freizeittypen	22,5%	4,9%	9,7%	22,8%	4,6%	50,3%	17,8%
	nie	Anzahl	19	3	3	6	7	32	70
		% von Freizeittypen	6,7%	1,1%	1,3%	4,1%	3,2%	16,9%	5,3%
Gesamt		Anzahl	284	268	227	145	219	189	1332
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,539	<,001
	Cramer-V	,311	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Bei mir zu Hause abhängen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	109	141	171	34	128	39	622
		% von Freizeittypen	38,4%	52,6%	75,3%	23,6%	58,4%	20,6%	46,7%
	oft	Anzahl	127	97	55	68	72	89	508
		% von Freizeittypen	44,7%	36,2%	24,2%	47,2%	32,9%	47,1%	38,2%
	selten	Anzahl	47	30	1	38	17	56	189
		% von Freizeittypen	16,5%	11,2%	0,4%	26,4%	7,8%	29,6%	14,2%
	nie	Anzahl	1	0	0	4	2	5	12
		% von Freizeittypen	0,4%	0,0%	0,0%	2,8%	0,9%	2,6%	0,9%
Gesamt		Anzahl	284	268	227	144	219	189	1331
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,410	<,001
	Cramer-V	,237	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1331	

[Mich mit Tieren beschäftigen (Hund, Pferd, Katze etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Mich mit Tieren beschäftigen (Hund, Pferd, Katze etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	69	78	105	41	36	48	377
		% von Freizeittypen	24,2%	29,1%	46,1%	28,5%	16,4%	25,5%	28,3%
	oft	Anzahl	85	67	69	54	48	56	379
		% von Freizeittypen	29,8%	25,0%	30,3%	37,5%	21,8%	29,8%	28,4%
	selten	Anzahl	76	70	39	36	61	47	329
		% von Freizeittypen	26,7%	26,1%	17,1%	25,0%	27,7%	25,0%	24,7%
	nie	Anzahl	55	53	15	13	75	37	248
		% von Freizeittypen	19,3%	19,8%	6,6%	9,0%	34,1%	19,7%	18,6%
Gesamt		Anzahl	285	268	228	144	220	188	1333
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,285	<,001
	Cramer-V	,165	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1333	

[Basteln, werken, musizieren, etwas Kreatives machen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Basteln, werken, musizieren, etwas Kreatives machen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	18	10	97	44	9	32	210
		% von Freizeittypen	6,4%	3,7%	42,7%	30,3%	4,1%	17,0%	15,8%
	oft	Anzahl	52	50	79	43	46	67	337
		% von Freizeittypen	18,4%	18,6%	34,8%	29,7%	20,8%	35,6%	25,3%
	selten	Anzahl	141	128	44	43	90	64	510
		% von Freizeittypen	49,8%	47,6%	19,4%	29,7%	40,7%	34,0%	38,3%

	nie	Anzahl	72	81	7	15	76	25	276
		% von Freizeittypen	25,4%	30,1%	3,1%	10,3%	34,4%	13,3%	20,7%
Gesamt		Anzahl	283	269	227	145	221	188	1333
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,502	<,001
	Cramer-V	,290	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1333	

[Bücher lesen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Bücher lesen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	12	9	73	5	6	25	130
		% von Freizeittypen	4,2%	3,4%	32,2%	3,4%	2,7%	13,3%	9,8%
	oft	Anzahl	34	34	85	20	24	40	237
		% von Freizeittypen	12,0%	12,7%	37,4%	13,8%	10,9%	21,3%	17,8%
	selten	Anzahl	120	119	65	63	92	84	543
		% von Freizeittypen	42,3%	44,4%	28,6%	43,4%	41,8%	44,7%	40,8%
	nie	Anzahl	118	106	4	57	98	39	422
		% von Freizeittypen	41,5%	39,6%	1,8%	39,3%	44,5%	20,7%	31,7%
Gesamt		Anzahl	284	268	227	145	220	188	1332
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,500	<,001
	Cramer-V	,289	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

[Zeitungen, Zeitschriften oder Magazine lesen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Zeitungen, Zeitschriften	sehr oft	Anzahl	1	0	15	4	0	2	22

oder Magazine lesen] Was machst du in deiner Freizeit?		% von Freizeittypen	0,4%	0,0%	6,6%	2,8%	0,0%	1,1%	1,7%
	oft	Anzahl	7	5	37	21	8	21	99
		% von Freizeittypen	2,5%	1,9%	16,3%	14,6%	3,6%	11,1%	7,4%
	selten	Anzahl	100	96	134	62	56	85	533
		% von Freizeittypen	35,3%	35,8%	59,0%	43,1%	25,5%	44,7%	40,0%
	nie	Anzahl	175	167	41	57	156	82	678
		% von Freizeittypen	61,8%	62,3%	18,1%	39,6%	70,9%	43,2%	50,9%
Gesamt		Anzahl	283	268	227	144	220	190	1332
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,415	<,001
	Cramer-V	,240	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

[Draußen abhängen (Straßen, Plätze, Parks etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Draußen abhängen (Straßen, Plätze, Parks etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	94	110	35	59	19	43	360
		% von Freizeittypen	33,2%	41,0%	15,4%	40,7%	8,6%	22,9%	27,0%
	oft	Anzahl	115	99	73	36	81	60	464
		% von Freizeittypen	40,6%	36,9%	32,2%	24,8%	36,7%	31,9%	34,8%
	selten	Anzahl	65	49	90	41	78	53	376
		% von Freizeittypen	23,0%	18,3%	39,6%	28,3%	35,3%	28,2%	28,2%
	nie	Anzahl	9	10	29	9	43	32	132
		% von Freizeittypen	3,2%	3,7%	12,8%	6,2%	19,5%	17,0%	9,9%
Gesamt		Anzahl	283	268	227	145	221	188	1332
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,353	<,001
	Cramer-V	,204	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

[Auf private Partys gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Auf private Partys gehen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	69	12	26	79	7	9	202
		% von Freizeittypen	24,4%	4,5%	11,5%	54,5%	3,2%	4,8%	15,2%
	oft	Anzahl	92	40	42	41	16	42	273
		% von Freizeittypen	32,5%	14,9%	18,6%	28,3%	7,2%	22,2%	20,5%
	selten	Anzahl	81	96	87	21	85	63	433
		% von Freizeittypen	28,6%	35,8%	38,5%	14,5%	38,5%	33,3%	32,5%
	nie	Anzahl	41	120	71	4	113	75	424
		% von Freizeittypen	14,5%	44,8%	31,4%	2,8%	51,1%	39,7%	31,8%
Gesamt		Anzahl	283	268	226	145	221	189	1332
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,547	<,001
	Cramer-V	,316	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[In einem Verein, einer Organisation oder einer Initiative mitmachen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	18	66	39	62	10	44	239
		% von Freizeittypen	6,3%	24,6%	17,2%	42,8%	4,5%	23,4%	17,9%
	oft	Anzahl	46	54	28	30	25	35	218
		% von Freizeittypen	16,2%	20,1%	12,3%	20,7%	11,4%	18,6%	16,4%
	selten	Anzahl	54	42	53	21	26	39	235
		% von Freizeittypen	19,0%	15,7%	23,3%	14,5%	11,8%	20,7%	17,6%
	nie	Anzahl	166	106	107	32	159	70	640
		% von Freizeittypen	58,5%	39,6%	47,1%	22,1%	72,3%	37,2%	48,0%
Gesamt		Anzahl	284	268	227	145	220	188	1332
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,374	<,001
	Cramer-V	,216	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

[Zu Konzerten, Events, Veranstaltungen oder ins Kino gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Zu Konzerten, Events, Veranstaltungen oder ins Kino gehen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	34	1	15	28	2	3	83
		% von Freizeittypen	11,9%	0,4%	6,6%	19,4%	0,9%	1,6%	6,2%
	oft	Anzahl	106	53	75	72	26	27	359
		% von Freizeittypen	37,2%	19,7%	33,0%	50,0%	11,8%	14,3%	26,9%
	selten	Anzahl	138	187	133	42	153	119	772
		% von Freizeittypen	48,4%	69,5%	58,6%	29,2%	69,5%	63,0%	57,9%
	nie	Anzahl	7	28	4	2	39	40	120
		% von Freizeittypen	2,5%	10,4%	1,8%	1,4%	17,7%	21,2%	9,0%
Gesamt		Anzahl	285	269	227	144	220	189	1334
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,465	<,001
	Cramer-V	,268	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1334	

[In Jugendtreffs, Jugendräume, Jugendzentren gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[In Jugendtreffs, Jugendräume, Jugendzentren gehen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	0	9	0	22	0	4	35
		% von Freizeittypen	0,0%	3,4%	0,0%	15,2%	0,0%	2,1%	2,6%
	oft	Anzahl	1	20	5	24	5	7	62
		% von Freizeittypen	0,4%	7,5%	2,2%	16,6%	2,3%	3,7%	4,7%
	selten	Anzahl	30	65	39	47	37	19	237
		% von Freizeittypen	10,6%	24,3%	17,3%	32,4%	16,8%	10,1%	17,8%
	nie	Anzahl	253	174	182	52	178	159	998
		% von Freizeittypen	89,1%	64,9%	80,5%	35,9%	80,9%	84,1%	74,9%

Gesamt		Anzahl	284	268	226	145	220	189	1332
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,438	<,001
	Cramer-V	,253	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Gamen (Playstation, Switch, Smartphone, Computer etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	13	115	50	28	100	1	307
		% von Freizeittypen	4,6%	42,9%	22,0%	19,2%	45,2%	0,5%	23,0%
	oft	Anzahl	44	108	67	47	56	23	345
		% von Freizeittypen	15,4%	40,3%	29,5%	32,2%	25,3%	12,2%	25,8%
	selten	Anzahl	143	37	83	48	46	74	431
		% von Freizeittypen	50,2%	13,8%	36,6%	32,9%	20,8%	39,4%	32,3%
	nie	Anzahl	85	8	27	23	19	90	252
		% von Freizeittypen	29,8%	3,0%	11,9%	15,8%	8,6%	47,9%	18,9%
Gesamt		Anzahl	285	268	227	146	221	188	1335
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,584	<,001
	Cramer-V	,337	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1335	

[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Mich in der Natur aufhalten (Spazieren, Wandern etc.)] Was	sehr oft	Anzahl	23	55	59	43	5	58	243
		% von Freizeittypen	8,1%	20,5%	26,0%	29,7%	2,3%	30,7%	18,2%
	oft	Anzahl	121	140	108	59	45	86	559

machst du in deiner Freizeit?		% von Freizeittypen	42,6%	52,2%	47,6%	40,7%	20,4%	45,5%	41,9%
	selten	Anzahl	116	65	59	36	132	40	448
		% von Freizeittypen	40,8%	24,3%	26,0%	24,8%	59,7%	21,2%	33,6%
	nie	Anzahl	24	8	1	7	39	5	84
		% von Freizeittypen	8,5%	3,0%	0,4%	4,8%	17,6%	2,6%	6,3%
Gesamt		Anzahl	284	268	227	145	221	189	1334
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,439	<,001
	Cramer-V	,253	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1334	

[Bewusst offline gehen] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen						
			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	Gesamt
[Bewusst offline gehen] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	6	39	34	10	9	33	131
		% von Freizeittypen	2,1%	14,6%	15,0%	6,9%	4,1%	17,4%	9,8%
	oft	Anzahl	66	103	85	49	38	85	426
		% von Freizeittypen	23,2%	38,4%	37,4%	33,8%	17,3%	44,7%	31,9%
	selten	Anzahl	166	101	96	71	125	69	628
		% von Freizeittypen	58,5%	37,7%	42,3%	49,0%	56,8%	36,3%	47,1%
	nie	Anzahl	46	25	12	15	48	3	149
		% von Freizeittypen	16,2%	9,3%	5,3%	10,3%	21,8%	1,6%	11,2%
Gesamt		Anzahl	284	268	227	145	220	190	1334
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,348	<,001
	Cramer-V	,201	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1334	

[Content kreieren (Fotos, Videos, Texte, Blogs etc.)] Was machst du in deiner Freizeit? * Freizeittypen

Kreuztabelle

			Freizeittypen	Gesamt

			Konsumorientierte	Sportaffine	Häuslich-Kreative	Gemeinschaftsorientierte	Spielaffine	Naturaffine	
[Content kreieren (Fotos, Videos, Texte, Blogs etc.)] Was machst du in deiner Freizeit?	sehr oft	Anzahl	12	20	19	16	6	1	74
		% von Freizeittypen	4,2%	7,5%	8,4%	11,0%	2,7%	0,5%	5,6%
	oft	Anzahl	64	51	36	26	16	19	212
		% von Freizeittypen	22,5%	19,0%	15,9%	17,9%	7,2%	10,1%	15,9%
	selten	Anzahl	105	105	88	41	66	57	462
		% von Freizeittypen	37,0%	39,2%	38,9%	28,3%	29,9%	30,3%	34,7%
	nie	Anzahl	103	92	83	62	133	111	584
		% von Freizeittypen	36,3%	34,3%	36,7%	42,8%	60,2%	59,0%	43,8%
Gesamt		Anzahl	284	268	226	145	221	188	1332
		% von Freizeittypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,263	<,001
	Cramer-V	,152	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

********Tabelle 3.1.2: Freizeittypen nach Soziodemografie**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= Freizeittypen /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Freizeittypen

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Konsumorientierte	283,824	25,635
	Sportaffine	268,254	25,293
	Häuslich-Kreative	226,632	19,133
	Gemeinschaftsorientierte	144,774	15,464
	Spielaffine	220,208	18,467
	Naturaffine	188,928	15,099
	Insgesamt	1332,620	49,391
% der Gesamtzahl	Konsumorientierte	21,3%	1,7%
	Sportaffine	20,1%	1,7%
	Häuslich-Kreative	17,0%	1,2%
	Gemeinschaftsorientierte	10,9%	1,1%
	Spielaffine	16,5%	1,4%

Naturaffine	14,2%	1,1%
Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Freizeittypen BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Freizeittypen * Geschlecht*

			Geschlecht			
Freizeittypen			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
Konsumorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	203,386	77,991		281,376
		Standardfehler	19,369	12,614		25,323
	% von Geschlecht	Schätzung	29,9%	12,3%		21,3%
		Standardfehler	2,1%	2,0%		1,7%
Sportaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	68,364	199,067		267,431
		Standardfehler	11,371	20,184		25,295
	% von Geschlecht	Schätzung	10,1%	31,5%		20,2%
		Standardfehler	1,4%	2,6%		1,7%
Häuslich-Kreative	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	168,031	52,026	4,084	224,141
		Standardfehler	16,154	8,308	1,755	18,912
	% von Geschlecht	Schätzung	24,7%	8,2%	40,4%	17,0%
		Standardfehler	1,7%	1,3%	11,3%	1,2%
Gemeinschaftsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	51,874	88,224	3,769	143,867
		Standardfehler	10,937	10,405	1,782	15,540
	% von Geschlecht	Schätzung	7,6%	14,0%	37,2%	10,9%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	11,4%	1,1%
Spielaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	76,999	137,054	2,268	216,322
		Standardfehler	10,610	13,486	1,600	19,149
	% von Geschlecht	Schätzung	11,3%	21,7%	22,4%	16,4%
		Standardfehler	1,7%	1,8%	14,0%	1,5%
Naturaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	111,321	77,607		188,928
		Standardfehler	10,820	9,819		15,099
	% von Geschlecht	Schätzung	16,4%	12,3%		14,3%
		Standardfehler	1,5%	1,4%		1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	679,975	631,968	10,121	1322,065
		Standardfehler	43,492	30,458	3,440	47,428
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Freizeittypen * Geschlecht	Pearson	228,589	17,799	7,566	620,403	<,001
	Likelihood-Quotient	238,835	18,597	7,566	620,403	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Freizeittypen BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Freizeittypen * Geschlecht	1321	92,6%	106	7,4%	1427	100,0%

*Freizeittypen * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Freizeittypen	Konsumorientierte	Anzahl	203	78	0	281
		% von Geschlecht	29,9%	12,3%	0,0%	21,3%
	Sportaffine	Anzahl	68	199	0	267
		% von Geschlecht	10,0%	31,5%	0,0%	20,2%
	Häuslich-Kreative	Anzahl	168	52	4	224
		% von Geschlecht	24,7%	8,2%	40,0%	17,0%
	Gemeinschaftsorientierte	Anzahl	52	88	4	144
		% von Geschlecht	7,7%	13,9%	40,0%	10,9%
	Spielaffine	Anzahl	77	137	2	216
		% von Geschlecht	11,3%	21,7%	20,0%	16,4%
	Naturaffine	Anzahl	111	78	0	189
		% von Geschlecht	16,3%	12,3%	0,0%	14,3%
Gesamt		Anzahl	679	632	10	1321
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,416	<,001
	Cramer-V	,294	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1321	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Freizeittypen BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Freizeittypen * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Freizeittypen			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
Konsumorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,919	135,625	119,139	276,682
		Standardfehler	4,738	16,529	14,267	25,323
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	17,7%	19,2%	25,3%	21,3%
		Standardfehler	3,4%	2,0%	2,6%	1,7%
Sportaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,043	135,731	97,136	259,911
		Standardfehler	7,559	15,081	13,527	25,184
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	21,8%	19,2%	20,6%	20,0%
		Standardfehler	4,5%	1,9%	2,6%	1,8%
Häuslich-Kreative	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,488	120,334	80,220	221,042
		Standardfehler	4,040	13,531	9,561	18,942
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	16,5%	17,0%	17,1%	17,0%
		Standardfehler	3,2%	1,6%	1,9%	1,2%
Gemeinschaftsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,813	78,355	53,904	141,072
		Standardfehler	3,599	10,241	7,762	15,307
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	7,1%	11,1%	11,5%	10,8%
		Standardfehler	2,4%	1,3%	1,6%	1,1%
Spielaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	32,361	134,613	49,187	216,161
		Standardfehler	5,684	13,952	7,054	18,436
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	26,1%	19,0%	10,5%	16,6%
		Standardfehler	3,6%	2,1%	1,4%	1,4%
Naturaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,297	102,037	70,891	186,224
		Standardfehler	3,743	10,709	9,158	14,988
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	10,7%	14,4%	15,1%	14,3%
		Standardfehler	2,7%	1,3%	1,9%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	123,921	706,694	470,476	1301,092
		Standardfehler	16,783	34,379	22,697	49,237
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

	Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	Sig.

				1	2	
Freizeittypen * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	29,524	2,795	7,405	607,249	,006
	Likelihood-Quotient	30,250	2,864	7,405	607,249	,005

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Freizeittypen BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Freizeittypen * Sozioökonomischer Hintergrund	1300	91,1%	127	8,9%	1427	100,0%

*Freizeittypen * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Freizeittypen	Konsumorientierte	Anzahl	22	136	119	277
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	17,9%	19,2%	25,3%	21,3%
	Sportaffine	Anzahl	27	136	97	260
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	22,0%	19,2%	20,6%	20,0%
	Häuslich-Kreative	Anzahl	20	120	80	220
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	16,3%	17,0%	17,0%	16,9%
	Gemeinschaftsorientierte	Anzahl	9	78	54	141
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	7,3%	11,0%	11,5%	10,8%
	Spielaffine	Anzahl	32	135	49	216
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	26,0%	19,1%	10,4%	16,6%
	Naturaffine	Anzahl	13	102	71	186
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	10,6%	14,4%	15,1%	14,3%
Gesamt		Anzahl	123	707	470	1300
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,150	,001
	Cramer-V	,106	,001
Anzahl der gültigen Fälle		1300	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Freizeittypen BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Freizeittypen * Schulart*

Freizeittypen			Schulart: Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
Konsumorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,548	147,858	126,417	283,824
		Standardfehler	2,930	17,732	18,279	25,635
	% von Schulart	Schätzung	6,9%	24,0%	21,9%	21,3%
		Standardfehler	2,2%	2,1%	3,0%	1,7%
Sportaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	46,911	103,411	117,933	268,254
		Standardfehler	9,584	15,484	21,598	25,293
	% von Schulart	Schätzung	34,1%	16,8%	20,4%	20,1%
		Standardfehler	4,3%	2,2%	3,1%	1,7%
Häuslich-Kreative	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,912	89,853	120,867	226,632
		Standardfehler	5,812	10,148	16,912	19,133
	% von Schulart	Schätzung	11,6%	14,6%	20,9%	17,0%
		Standardfehler	3,0%	1,3%	2,4%	1,2%
Gemeinschaftsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,428	88,719	45,627	144,774
		Standardfehler	2,493	13,812	6,638	15,464
	% von Schulart	Schätzung	7,6%	14,4%	7,9%	10,9%
		Standardfehler	1,6%	1,9%	1,2%	1,1%
Spielaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,196	115,707	81,305	220,208
		Standardfehler	4,900	15,747	9,854	18,467
	% von Schulart	Schätzung	16,8%	18,8%	14,1%	16,5%
		Standardfehler	2,4%	2,6%	1,5%	1,4%
Naturaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	31,759	71,170	85,999	188,928
		Standardfehler	7,978	9,537	11,522	15,099
	% von Schulart	Schätzung	23,1%	11,5%	14,9%	14,2%

		Standardfehler	3,9%	1,4%	1,7%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	137,754	616,718	578,148	1332,620
		Standardfehler	23,397	40,596	40,550	49,391
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Freizeittypen * Schulart	Pearson	70,170	4,994	7,337	601,603	<,001
	Likelihood-Quotient	71,872	5,116	7,337	601,603	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Freizeittypen BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Freizeittypen * Schulart	1333	93,4%	94	6,6%	1427	100,0%

*Freizeittypen * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
Freizeittypen	Konsumorientierte	Anzahl	10	148	126	284
		% von Schulart	7,2%	24,0%	21,8%	21,3%
	Sportaffine	Anzahl	47	103	118	268
		% von Schulart	34,1%	16,7%	20,4%	20,1%
	Häuslich-Kreative	Anzahl	16	90	121	227
		% von Schulart	11,6%	14,6%	20,9%	17,0%
	Gemeinschaftsorientierte	Anzahl	10	89	46	145
		% von Schulart	7,2%	14,4%	8,0%	10,9%
	Spielaffine	Anzahl	23	116	81	220
		% von Schulart	16,7%	18,8%	14,0%	16,5%
	Naturaffine	Anzahl	32	71	86	189
		% von Schulart	23,2%	11,5%	14,9%	14,2%
Gesamt		Anzahl	138	617	578	1333
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,230	<,001
	Cramer-V	,162	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1333	

*Wohnort.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Freizeittypen BY s04_k /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Freizeittypen * Wohnregion*

Freizeittypen			Wohnregion ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
Konsumorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	99,292	147,448	37,084	283,824
		Standardfehler	11,077	17,753	5,822	25,635
	% von Wohnregion	Schätzung	19,5%	22,8%	21,0%	21,3%
		Standardfehler	2,0%	2,2%	3,0%	1,7%
Sportaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	74,982	143,332	49,941	268,254
		Standardfehler	8,697	15,702	8,910	25,293
	% von Wohnregion	Schätzung	14,7%	22,2%	28,3%	20,1%
		Standardfehler	1,6%	2,1%	4,1%	1,7%
Häuslich-Kreative	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	94,186	113,307	19,139	226,632
		Standardfehler	9,602	13,275	5,102	19,133
	% von Wohnregion	Schätzung	18,5%	17,5%	10,8%	17,0%
		Standardfehler	1,7%	1,7%	2,6%	1,2%
Gemeinschaftsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	72,879	57,903	13,992	144,774
		Standardfehler	10,856	9,388	3,313	15,464
	% von Wohnregion	Schätzung	14,3%	9,0%	7,9%	10,9%
		Standardfehler	1,9%	1,2%	1,8%	1,1%
Spielaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	77,508	99,624	43,076	220,208
		Standardfehler	13,101	8,928	6,997	18,467
	% von Wohnregion	Schätzung	15,2%	15,4%	24,4%	16,5%
		Standardfehler	2,3%	1,4%	3,8%	1,4%
Naturaffine	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	90,774	84,959	13,195	188,928
		Standardfehler	10,512	9,401	3,986	15,099
	% von Wohnregion	Schätzung	17,8%	13,1%	7,5%	14,2%
		Standardfehler	1,7%	1,5%	2,2%	1,1%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	509,621	646,574	176,426	1332,620

	Grundgesamtheit	Standardfehler	27,969	35,311	14,479	49,391
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Freizeittypen * Wohnregion	Pearson	48,516	4,557	8,167	669,655	<,001
	Likelihood-Quotient	48,929	4,596	8,167	669,655	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Freizeittypen BY s04_k /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Freizeittypen * Wohnregion	1332	93,3%	95	6,7%	1427	100,0%

*Freizeittypen * Wohnregion Kreuztabelle*

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
Freizeittypen	Konsumorientierte	Anzahl	99	147	37	283
		% von Wohnregion	19,4%	22,8%	21,0%	21,2%
	Sportaffine	Anzahl	75	143	50	268
		% von Wohnregion	14,7%	22,1%	28,4%	20,1%
	Häuslich-Kreative	Anzahl	94	113	19	226
		% von Wohnregion	18,4%	17,5%	10,8%	17,0%
	Gemeinschaftsorientierte	Anzahl	73	58	14	145
		% von Wohnregion	14,3%	9,0%	8,0%	10,9%
	Spielaffine	Anzahl	78	100	43	221
		% von Wohnregion	15,3%	15,5%	24,4%	16,6%
	Naturaffine	Anzahl	91	85	13	189
		% von Wohnregion	17,8%	13,2%	7,4%	14,2%
Gesamt		Anzahl	510	646	176	1332
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,191	<,001
	Cramer-V	,135	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1332	

********3.2 Freund:innen und andere Vertrauenspersonen **********.********Grafik 3.2.1: Probleme besprechen**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= a62 a63 a64 a65 a66 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Mit Freund:innen] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Nicht gewählt	319,910	25,065
	Ja	1100,799	48,251
	Insgesamt	1420,709	57,635
% der Gesamtzahl	Nicht gewählt	22,5%	1,5%
	Ja	77,5%	1,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Mit Familienmitgliedern] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Nicht gewählt	499,999	28,916
	Ja	920,710	49,088
	Insgesamt	1420,709	57,635
% der Gesamtzahl	Nicht gewählt	35,2%	1,8%
	Ja	64,8%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Mit Erwachsenen in der Schule (Lehrer:in, Sozialarbeiter:in, Betreuer:in etc.)] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Nicht gewählt	1334,460	60,454
	Ja	86,249	11,950

	Insgesamt	1420,709	57,635
% der Gesamtzahl	Nicht gewählt	93,9%	0,9%
	Ja	6,1%	0,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Mit anderen Erwachsenen (im Sportverein, Jugendzentrum etc.)] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Nicht gewählt	1310,012	57,641
	Ja	110,697	9,904
	Insgesamt	1420,709	57,635
% der Gesamtzahl	Nicht gewählt	92,2%	0,7%
	Ja	7,8%	0,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Nicht gewählt	1279,279	54,250
	Ja	141,430	16,312
	Insgesamt	1420,709	57,635
% der Gesamtzahl	Nicht gewählt	90,0%	1,1%
	Ja	10,0%	1,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Grafik 3.2.2: Probleme mit niemanden besprechen**********.*Geschlecht.CSTABULATE
/PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES
VARIABLES=a66 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Geschlecht*

[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
Nicht gewählt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	654,845	602,044	10,121	1267,010
		Standardfehler	47,093	29,524	3,440	51,903
	% von Geschlecht	Schätzung	90,7%	89,3%	81,5%	90,0%

		Standardfehler	1,4%	1,4%	11,8%	1,1%
Ja	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	67,210	71,931	2,290	141,430
		Standardfehler	11,230	9,882	1,598	16,312
	% von Geschlecht	Schätzung	9,3%	10,7%	18,5%	10,0%
		Standardfehler	1,4%	1,4%	11,8%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	722,055	673,974	12,411	1408,440
		Standardfehler	50,996	30,977	3,768	55,348
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Geschlecht	Pearson	1,702	,716	1,926	157,899	,485
	Likelihood-Quotient	1,534	,645	1,926	157,899	,520

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a66 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Geschlecht	1408	98,7%	19,000	1,3%	1427	100,0%

*[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Geschlecht Kreuztabelle*

	Geschlecht	Gesamt

			weiblich	männlich	divers	
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)	Nicht gewählt	Anzahl	655	602	10	1267
		% von Geschlecht	90,7%	89,3%	83,3%	90,0%
	Ja	Anzahl	67	72	2	141
		% von Geschlecht	9,3%	10,7%	16,7%	10,0%
Gesamt		Anzahl	722	674	12	1408
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,031	,508
	Cramer-V	,031	,508
Anzahl der gültigen Fälle		1408	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a66 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Sozioökonomischer Hintergrund*

[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)			Sozioökonomischer Hintergrund niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
Nicht gewählt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	105,576	674,510	469,478	1249,565
		Standardfehler	16,774	34,935	23,009	53,973
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	79,6%	89,2%	95,0%	90,4%
		Standardfehler	4,0%	1,4%	1,1%	1,0%
Ja	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,020	81,396	24,863	133,280
		Standardfehler	6,009	11,690	5,628	15,251
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	20,4%	10,8%	5,0%	9,6%
		Standardfehler	4,0%	1,4%	1,1%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	132,596	755,907	494,341	1382,844
		Standardfehler	18,918	38,214	23,179	56,860
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	30,729	12,708	1,790	146,796	<,001
	Likelihood-Quotient	29,185	12,069	1,790	146,796	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a66 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Sozioökonomischer Hintergrund	1383	96,9%	44	3,1%	1427	100,0%

*[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme,	Nicht gewählt	Anzahl	106	675	469	1250
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	79,7%	89,3%	94,9%	90,4%
	Ja	Anzahl	27	81	25	133

Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)		% von Sozioökonomischer Hintergrund	20,3%	10,7%	5,1%	9,6%
Gesamt		Anzahl	133	756	494	1383
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,148	<,001
	Cramer-V	,148	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1383	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a66 BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Migration Generation*

			Migration Generation				
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
Nicht gewählt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	175,571	370,942	208,905	508,871	1264,289
		Standardfehler	20,193	29,308	14,565	33,351	54,334
	% von Migration Generation	Schätzung	82,1%	87,4%	93,3%	94,1%	90,1%
		Standardfehler	2,8%	2,0%	2,7%	1,1%	1,1%
Ja	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	38,277	53,492	15,007	31,775	138,552
		Standardfehler	8,727	9,340	6,663	6,160	16,179
	% von Migration Generation	Schätzung	17,9%	12,6%	6,7%	5,9%	9,9%
		Standardfehler	2,8%	2,0%	2,7%	1,1%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	213,848	424,434	223,912	540,646	1402,841
		Standardfehler	26,017	32,038	17,395	33,656	57,894
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Migration Generation	Pearson	31,262	6,523	2,535	207,898	<,001
	Likelihood-Quotient	30,102	6,281	2,535	207,898	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a66 BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Migration Generation	1403	98,3%	24,000	1,7%	1427	100,0%

*[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen?	Nicht gewählt	Anzahl	176	371	209	509	1265
		% von Migration Generation	82,2%	87,5%	93,3%	94,1%	90,2%
	Ja	Anzahl	38	53	15	32	138
		% von Migration Generation	17,8%	12,5%	6,7%	5,9%	9,8%

(Mehrfachnennung möglich)						
Gesamt	Anzahl	214	424	224	541	1403
	% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,147	<,001
	Cramer-V	,147	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1403	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a66 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Schulart*

			Schulart			
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
Nicht gewählt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	134,312	580,095	564,872	1279,279
		Standardfehler	23,482	46,998	40,285	54,250
	% von Schulart	Schätzung	91,9%	87,3%	92,6%	90,0%
		Standardfehler	1,7%	1,8%	1,6%	1,1%
Ja	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	11,823	84,215	45,392	141,430
		Standardfehler	2,560	12,789	9,795	16,312
	% von Schulart	Schätzung	8,1%	12,7%	7,4%	10,0%
		Standardfehler	1,7%	1,8%	1,6%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	146,135	664,311	610,263	1420,709
		Standardfehler	24,478	50,325	41,280	57,635
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Mit niemandem] Mit	Pearson	10,373	3,685	1,603	131,424	,037

welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Schulart	Likelihood-Quotient	10,388	3,690	1,603	131,424	,037

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a66 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Schulart	1420	99,5%	7,000	0,5%	1427	100,0%

*[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich) * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Mit niemandem] Mit welchen Menschen in deinem Umfeld kannst du über deine Probleme, Ängste und Sorgen sprechen? (Mehrfachnennung möglich)	Nicht gewählt	Anzahl	134	580	565	1279
		% von Schulart	91,8%	87,3%	92,6%	90,1%
	Ja	Anzahl	12	84	45	141
		% von Schulart	8,2%	12,7%	7,4%	9,9%
Gesamt		Anzahl	146	664	610	1420
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,086	,005
	Cramer-V	,086	,005
Anzahl der gültigen Fälle		1420	

********4 Werte**********.********4.1 Wertorientierung**********.********Grafik 4.1.1: Werte nach Geschlecht (1)**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b25 b38 b24 b22 b41 b37 b36 b29 b30 b32 b21 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	646,329	540,972	7,473	1194,774
		Standardfehler	44,227	26,173	2,707	48,915
	% von Geschlecht	Schätzung	89,7%	80,7%	60,2%	85,1%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	13,6%	1,1%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	64,986	109,913	3,512	178,412
		Standardfehler	9,325	11,347	1,907	14,449
	% von Geschlecht	Schätzung	9,0%	16,4%	28,3%	12,7%
		Standardfehler	1,1%	1,5%	12,3%	0,9%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,559	13,375	1,426	22,360
		Standardfehler	3,603	3,457	1,386	5,239
	% von Geschlecht	Schätzung	1,0%	2,0%	11,5%	1,6%
		Standardfehler	0,5%	0,5%	10,4%	0,4%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,292	6,358		7,650
		Standardfehler	,922	2,815		2,963
	% von Geschlecht	Schätzung	0,2%	0,9%		0,5%
		Standardfehler	0,1%	0,4%		0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,167	670,617	12,411	1403,195
		Standardfehler	51,046	30,488	3,768	55,156
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in	Geschlecht

meinem Leben wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	571,718	429,917	6,898	1008,533
		Standardfehler	37,484	23,263	2,663	41,260
	% von Geschlecht	Schätzung	79,3%	63,7%	55,6%	71,6%
		Standardfehler	1,9%	2,1%	13,7%	1,4%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	132,203	199,368	4,607	336,178
		Standardfehler	16,519	16,491	2,279	23,901
	% von Geschlecht	Schätzung	18,3%	29,5%	37,1%	23,9%
		Standardfehler	1,6%	2,0%	13,6%	1,3%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,706	33,452		48,157
		Standardfehler	5,295	5,935		7,730
	% von Geschlecht	Schätzung	2,0%	5,0%		3,4%
		Standardfehler	0,7%	0,8%		0,5%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,537	12,073	,907	15,517
		Standardfehler	1,374	4,053	,866	4,331
	% von Geschlecht	Schätzung	0,4%	1,8%	7,3%	1,1%
		Standardfehler	0,2%	0,6%	6,9%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,164	674,810	12,411	1408,386
		Standardfehler	50,891	30,812	3,768	55,103
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	532,201	457,988	6,211	996,400
		Standardfehler	34,983	23,824	2,409	40,015
	% von Geschlecht	Schätzung	74,0%	68,3%	50,0%	71,1%
		Standardfehler	2,1%	1,6%	13,9%	1,5%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	171,233	171,807	5,135	348,176
		Standardfehler	18,995	11,312	2,547	23,419
	% von Geschlecht	Schätzung	23,8%	25,6%	41,4%	24,8%
		Standardfehler	1,8%	1,4%	13,9%	1,3%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,930	34,103	1,065	48,098
		Standardfehler	4,710	6,417	1,024	8,666
	% von Geschlecht	Schätzung	1,8%	5,1%	8,6%	3,4%
		Standardfehler	0,6%	0,9%	8,2%	0,6%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,979	6,719		9,698
		Standardfehler	2,939	2,684		3,980
	% von Geschlecht	Schätzung	0,4%	1,0%		0,7%

		Standardfehler	0,4%	0,4%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	719,343	670,617	12,411	1402,372
		Standardfehler	51,066	30,373	3,768	55,012
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	526,092	449,507	9,602	985,202
		Standardfehler	34,292	23,969	3,237	41,047
	% von Geschlecht	Schätzung	73,3%	67,0%	77,4%	70,3%
		Standardfehler	2,1%	2,1%	13,4%	1,4%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	157,106	185,113	1,383	343,603
		Standardfehler	25,363	16,744	1,343	27,835
	% von Geschlecht	Schätzung	21,9%	27,6%	11,1%	24,5%
		Standardfehler	2,4%	2,1%	10,1%	1,5%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	31,983	27,531	1,426	60,940
		Standardfehler	6,305	5,649	1,386	9,020
	% von Geschlecht	Schätzung	4,5%	4,1%	11,5%	4,4%
		Standardfehler	1,0%	0,8%	10,4%	0,7%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,274	8,466		10,739
		Standardfehler	1,589	2,652		3,316
	% von Geschlecht	Schätzung	0,3%	1,3%		0,8%
		Standardfehler	0,2%	0,4%		0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	717,455	670,617	12,411	1400,484
		Standardfehler	50,947	30,226	3,768	54,784
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	450,020	410,299	6,276	866,596
		Standardfehler	31,616	23,397	2,392	38,268
	% von Geschlecht	Schätzung	62,5%	60,6%	50,6%	61,5%
		Standardfehler	2,1%	1,8%	13,7%	1,4%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	240,725	221,812	5,071	467,607
		Standardfehler	24,462	15,538	2,526	27,659
	% von Geschlecht	Schätzung	33,4%	32,8%	40,9%	33,2%

		Standardfehler	1,8%	1,8%	13,7%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	28,233	35,271	1,065	64,568
		Standardfehler	6,014	5,801	1,024	7,191
	% von Geschlecht	Schätzung	3,9%	5,2%	8,6%	4,6%
		Standardfehler	0,8%	0,9%	8,2%	0,5%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,383	9,708		11,091
		Standardfehler	1,343	2,984		3,686
	% von Geschlecht	Schätzung	0,2%	1,4%		0,8%
		Standardfehler	0,2%	0,4%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,361	677,090	12,411	1409,862
		Standardfehler	50,902	30,870	3,768	55,151
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	495,973	430,708	4,850	931,531
		Standardfehler	35,733	26,480	1,950	43,171
	% von Geschlecht	Schätzung	69,3%	63,6%	39,1%	66,3%
		Standardfehler	2,2%	2,2%	14,9%	1,5%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	160,230	170,408	4,403	335,040
		Standardfehler	18,392	12,334	2,592	21,177
	% von Geschlecht	Schätzung	22,4%	25,2%	35,5%	23,9%
		Standardfehler	1,7%	1,8%	15,3%	1,2%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	49,459	63,007	3,159	115,625
		Standardfehler	6,751	8,643	1,812	10,760
	% von Geschlecht	Schätzung	6,9%	9,3%	25,4%	8,2%
		Standardfehler	0,9%	1,2%	11,9%	0,7%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,833	12,745		22,578
		Standardfehler	3,944	3,210		5,234
	% von Geschlecht	Schätzung	1,4%	1,9%		1,6%
		Standardfehler	0,5%	0,5%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	715,495	676,868	12,411	1404,774
		Standardfehler	50,421	30,886	3,768	54,756
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem	Geschlecht

Leben wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	424,771	334,296	6,259	765,327
		Standardfehler	29,974	20,743	2,425	37,221
	% von Geschlecht	Schätzung	59,2%	49,4%	50,4%	54,4%
		Standardfehler	2,3%	2,0%	12,1%	1,5%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	192,549	225,749	5,261	423,559
		Standardfehler	15,889	14,403	2,243	20,540
	% von Geschlecht	Schätzung	26,8%	33,4%	42,4%	30,1%
		Standardfehler	1,5%	1,8%	13,6%	1,2%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	80,474	80,274	,890	161,639
		Standardfehler	17,651	9,174	,849	16,835
	% von Geschlecht	Schätzung	11,2%	11,9%	7,2%	11,5%
		Standardfehler	1,9%	1,1%	6,2%	0,9%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	19,538	35,903		55,442
		Standardfehler	4,770	5,209		7,225
	% von Geschlecht	Schätzung	2,7%	5,3%		3,9%
		Standardfehler	0,7%	0,7%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	717,333	676,222	12,411	1405,967
		Standardfehler	50,872	30,918	3,768	55,053
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

			Geschlecht			
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	353,614	363,401	4,989	722,005
		Standardfehler	28,148	24,169	2,128	35,295
	% von Geschlecht	Schätzung	49,2%	54,0%	40,2%	51,4%
		Standardfehler	2,5%	2,3%	14,4%	1,8%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	284,839	229,978	5,467	520,284
		Standardfehler	26,656	16,783	2,691	32,382
	% von Geschlecht	Schätzung	39,6%	34,2%	44,1%	37,0%
		Standardfehler	2,1%	2,1%	14,7%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	77,643	62,381	1,955	141,979
		Standardfehler	11,925	7,105	1,330	14,197
	% von Geschlecht	Schätzung	10,8%	9,3%	15,8%	10,1%
		Standardfehler	1,3%	1,0%	9,7%	0,9%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,247	17,190		20,437
		Standardfehler	2,016	4,698		5,259
	% von Geschlecht	Schätzung	0,5%	2,6%		1,5%

		Standardfehler	0,3%	0,7%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	719,343	672,950	12,411	1404,705
		Standardfehler	50,966	30,652	3,768	55,022
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	322,862	299,410	3,175	625,447
		Standardfehler	23,124	21,632	1,820	30,081
	% von Geschlecht	Schätzung	45,0%	44,5%	25,6%	44,6%
		Standardfehler	2,4%	2,2%	13,0%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	295,951	269,728	7,455	573,134
		Standardfehler	28,741	18,001	2,861	33,092
	% von Geschlecht	Schätzung	41,2%	40,1%	60,1%	40,9%
		Standardfehler	1,8%	1,9%	15,3%	1,3%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	85,949	88,607	1,781	176,337
		Standardfehler	10,216	7,908	1,699	13,833
	% von Geschlecht	Schätzung	12,0%	13,2%	14,3%	12,6%
		Standardfehler	1,2%	1,2%	12,4%	0,9%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,800	15,206		28,006
		Standardfehler	4,158	3,535		5,563
	% von Geschlecht	Schätzung	1,8%	2,3%		2,0%
		Standardfehler	0,5%	0,5%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	717,562	672,950	12,411	1402,924
		Standardfehler	50,861	30,652	3,768	55,093
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

			Geschlecht			
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	281,937	209,059	2,814	493,809
		Standardfehler	24,229	15,548	1,562	27,043
	% von Geschlecht	Schätzung	39,5%	31,0%	22,7%	35,3%
		Standardfehler	2,5%	2,0%	10,7%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	338,431	309,523	6,562	654,516
		Standardfehler	30,184	22,974	2,899	37,588
	% von Geschlecht	Schätzung	47,5%	45,8%	52,9%	46,7%

		Standardfehler	2,1%	2,2%	13,4%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	73,626	134,881	1,971	210,478
		Standardfehler	9,465	13,221	1,341	15,920
	% von Geschlecht	Schätzung	10,3%	20,0%	15,9%	15,0%
		Standardfehler	1,1%	1,9%	10,6%	1,2%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	19,212	21,674	1,065	41,951
		Standardfehler	4,659	4,579	1,024	6,504
	% von Geschlecht	Schätzung	2,7%	3,2%	8,6%	3,0%
		Standardfehler	0,6%	0,7%	8,2%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	713,205	675,137	12,411	1400,754
		Standardfehler	50,736	30,926	3,768	54,858
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

			Geschlecht			
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	303,960	280,835	5,130	589,926
		Standardfehler	24,885	17,891	2,254	29,191
	% von Geschlecht	Schätzung	42,3%	41,7%	41,3%	42,0%
		Standardfehler	2,0%	2,2%	14,2%	1,5%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	347,196	313,034	5,310	665,540
		Standardfehler	28,552	23,205	2,733	35,311
	% von Geschlecht	Schätzung	48,3%	46,5%	42,8%	47,4%
		Standardfehler	1,8%	2,3%	15,3%	1,5%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,603	61,815	1,971	126,389
		Standardfehler	9,353	6,625	1,341	11,728
	% von Geschlecht	Schätzung	8,7%	9,2%	15,9%	9,0%
		Standardfehler	1,0%	0,9%	10,6%	0,7%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,760	17,266		22,026
		Standardfehler	3,147	4,519		5,506
	% von Geschlecht	Schätzung	0,7%	2,6%		1,6%
		Standardfehler	0,5%	0,7%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	718,520	672,950	12,411	1403,881
		Standardfehler	51,073	30,652	3,768	55,181
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

	Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	Sig.

				1	2	
[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	35,031 30,798	5,511 4,845	5,540 5,540	454,271 454,271	<,001 <,001
[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	51,610 50,676	8,168 8,020	5,614 5,614	460,387 460,387	<,001 <,001
[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	17,962 18,130	2,395 2,417	4,452 4,452	365,083 365,083	,044 ,042
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	13,283 13,325	1,662 1,667	4,907 4,907	402,348 402,348	,144 ,143
[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	9,363 10,098	1,369 1,477	4,659 4,659	382,042 382,042	,238 ,200
[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	12,643 11,422	1,899 1,715	5,304 5,304	434,895 434,895	,089 ,125
[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	18,477 18,977	2,710 2,784	4,592 4,592	376,525 376,525	,024 ,021

[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	16,792 17,765	2,364 2,501	5,143 5,143	421,703 421,703	,038 ,029
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	3,351 3,636	,510 ,554	5,399 5,399	442,752 442,752	,782 ,749
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	31,281 31,201	4,836 4,824	5,552 5,552	455,244 455,244	<,001 <,001
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	9,302 9,740	1,226 1,284	5,128 5,128	420,488 420,488	,295 ,269

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b25 b38 b24 b22 b41 b37 b36 b29 b30 b32 b21 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1402	98,2%	25,000	1,8%	1427	100,0%
[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1409[a]	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%
[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in	1402[a]	98,2%	25,000	1,8%	1427	100,0%

meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht						
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1400[a]	98,1%	27,000	1,9%	1427	100,0%
[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1409[a]	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%
[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1404[a]	98,4%	23,000	1,6%	1427	100,0%
[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1406[a]	98,5%	21,000	1,5%	1427	100,0%
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1404[a]	98,4%	23,000	1,6%	1427	100,0%
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1403[a]	98,3%	24,000	1,7%	1427	100,0%
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1402[a]	98,2%	25,000	1,8%	1427	100,0%
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.]	1404[a]	98,4%	23,000	1,6%	1427	100,0%

Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht		

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	646	541	7	1194
		% von Geschlecht	89,7%	80,7%	58,3%	85,2%
	eher wichtig	Anzahl	65	110	4	179
		% von Geschlecht	9,0%	16,4%	33,3%	12,8%
	eher unwichtig	Anzahl	8	13	1	22
		% von Geschlecht	1,1%	1,9%	8,3%	1,6%
	völlig unwichtig	Anzahl	1	6	0	7
		% von Geschlecht	0,1%	0,9%	0,0%	0,5%
Gesamt		Anzahl	720	670	12	1402
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,152	<,001
	Cramer-V	,107	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1402	

[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	572	430	7	1009
		% von Geschlecht	79,2%	63,8%	53,8%	71,6%
	eher wichtig	Anzahl	132	199	5	336
		% von Geschlecht	18,3%	29,5%	38,5%	23,8%
	eher unwichtig	Anzahl	15	33	0	48
		% von Geschlecht	2,1%	4,9%	0,0%	3,4%
	völlig unwichtig	Anzahl	3	12	1	16
		% von Geschlecht	0,4%	1,8%	7,7%	1,1%
Gesamt		Anzahl	722	674	13	1409

		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,190	<,001
	Cramer-V	,135	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	532	458	6	996
		% von Geschlecht	74,0%	68,3%	50,0%	71,0%
	eher wichtig	Anzahl	171	172	5	348
		% von Geschlecht	23,8%	25,6%	41,7%	24,8%
	eher unwichtig	Anzahl	13	34	1	48
		% von Geschlecht	1,8%	5,1%	8,3%	3,4%
	völlig unwichtig	Anzahl	3	7	0	10
		% von Geschlecht	0,4%	1,0%	0,0%	0,7%
Gesamt		Anzahl	719	671	12	1402
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,113	,007
	Cramer-V	,080	,007
Anzahl der gültigen Fälle		1402	

[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	526	450	10	986
		% von Geschlecht	73,4%	67,1%	83,3%	70,4%
	eher wichtig	Anzahl	157	185	1	343
		% von Geschlecht	21,9%	27,6%	8,3%	24,5%
	eher unwichtig	Anzahl	32	28	1	61
		% von Geschlecht	4,5%	4,2%	8,3%	4,4%

	völlig unwichtig	Anzahl	2	8	0	10
		% von Geschlecht	0,3%	1,2%	0,0%	0,7%
Gesamt		Anzahl	717	671	12	1400
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,095	,048
	Cramer-V	,067	,048
Anzahl der gültigen Fälle		1400	

[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	450	410	6	866
		% von Geschlecht	62,5%	60,6%	50,0%	61,5%
	eher wichtig	Anzahl	241	222	5	468
		% von Geschlecht	33,5%	32,8%	41,7%	33,2%
	eher unwichtig	Anzahl	28	35	1	64
		% von Geschlecht	3,9%	5,2%	8,3%	4,5%
	völlig unwichtig	Anzahl	1	10	0	11
		% von Geschlecht	0,1%	1,5%	0,0%	0,8%
Gesamt		Anzahl	720	677	12	1409
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,086	,104
	Cramer-V	,061	,104
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.]	sehr wichtig	Anzahl	496	431	5	932
		% von Geschlecht	69,4%	63,7%	41,7%	66,4%
	eher wichtig	Anzahl	160	170	4	334

Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...		% von Geschlecht	22,4%	25,1%	33,3%	23,8%
	eher unwichtig	Anzahl	49	63	3	115
		% von Geschlecht	6,9%	9,3%	25,0%	8,2%
	völlig unwichtig	Anzahl	10	13	0	23
		% von Geschlecht	1,4%	1,9%	0,0%	1,6%
Gesamt		Anzahl	715	677	12	1404
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,092	,065
	Cramer-V	,065	,065
Anzahl der gültigen Fälle		1404	

[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	425	334	6	765
		% von Geschlecht	59,2%	49,4%	50,0%	54,4%
	eher wichtig	Anzahl	193	226	5	424
		% von Geschlecht	26,9%	33,4%	41,7%	30,2%
	eher unwichtig	Anzahl	80	80	1	161
		% von Geschlecht	11,1%	11,8%	8,3%	11,5%
	völlig unwichtig	Anzahl	20	36	0	56
		% von Geschlecht	2,8%	5,3%	0,0%	4,0%
Gesamt		Anzahl	718	676	12	1406
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,113	,006
	Cramer-V	,080	,006
Anzahl der gültigen Fälle		1406	

[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Gesamt

[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	354	363	5	722
		% von Geschlecht	49,2%	54,0%	41,7%	51,4%
	eher wichtig	Anzahl	285	230	5	520
		% von Geschlecht	39,6%	34,2%	41,7%	37,0%
	eher unwichtig	Anzahl	78	62	2	142
		% von Geschlecht	10,8%	9,2%	16,7%	10,1%
	völlig unwichtig	Anzahl	3	17	0	20
		% von Geschlecht	0,4%	2,5%	0,0%	1,4%
Gesamt		Anzahl	720	672	12	1404
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,110	,009
	Cramer-V	,078	,009
Anzahl der gültigen Fälle		1404	

[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	323	299	3	625
		% von Geschlecht	45,0%	44,4%	25,0%	44,5%
	eher wichtig	Anzahl	296	270	7	573
		% von Geschlecht	41,2%	40,1%	58,3%	40,8%
	eher unwichtig	Anzahl	86	89	2	177
		% von Geschlecht	12,0%	13,2%	16,7%	12,6%
	völlig unwichtig	Anzahl	13	15	0	28
		% von Geschlecht	1,8%	2,2%	0,0%	2,0%
Gesamt		Anzahl	718	673	12	1403
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,048	,783
	Cramer-V	,034	,783
Anzahl der gültigen Fälle		1403	

[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	282	209	3	494
		% von Geschlecht	39,6%	30,9%	23,1%	35,2%
	eher wichtig	Anzahl	338	310	7	655
		% von Geschlecht	47,4%	45,9%	53,8%	46,7%
	eher unwichtig	Anzahl	74	135	2	211
		% von Geschlecht	10,4%	20,0%	15,4%	15,0%
	völlig unwichtig	Anzahl	19	22	1	42
		% von Geschlecht	2,7%	3,3%	7,7%	3,0%
Gesamt		Anzahl	713	676	13	1402
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,148	<,001
	Cramer-V	,105	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1402	

[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	304	281	5	590
		% von Geschlecht	42,3%	41,8%	41,7%	42,0%
	eher wichtig	Anzahl	347	313	5	665
		% von Geschlecht	48,3%	46,5%	41,7%	47,4%
	eher unwichtig	Anzahl	63	62	2	127
		% von Geschlecht	8,8%	9,2%	16,7%	9,0%
	völlig unwichtig	Anzahl	5	17	0	22
		% von Geschlecht	0,7%	2,5%	0,0%	1,6%
Gesamt		Anzahl	719	673	12	1404
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,079	,184

Nominalmaß	Cramer-V	,056	,184
Anzahl der gültigen Fälle		1404	

********Grafik 4.1.2: Werte nach Geschlecht (2)**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b28 b34 b27 b31 b39 b33 b23 b26 b35 b40 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	269,622	215,121	6,757	491,499
		Standardfehler	22,450	14,490	2,707	28,917
	% von Geschlecht	Schätzung	37,5%	32,3%	54,4%	35,2%
		Standardfehler	1,9%	1,7%	16,1%	1,3%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	291,269	268,269	5,655	565,193
		Standardfehler	30,979	17,520	2,767	28,565
	% von Geschlecht	Schätzung	40,5%	40,2%	45,6%	40,4%
		Standardfehler	2,2%	1,8%	16,1%	1,1%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	125,457	142,037		267,494
		Standardfehler	11,739	12,334		17,284
	% von Geschlecht	Schätzung	17,5%	21,3%		19,1%
		Standardfehler	1,6%	1,4%		1,1%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	32,435	41,130		73,565
		Standardfehler	5,371	5,954		7,577
	% von Geschlecht	Schätzung	4,5%	6,2%		5,3%
		Standardfehler	0,8%	0,8%		0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	718,783	666,557	12,411	1397,751
		Standardfehler	50,979	31,108	3,768	56,537
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	255,674	187,105	,907	443,686
		Standardfehler	21,778	14,387	,866	25,301
	% von Geschlecht	Schätzung	35,6%	27,9%	7,3%	31,7%
		Standardfehler	2,2%	1,9%	6,9%	1,4%

eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	338,499	297,334	9,707	645,540
		Standardfehler	28,685	18,092	3,289	31,209
	% von Geschlecht	Schätzung	47,2%	44,3%	78,2%	46,1%
		Standardfehler	2,1%	1,9%	10,2%	1,5%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	107,421	149,991	1,797	259,209
		Standardfehler	16,200	13,606	1,213	22,664
	% von Geschlecht	Schätzung	15,0%	22,3%	14,5%	18,5%
		Standardfehler	1,7%	1,6%	8,7%	1,3%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,603	36,875		52,478
		Standardfehler	3,689	5,742		7,869
	% von Geschlecht	Schätzung	2,2%	5,5%		3,7%
		Standardfehler	0,5%	0,8%		0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	717,197	671,305	12,411	1400,913
		Standardfehler	50,706	30,556	3,768	54,908
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	231,719	180,471	3,223	415,413
		Standardfehler	19,243	14,868	1,841	22,142
	% von Geschlecht	Schätzung	32,2%	26,9%	26,0%	29,6%
		Standardfehler	1,8%	1,9%	12,1%	1,3%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	370,089	309,611	5,087	684,787
		Standardfehler	28,073	19,317	2,228	31,413
	% von Geschlecht	Schätzung	51,4%	46,2%	41,0%	48,8%
		Standardfehler	2,3%	2,1%	14,2%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,464	136,513	1,971	242,949
		Standardfehler	15,675	12,575	1,341	19,575
	% von Geschlecht	Schätzung	14,5%	20,4%	15,9%	17,3%
		Standardfehler	1,6%	1,6%	9,4%	1,1%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,895	43,115	2,129	59,139
		Standardfehler	4,437	7,073	1,354	8,785
	% von Geschlecht	Schätzung	1,9%	6,4%	17,2%	4,2%
		Standardfehler	0,6%	1,0%	9,5%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,167	669,711	12,411	1402,288
		Standardfehler	51,046	30,376	3,768	55,069
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	195,652	173,631	4,833	374,116
		Standardfehler	21,500	15,896	1,990	26,407
	% von Geschlecht	Schätzung	27,2%	25,7%	38,9%	26,6%
		Standardfehler	1,9%	1,9%	11,5%	1,5%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	331,433	321,267	6,688	659,388
		Standardfehler	28,579	20,210	2,636	36,354
	% von Geschlecht	Schätzung	46,1%	47,6%	53,9%	46,8%
		Standardfehler	2,0%	2,4%	13,9%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	168,777	148,187	,890	317,854
		Standardfehler	16,105	12,765	,849	19,315
	% von Geschlecht	Schätzung	23,5%	21,9%	7,2%	22,6%
		Standardfehler	1,9%	1,6%	6,2%	1,2%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,836	32,514		56,350
		Standardfehler	5,140	7,340		7,533
	% von Geschlecht	Schätzung	3,3%	4,8%		4,0%
		Standardfehler	0,7%	1,0%		0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	719,698	675,599	12,411	1407,709
		Standardfehler	50,972	30,809	3,768	55,342
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	164,459	203,754	1,971	370,184
		Standardfehler	14,412	16,367	1,341	21,611
	% von Geschlecht	Schätzung	23,0%	30,4%	15,9%	26,5%
		Standardfehler	2,0%	1,9%	10,6%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	267,403	205,696	2,290	475,389
		Standardfehler	31,690	15,864	1,598	35,456
	% von Geschlecht	Schätzung	37,4%	30,7%	18,5%	34,0%
		Standardfehler	2,6%	1,8%	11,8%	1,8%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	196,466	163,331	4,769	364,565
		Standardfehler	18,199	12,069	1,987	20,458
	% von Geschlecht	Schätzung	27,5%	24,4%	38,4%	26,1%

		Standardfehler	1,7%	1,7%	11,5%	1,1%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	86,827	97,177	3,381	187,385
		Standardfehler	11,399	13,309	1,921	20,130
	% von Geschlecht	Schätzung	12,1%	14,5%	27,2%	13,4%
		Standardfehler	1,7%	1,8%	11,1%	1,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	715,155	669,958	12,411	1397,524
		Standardfehler	48,374	31,086	3,768	53,084
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	192,161	101,338	3,194	296,693
		Standardfehler	17,738	9,740	2,172	19,260
	% von Geschlecht	Schätzung	26,9%	15,0%	25,7%	21,2%
		Standardfehler	1,7%	1,4%	14,9%	1,2%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	317,887	250,008	5,530	573,425
		Standardfehler	24,233	20,313	2,386	32,094
	% von Geschlecht	Schätzung	44,4%	37,1%	44,6%	40,9%
		Standardfehler	1,9%	2,3%	14,9%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	176,115	240,201	2,845	419,161
		Standardfehler	22,389	17,880	1,983	28,085
	% von Geschlecht	Schätzung	24,6%	35,6%	22,9%	29,9%
		Standardfehler	2,0%	2,1%	14,1%	1,4%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,018	83,220	,842	113,081
		Standardfehler	6,410	9,535	,801	12,632
	% von Geschlecht	Schätzung	4,1%	12,3%	6,8%	8,1%
		Standardfehler	1,0%	1,3%	6,3%	0,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	715,181	674,767	12,411	1402,360
		Standardfehler	50,986	30,890	3,768	55,235
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	123,521	80,459	2,878	206,858
		Standardfehler	13,575	9,322	1,567	16,533

	% von Geschlecht	Schätzung	17,3%	12,0%	23,2%	14,8%
		Standardfehler	1,8%	1,3%	12,2%	1,1%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	371,244	296,056	5,829	673,129
		Standardfehler	36,452	18,966	2,939	44,900
	% von Geschlecht	Schätzung	52,0%	44,2%	47,0%	48,2%
		Standardfehler	2,8%	2,2%	15,0%	2,1%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	210,009	218,066	3,704	431,778
		Standardfehler	19,099	16,369	1,778	25,574
	% von Geschlecht	Schätzung	29,4%	32,5%	29,8%	30,9%
		Standardfehler	2,1%	1,8%	12,5%	1,6%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,743	75,541		85,284
		Standardfehler	2,824	9,896		10,372
	% von Geschlecht	Schätzung	1,4%	11,3%		6,1%
		Standardfehler	0,4%	1,4%		0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	714,516	670,122	12,411	1397,050
		Standardfehler	48,846	30,445	3,768	53,091
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

			Geschlecht			
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	120,335	138,258	3,240	261,833
		Standardfehler	16,840	13,368	1,824	22,840
	% von Geschlecht	Schätzung	16,7%	20,6%	26,1%	18,6%
		Standardfehler	1,8%	1,7%	13,0%	1,3%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	193,769	219,352	4,403	417,524
		Standardfehler	18,323	15,042	2,088	24,333
	% von Geschlecht	Schätzung	26,9%	32,6%	35,5%	29,7%
		Standardfehler	1,8%	1,8%	13,8%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	312,173	237,731	3,862	553,766
		Standardfehler	26,405	14,237	2,357	29,102
	% von Geschlecht	Schätzung	43,3%	35,4%	31,1%	39,4%
		Standardfehler	2,4%	1,5%	14,7%	1,5%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	93,889	76,703	,907	171,499
		Standardfehler	11,270	10,744	,866	15,130
	% von Geschlecht	Schätzung	13,0%	11,4%	7,3%	12,2%
		Standardfehler	1,3%	1,5%	6,9%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,167	672,044	12,411	1404,621
		Standardfehler	51,046	30,489	3,768	55,043

	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

			Geschlecht			
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	81,422	100,679	3,036	185,137
		Standardfehler	10,372	11,855	1,608	13,987
	% von Geschlecht	Schätzung	11,3%	14,9%	24,5%	13,2%
		Standardfehler	1,1%	1,6%	11,1%	1,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	221,874	181,785	2,448	406,107
		Standardfehler	24,715	14,514	1,688	30,837
	% von Geschlecht	Schätzung	30,9%	26,9%	19,7%	28,9%
		Standardfehler	1,9%	1,6%	11,3%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	292,696	247,149	5,178	545,023
		Standardfehler	21,305	15,763	2,570	25,289
	% von Geschlecht	Schätzung	40,8%	36,6%	41,7%	38,8%
		Standardfehler	2,2%	1,9%	16,1%	1,5%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	121,902	146,187	1,749	269,838
		Standardfehler	12,706	12,947	1,180	18,917
	% von Geschlecht	Schätzung	17,0%	21,6%	14,1%	19,2%
		Standardfehler	1,4%	1,6%	9,2%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	717,893	675,800	12,411	1406,105
		Standardfehler	50,718	30,571	3,768	54,924
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht*

			Geschlecht			
[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	19,225	28,313	,890	48,428
		Standardfehler	4,365	6,783	,849	8,066
	% von Geschlecht	Schätzung	2,7%	4,2%	7,2%	3,4%
		Standardfehler	0,6%	1,0%	6,2%	0,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	91,203	88,231	2,274	181,707
		Standardfehler	15,045	10,425	1,589	19,295
	% von Geschlecht	Schätzung	12,6%	13,0%	18,3%	12,9%
		Standardfehler	1,6%	1,3%	10,8%	1,1%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	306,532	275,352	3,036	584,920
		Standardfehler	21,709	18,346	1,608	27,027

	% von Geschlecht	Schätzung	42,5%	40,7%	24,5%	41,5%
		Standardfehler	1,9%	2,1%	11,1%	1,3%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	304,204	285,130	6,211	595,545
		Standardfehler	25,702	19,156	2,409	28,898
	% von Geschlecht	Schätzung	42,2%	42,1%	50,0%	42,2%
		Standardfehler	1,8%	2,2%	13,9%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,164	677,025	12,411	1410,601
		Standardfehler	50,891	30,996	3,768	55,183
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	11,692	1,785	5,256	430,998	,111
	Likelihood-Quotient	14,515	2,216	5,256	430,998	,049
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	33,392	5,537	5,138	421,312	<,001
	Likelihood-Quotient	34,592	5,736	5,138	421,312	<,001
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	34,004	5,208	5,023	411,898	<,001
	Likelihood-Quotient	33,045	5,061	5,023	411,898	<,001
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	5,452	,785	5,026	412,113	,561
	Likelihood-Quotient	6,317	,910	5,026	412,113	,475
[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	Pearson	18,441	2,796	4,997	409,732	,017
	Likelihood-Quotient	18,198	2,759	4,997	409,732	,018

* Geschlecht						
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	71,643	10,063	5,520	452,613	<,001
	Likelihood-Quotient	73,224	10,285	5,520	452,613	<,001
[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	69,150	11,323	5,408	443,464	<,001
	Likelihood-Quotient	76,258	12,487	5,408	443,464	<,001
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	13,987	2,200	5,312	435,553	,050
	Likelihood-Quotient	14,019	2,205	5,312	435,553	,049
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	12,579	2,116	5,378	440,998	,058
	Likelihood-Quotient	12,416	2,088	5,378	440,998	,061
[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	4,522	,723	5,167	423,731	,611
	Likelihood-Quotient	4,538	,725	5,167	423,731	,609

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b28 b34 b27 b31 b39 b33 b23 b26 b35 b40 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1397	97,9%	30,000	2,1%	1427	100,0%
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir	1401[a]	98,2%	26,000	1,8%	1427	100,0%

persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht						
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1402[a]	98,2%	25,000	1,8%	1427	100,0%
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1409[a]	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%
[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1396[a]	97,8%	31,000	2,2%	1427	100,0%
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1402[a]	98,2%	25,000	1,8%	1427	100,0%
[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1398[a]	98,0%	29,000	2,0%	1427	100,0%
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1404[a]	98,4%	23,000	1,6%	1427	100,0%
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht	1406[a]	98,5%	21,000	1,5%	1427	100,0%
[dass ich das tue, was die	1409[a]	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%

anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht		

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	270	215	7	492
		% von Geschlecht	37,6%	32,3%	53,8%	35,2%
	eher wichtig	Anzahl	291	268	6	565
		% von Geschlecht	40,5%	40,2%	46,2%	40,4%
	eher unwichtig	Anzahl	125	142	0	267
		% von Geschlecht	17,4%	21,3%	0,0%	19,1%
	völlig unwichtig	Anzahl	32	41	0	73
		% von Geschlecht	4,5%	6,2%	0,0%	5,2%
Gesamt		Anzahl	718	666	13	1397
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,093	,061
	Cramer-V	,066	,061
Anzahl der gültigen Fälle		1397	

[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	256	187	1	444
		% von Geschlecht	35,7%	27,9%	7,7%	31,7%
	eher wichtig	Anzahl	338	297	10	645
		% von Geschlecht	47,1%	44,3%	76,9%	46,0%
	eher unwichtig	Anzahl	107	150	2	259
		% von Geschlecht	14,9%	22,4%	15,4%	18,5%
	völlig unwichtig	Anzahl	16	37	0	53
		% von Geschlecht	2,2%	5,5%	0,0%	3,8%

Gesamt		Anzahl	717	671	13	1401
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,154	<,001
	Cramer-V	,109	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1401	

[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	232	180	3	415
		% von Geschlecht	32,2%	26,9%	25,0%	29,6%
	eher wichtig	Anzahl	370	310	5	685
		% von Geschlecht	51,4%	46,3%	41,7%	48,9%
	eher unwichtig	Anzahl	104	137	2	243
		% von Geschlecht	14,4%	20,4%	16,7%	17,3%
	völlig unwichtig	Anzahl	14	43	2	59
		% von Geschlecht	1,9%	6,4%	16,7%	4,2%
Gesamt		Anzahl	720	670	12	1402
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,155	<,001
	Cramer-V	,110	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1402	

[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	196	174	5	375
		% von Geschlecht	27,2%	25,7%	38,5%	26,6%
	eher wichtig	Anzahl	331	321	7	659
		% von Geschlecht	46,0%	47,5%	53,8%	46,8%
	eher unwichtig	Anzahl	169	148	1	318

		% von Geschlecht	23,5%	21,9%	7,7%	22,6%
	völlig unwichtig	Anzahl	24	33	0	57
		% von Geschlecht	3,3%	4,9%	0,0%	4,0%
Gesamt		Anzahl	720	676	13	1409
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,063	,474
	Cramer-V	,044	,474
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	164	204	2	370
		% von Geschlecht	23,0%	30,4%	16,7%	26,5%
	eher wichtig	Anzahl	267	206	2	475
		% von Geschlecht	37,4%	30,7%	16,7%	34,0%
	eher unwichtig	Anzahl	196	163	5	364
		% von Geschlecht	27,5%	24,3%	41,7%	26,1%
	völlig unwichtig	Anzahl	87	97	3	187
		% von Geschlecht	12,2%	14,5%	25,0%	13,4%
Gesamt		Anzahl	714	670	12	1396
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,114	,006
	Cramer-V	,081	,006
Anzahl der gültigen Fälle		1396	

[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich sozial Benachteiligten und	sehr wichtig	Anzahl	192	101	3	296
		% von Geschlecht	26,9%	15,0%	23,1%	21,1%

gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	eher wichtig	Anzahl	318	250	6	574
		% von Geschlecht	44,5%	37,1%	46,2%	40,9%
	eher unwichtig	Anzahl	176	240	3	419
		% von Geschlecht	24,6%	35,6%	23,1%	29,9%
	völlig unwichtig	Anzahl	29	83	1	113
		% von Geschlecht	4,1%	12,3%	7,7%	8,1%
Gesamt		Anzahl	715	674	13	1402
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,226	<,001
	Cramer-V	,160	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1402	

[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	124	80	3	207
		% von Geschlecht	17,3%	11,9%	23,1%	14,8%
	eher wichtig	Anzahl	371	296	6	673
		% von Geschlecht	51,9%	44,2%	46,2%	48,1%
	eher unwichtig	Anzahl	210	218	4	432
		% von Geschlecht	29,4%	32,5%	30,8%	30,9%
	völlig unwichtig	Anzahl	10	76	0	86
		% von Geschlecht	1,4%	11,3%	0,0%	6,2%
Gesamt		Anzahl	715	670	13	1398
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,223	<,001
	Cramer-V	,157	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1398	

[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			Gesamt

			weiblich	männlich	divers	
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	120	138	3	261
		% von Geschlecht	16,7%	20,5%	25,0%	18,6%
	eher wichtig	Anzahl	194	219	4	417
		% von Geschlecht	26,9%	32,6%	33,3%	29,7%
	eher unwichtig	Anzahl	312	238	4	554
		% von Geschlecht	43,3%	35,4%	33,3%	39,5%
	völlig unwichtig	Anzahl	94	77	1	172
		% von Geschlecht	13,1%	11,5%	8,3%	12,3%
Gesamt		Anzahl	720	672	12	1404
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,098	,038
	Cramer-V	,069	,038
Anzahl der gültigen Fälle		1404	

[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	81	101	3	185
		% von Geschlecht	11,3%	14,9%	25,0%	13,2%
	eher wichtig	Anzahl	222	182	2	406
		% von Geschlecht	30,9%	26,9%	16,7%	28,9%
	eher unwichtig	Anzahl	293	247	5	545
		% von Geschlecht	40,8%	36,5%	41,7%	38,8%
	völlig unwichtig	Anzahl	122	146	2	270
		% von Geschlecht	17,0%	21,6%	16,7%	19,2%
Gesamt		Anzahl	718	676	12	1406
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,096	,044
	Cramer-V	,068	,044
Anzahl der gültigen Fälle		1406	

[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	19	28	1	48
		% von Geschlecht	2,6%	4,1%	8,3%	3,4%
	eher wichtig	Anzahl	91	88	2	181
		% von Geschlecht	12,6%	13,0%	16,7%	12,8%
	eher unwichtig	Anzahl	307	275	3	585
		% von Geschlecht	42,6%	40,7%	25,0%	41,5%
	völlig unwichtig	Anzahl	304	285	6	595
		% von Geschlecht	42,2%	42,2%	50,0%	42,2%
Gesamt		Anzahl	721	676	12	1409
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,057	,591
	Cramer-V	,041	,591
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

********Tabelle 4.1.1: Werte und Herkunftsland**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b25 b38 b24 b22 b41 b37 b36 b29 b30 b32 b21 b28 b34 b27 b31 b39 b33 b23 b26 b35 b40 BY s32_5 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	660,557	144,434	12,226	18,460	8,927	844,603
		Standardfehler	35,129	20,032	3,518	4,722	3,573	34,311
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	87,9%	75,9%	90,4%	91,4%	86,6%	85,6%
		Standardfehler	1,3%	2,8%	6,8%	5,7%	11,2%	1,3%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	81,906	42,024	,890	1,730	1,383	127,934
		Standardfehler	9,537	6,195	,849	1,167	1,343	11,412

	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	10,9%	22,1%	6,6%	8,6%	13,4%	13,0%
		Standardfehler	1,2%	2,7%	6,2%	5,7%	11,2%	1,2%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,465	2,132				9,597
		Standardfehler	2,736	1,221				2,957
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	1,0%	1,1%				1,0%
		Standardfehler	0,4%	0,7%				0,3%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,814	1,797	,402			4,013
		Standardfehler	1,732	1,213	,359			2,101
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	0,2%	0,9%	3,0%			0,4%
		Standardfehler	0,2%	0,6%	2,7%			0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	751,742	190,387	13,518	20,190	10,311	986,147
		Standardfehler	36,334	23,746	3,587	4,808	4,091	34,498
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	585,500	118,254	9,893	13,255	7,544	734,445
		Standardfehler	33,411	15,633	3,115	4,225	3,522	30,551
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	77,4%	62,5%	69,0%	65,7%	73,2%	74,2%
		Standardfehler	1,7%	3,9%	12,1%	11,5%	22,4%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	147,240	62,005	3,541	6,534	1,383	220,703
		Standardfehler	10,927	10,880	1,839	2,590	1,343	15,037
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	19,5%	32,8%	24,7%	32,4%	13,4%	22,3%
		Standardfehler	1,3%	3,7%	11,4%	11,4%	11,2%	1,3%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,658	7,023	,907	,402		26,989
		Standardfehler	4,678	2,316	,866	,359		5,087
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	2,5%	3,7%	6,3%	2,0%		2,7%
		Standardfehler	0,6%	1,2%	5,9%	1,8%		0,5%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,142	1,797			1,383	8,322
		Standardfehler	2,234	1,213			1,343	2,875
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	0,7%	1,0%			13,4%	0,8%
		Standardfehler	0,3%	0,6%			11,2%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	756,539	189,078	14,341	20,190	10,311	990,459
		Standardfehler	36,142	23,692	3,647	4,808	4,091	34,032
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	555,066	139,211	12,627	11,789	7,544	726,237
		Standardfehler	30,714	22,604	3,536	3,175	2,842	31,276
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	73,9%	73,4%	93,4%	58,4%	73,2%	73,8%
		Standardfehler	1,7%	4,9%	6,2%	12,7%	9,7%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	175,935	38,574	,890	8,401	2,767	226,568
		Standardfehler	14,500	7,774	,849	3,691	1,698	15,650
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	23,4%	20,3%	6,6%	41,6%	26,8%	23,0%
		Standardfehler	1,6%	4,4%	6,2%	12,7%	9,7%	1,5%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	17,113	8,622				25,735
		Standardfehler	4,478	2,868				5,284
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	2,3%	4,5%				2,6%
		Standardfehler	0,6%	1,3%				0,5%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,721	3,156				5,877
		Standardfehler	1,403	1,812				2,562
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	0,4%	1,7%				0,6%
		Standardfehler	0,2%	1,0%				0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	750,835	189,563	13,518	20,190	10,311	984,417
		Standardfehler	36,236	23,703	3,587	4,808	4,091	34,553
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	568,743	114,710	9,364	11,764	8,085	712,667
		Standardfehler	32,228	16,785	3,290	3,149	3,293	31,912
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	75,8%	60,5%	69,3%	58,3%	78,4%	72,5%
		Standardfehler	1,8%	4,4%	12,4%	13,0%	11,6%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	154,448	55,518	4,154	7,000	2,225	223,346
		Standardfehler	14,061	9,029	1,786	3,530	1,563	15,322
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	20,6%	29,3%	30,7%	34,7%	21,6%	22,7%
		Standardfehler	1,7%	3,1%	12,4%	12,9%	11,6%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,370	15,509		1,426		42,305
		Standardfehler	5,345	4,348		1,386		7,659
	% von Herkunftsland der	Schätzung	3,4%	8,2%		7,1%		4,3%

	Familie	Standardfehler	0,7%	2,1%		6,7%		0,8%
völlig unwichtig	Umfang der	Schätzung	1,292	3,743				5,034
	Grundgesamtheit	Standardfehler	,922	1,980				2,493
	% von Herkunftsland der	Schätzung	0,2%	2,0%				0,5%
	Familie	Standardfehler	0,1%	1,0%				0,3%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	749,854	189,480	13,518	20,190	10,311	983,352
	Grundgesamtheit	Standardfehler	36,279	23,717	3,587	4,808	4,091	34,291
	% von Herkunftsland der	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Familie	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der	Schätzung	476,018	112,759	10,227	16,746	4,477	620,228
	Grundgesamtheit	Standardfehler	27,706	18,780	3,120	4,489	2,105	31,705
	% von Herkunftsland der	Schätzung	63,0%	59,2%	71,3%	82,9%	43,4%	62,6%
	Familie	Standardfehler	1,9%	4,7%	11,8%	9,2%	16,2%	1,8%
eher wichtig	Umfang der	Schätzung	251,552	64,164	3,207	3,444	4,451	326,818
	Grundgesamtheit	Standardfehler	17,556	8,551	1,784	1,980	2,335	16,343
	% von Herkunftsland der	Schätzung	33,3%	33,7%	22,4%	17,1%	43,2%	33,0%
	Familie	Standardfehler	1,8%	3,6%	11,0%	9,2%	11,4%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der	Schätzung	24,926	13,463	,907			39,296
	Grundgesamtheit	Standardfehler	4,775	4,157	,866			6,119
	% von Herkunftsland der	Schätzung	3,3%	7,1%	6,3%			4,0%
	Familie	Standardfehler	0,6%	2,1%	5,9%			0,6%
völlig unwichtig	Umfang der	Schätzung	3,240				1,383	4,623
	Grundgesamtheit	Standardfehler	1,824				1,343	2,265
	% von Herkunftsland der	Schätzung	0,4%				13,4%	0,5%
	Familie	Standardfehler	0,2%				11,2%	0,2%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	755,736	190,387	14,341	20,190	10,311	990,965
	Grundgesamtheit	Standardfehler	36,153	23,746	3,647	4,808	4,091	34,090
	% von Herkunftsland der	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Familie	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der	Schätzung	544,949	96,504	12,556	8,790	6,702	669,501

	Grundgesamtheit	Standardfehler	32,714	15,981	3,372	3,472	2,481	33,008
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	72,2%	51,0%	87,6%	43,5%	65,0%	67,7%
		Standardfehler	2,1%	4,5%	9,0%	11,8%	7,8%	1,8%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	160,785	49,307	1,383	7,203	2,225	220,903
		Standardfehler	13,341	9,093	1,343	2,548	1,563	15,384
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	21,3%	26,1%	9,6%	35,7%	21,6%	22,3%
		Standardfehler	1,7%	3,3%	8,8%	10,7%	11,6%	1,5%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	44,804	38,895	,402	2,814		86,915
		Standardfehler	6,387	6,936	,359	1,562		9,488
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	5,9%	20,6%	2,8%	13,9%		8,8%
		Standardfehler	0,8%	3,5%	2,5%	7,4%		1,0%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,268	4,456		1,383	1,383	11,491
		Standardfehler	2,068	2,211		1,343	1,343	3,054
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	0,6%	2,4%		6,9%	13,4%	1,2%
		Standardfehler	0,3%	1,1%		6,4%	11,2%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	754,807	189,162	14,341	20,190	10,311	988,810
		Standardfehler	36,080	23,686	3,647	4,808	4,091	34,186
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	422,210	85,576	11,893	10,902	6,229	536,810
		Standardfehler	29,056	11,956	3,352	3,897	3,093	28,424
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	56,0%	44,9%	82,9%	54,0%	60,4%	54,3%
		Standardfehler	2,2%	3,2%	10,8%	12,2%	16,8%	1,8%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	244,538	47,066	2,448	6,576	2,699	303,327
		Standardfehler	16,926	9,293	1,688	2,395	1,875	16,948
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	32,4%	24,7%	17,1%	32,6%	26,2%	30,7%
		Standardfehler	1,9%	3,2%	10,8%	10,3%	16,5%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	70,457	45,866		1,888		118,210
		Standardfehler	7,348	6,027		1,289		9,643
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	9,3%	24,1%		9,4%		12,0%
		Standardfehler	0,9%	2,2%		6,0%		0,9%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	16,486	11,879		,823	1,383	30,571
		Standardfehler	4,624	3,743		,782	1,343	5,699
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	2,2%	6,2%		4,1%	13,4%	3,1%
		Standardfehler	0,6%	1,8%		3,9%	11,2%	0,6%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	753,690	190,387	14,341	20,190	10,311	988,918
		Standardfehler	35,860	23,746	3,647	4,808	4,091	33,921
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	406,868	106,940	9,356	10,099	5,860	539,122
		Standardfehler	27,477	18,267	2,754	2,993	2,348	29,272
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	54,1%	56,2%	69,2%	50,0%	56,8%	54,6%
		Standardfehler	2,2%	4,3%	11,7%	12,6%	11,4%	1,9%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	268,577	61,652	3,271	8,708	3,067	345,276
		Standardfehler	18,587	8,656	1,861	3,711	2,090	20,185
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	35,7%	32,4%	24,2%	43,1%	29,8%	35,0%
		Standardfehler	2,0%	4,2%	10,9%	12,9%	15,7%	1,8%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	69,364	16,037	,890	1,383	1,383	89,058
		Standardfehler	8,249	5,141	,849	1,343	1,343	8,895
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	9,2%	8,4%	6,6%	6,9%	13,4%	9,0%
		Standardfehler	1,0%	2,2%	6,2%	6,4%	11,2%	0,8%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,535	5,758				13,293
		Standardfehler	2,636	3,320				4,314
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	1,0%	3,0%				1,3%
		Standardfehler	0,4%	1,8%				0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	752,345	190,387	13,518	20,190	10,311	986,750
		Standardfehler	36,300	23,746	3,587	4,808	4,091	34,422
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	316,228	95,953	10,337	7,033	4,673	434,225
		Standardfehler	20,761	15,726	3,155	2,414	2,139	21,967
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	42,1%	50,4%	76,5%	34,8%	45,3%	44,1%
		Standardfehler	2,3%	4,2%	11,8%	10,4%	7,9%	2,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	323,463	67,975	2,274	10,044	3,240	406,995
		Standardfehler	21,464	11,139	1,589	3,742	1,842	23,612

	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	43,1%	35,7%	16,8%	49,7%	31,4%	41,3%
		Standardfehler	1,6%	3,2%	10,7%	12,4%	13,5%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	94,510	21,651	,907	3,114	2,398	122,580
		Standardfehler	10,627	6,492	,866	1,779	1,659	12,166
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	12,6%	11,4%	6,7%	15,4%	23,3%	12,4%
		Standardfehler	1,3%	3,5%	6,2%	8,0%	13,5%	1,2%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	16,363	4,807				21,170
		Standardfehler	4,357	2,229				4,959
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	2,2%	2,5%				2,1%
		Standardfehler	0,6%	1,2%				0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	750,564	190,387	13,518	20,190	10,311	984,969
		Standardfehler	36,171	23,746	3,587	4,808	4,091	34,516
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	263,371	70,668	8,366	3,762	3,462	349,629
		Standardfehler	19,398	11,933	3,216	1,585	1,949	21,791
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	35,1%	37,3%	58,3%	19,5%	33,6%	35,5%
		Standardfehler	1,9%	3,5%	13,5%	8,3%	15,4%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	372,489	82,374	4,683	11,245	4,082	474,873
		Standardfehler	23,831	12,366	1,937	4,088	2,306	24,957
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	49,6%	43,5%	32,7%	58,3%	39,6%	48,2%
		Standardfehler	1,9%	3,4%	12,4%	12,5%	16,8%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	100,280	30,446	,890	2,491	1,383	135,490
		Standardfehler	9,668	8,317	,849	1,723	1,343	12,834
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	13,3%	16,1%	6,2%	12,9%	13,4%	13,8%
		Standardfehler	1,3%	4,3%	5,9%	8,5%	11,2%	1,4%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,207	6,075	,402	1,785	1,383	24,852
		Standardfehler	3,608	2,623	,359	1,390	1,343	4,523
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	2,0%	3,2%	2,8%	9,3%	13,4%	2,5%
		Standardfehler	0,5%	1,3%	2,5%	6,9%	11,2%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	751,346	189,563	14,341	19,283	10,311	984,845
		Standardfehler	35,671	23,757	3,647	4,749	4,091	33,945
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	278,660	104,405	9,447	11,805	5,465	409,782
		Standardfehler	20,280	16,844	3,328	3,993	2,530	21,553
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	37,0%	55,1%	69,9%	58,5%	53,0%	41,5%
		Standardfehler	1,9%	3,9%	12,3%	11,6%	11,6%	1,8%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	390,262	72,411	2,845	8,385	3,462	477,365
		Standardfehler	23,143	9,437	1,520	2,764	1,949	26,070
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	51,8%	38,2%	21,0%	41,5%	33,6%	48,4%
		Standardfehler	1,8%	4,0%	10,8%	11,6%	15,4%	1,8%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	74,190	7,452	1,225		1,383	84,250
		Standardfehler	8,946	2,961	,861		1,343	9,408
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	9,9%	3,9%	9,1%		13,4%	8,5%
		Standardfehler	1,1%	1,3%	6,3%		11,2%	0,9%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,057	5,296				15,353
		Standardfehler	3,467	3,358				5,192
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	1,3%	2,8%				1,6%
		Standardfehler	0,5%	1,8%				0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	753,168	189,563	13,518	20,190	10,311	986,750
		Standardfehler	36,290	23,757	3,587	4,808	4,091	34,552
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	276,776	57,417	6,093	4,384	3,462	348,132
		Standardfehler	22,132	8,648	2,375	2,006	1,949	22,946
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	36,8%	30,2%	45,1%	22,7%	33,6%	35,3%
		Standardfehler	2,1%	2,8%	12,4%	9,9%	15,4%	1,8%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	294,994	88,383	3,263	6,601	3,067	396,308
		Standardfehler	18,836	12,782	1,628	2,389	2,090	17,652
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	39,3%	46,4%	24,1%	34,2%	29,8%	40,2%
		Standardfehler	1,7%	3,2%	11,5%	11,0%	15,7%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	145,413	34,181	4,162	6,411	3,781	193,948
		Standardfehler	13,219	7,302	2,046	3,426	1,958	14,386
	% von Herkunftsland der	Schätzung	19,3%	18,0%	30,8%	33,2%	36,7%	19,7%

	Familie	Standardfehler	1,6%	2,8%	11,7%	12,9%	10,9%	1,3%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,319	10,405		1,888		46,613
		Standardfehler	5,149	2,947		1,289		6,123
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	4,6%	5,5%		9,8%		4,7%
		Standardfehler	0,7%	1,6%		6,5%		0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	751,502	190,387	13,518	19,283	10,311	985,001
		Standardfehler	36,339	23,746	3,587	4,749	4,091	34,626
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	245,088	48,990	3,354	13,679	4,132	315,243
		Standardfehler	18,067	8,675	1,605	4,028	2,328	20,085
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	32,6%	26,0%	23,4%	67,8%	40,1%	32,0%
		Standardfehler	1,9%	3,3%	9,4%	10,8%	16,5%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	365,306	87,334	6,782	5,085	4,795	469,302
		Standardfehler	25,356	13,199	2,456	2,207	2,113	23,724
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	48,6%	46,4%	47,3%	25,2%	46,5%	47,7%
		Standardfehler	2,0%	3,6%	11,7%	9,5%	10,8%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	113,994	44,767	4,204	1,426		164,392
		Standardfehler	11,188	8,147	2,074	1,386		13,451
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	15,2%	23,8%	29,3%	7,1%		16,7%
		Standardfehler	1,3%	3,4%	12,7%	6,7%		1,3%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,685	7,325			1,383	35,393
		Standardfehler	6,344	2,673			1,343	7,439
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	3,6%	3,9%			13,4%	3,6%
		Standardfehler	0,9%	1,3%			11,2%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	751,073	188,415	14,341	20,190	10,311	984,330
		Standardfehler	36,524	23,650	3,647	4,808	4,091	34,238
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der	Schätzung	212,010	74,062	6,578	4,669	4,673	301,992

	Grundgesamtheit	Standardfehler	18,038	10,740	2,443	1,806	2,983	17,976
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	28,1%	39,1%	48,7%	23,1%	45,3%	30,6%
		Standardfehler	1,9%	3,1%	12,4%	8,9%	21,7%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	372,593	89,537	4,666	10,051	2,398	479,246
		Standardfehler	23,088	13,815	1,929	3,163	1,659	23,872
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	49,5%	47,3%	34,5%	49,8%	23,3%	48,6%
		Standardfehler	1,9%	3,8%	11,5%	12,8%	13,5%	1,7%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	137,996	19,627	1,383	5,470	3,240	167,716
		Standardfehler	13,273	4,944	1,343	3,407	1,842	15,009
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	18,3%	10,4%	10,2%	27,1%	31,4%	17,0%
		Standardfehler	1,5%	2,3%	9,3%	13,3%	13,5%	1,3%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,568	6,253	,890			37,712
		Standardfehler	5,922	2,522	,849			6,693
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	4,1%	3,3%	6,6%			3,8%
		Standardfehler	0,8%	1,3%	6,2%			0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	753,168	189,480	13,518	20,190	10,311	986,666
		Standardfehler	36,290	23,683	3,587	4,808	4,091	34,401
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	182,403	57,955	5,918	9,123	1,383	256,782
		Standardfehler	15,730	12,701	2,323	3,704	1,343	21,340
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	24,1%	30,7%	41,3%	47,3%	13,4%	26,0%
		Standardfehler	1,7%	4,7%	11,7%	12,8%	11,2%	1,8%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	365,635	96,301	6,149	8,936	5,096	482,117
		Standardfehler	21,705	12,379	2,098	2,771	2,439	22,853
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	48,3%	51,0%	42,9%	46,3%	49,4%	48,7%
		Standardfehler	1,9%	3,6%	11,0%	11,7%	17,0%	1,8%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	182,319	29,369	2,274	1,225	2,448	217,634
		Standardfehler	14,888	6,000	1,589	,861	1,688	15,553
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	24,1%	15,5%	15,9%	6,4%	23,7%	22,0%
		Standardfehler	1,6%	2,4%	10,1%	4,3%	13,5%	1,4%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,183	5,296			1,383	32,862
		Standardfehler	5,648	3,358			1,343	6,394
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	3,5%	2,8%			13,4%	3,3%
		Standardfehler	0,7%	1,8%			11,2%	0,7%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	756,539	188,920	14,341	19,283	10,311	989,395
		Standardfehler	36,142	23,664	3,647	4,749	4,091	34,193
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	173,542	66,496	2,712	10,306	3,462	256,518
		Standardfehler	16,909	9,566	1,488	3,048	1,949	19,222
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	23,1%	35,2%	18,9%	53,4%	33,6%	26,1%
		Standardfehler	1,9%	3,0%	8,8%	12,3%	15,4%	1,8%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	255,733	71,545	6,093	7,263	4,451	345,085
		Standardfehler	18,716	9,387	2,375	3,421	2,335	21,629
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	34,1%	37,9%	42,5%	37,7%	43,2%	35,1%
		Standardfehler	1,8%	4,0%	13,9%	12,6%	11,4%	1,8%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	211,289	39,092	5,135	1,714		257,231
		Standardfehler	15,368	8,627	2,205	1,155		15,575
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	28,2%	20,7%	35,8%	8,9%		26,2%
		Standardfehler	1,6%	3,1%	11,4%	6,0%		1,3%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	109,186	11,827	,402		2,398	123,813
		Standardfehler	13,274	4,249	,359		1,659	13,925
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	14,6%	6,3%	2,8%		23,3%	12,6%
		Standardfehler	1,7%	1,8%	2,5%		13,5%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	749,751	188,961	14,341	19,283	10,311	982,646
		Standardfehler	35,822	23,256	3,647	4,749	4,091	33,292
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	155,559	41,936	2,778	4,251	2,029	206,554
		Standardfehler	15,735	7,673	1,543	1,710	1,257	16,380
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	20,6%	22,5%	19,4%	21,1%	19,7%	21,0%
		Standardfehler	1,7%	3,3%	9,2%	8,0%	12,3%	1,4%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	304,605	93,508	5,748	8,507	5,515	417,883
		Standardfehler	21,171	12,967	2,067	3,532	3,290	21,418

	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	40,4%	50,3%	40,1%	42,1%	53,5%	42,4%
		Standardfehler	1,9%	3,5%	10,9%	12,0%	22,9%	1,7%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	231,479	42,433	5,815	6,609	1,383	287,719
		Standardfehler	16,500	8,143	2,393	2,632	1,343	18,339
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	30,7%	22,8%	40,5%	32,7%	13,4%	29,2%
		Standardfehler	1,7%	3,3%	13,0%	11,0%	11,2%	1,5%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	63,040	8,174		,823	1,383	73,421
		Standardfehler	8,032	2,906		,782	1,343	8,951
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	8,4%	4,4%		4,1%	13,4%	7,4%
		Standardfehler	1,1%	1,3%		3,9%	11,2%	0,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	754,683	186,051	14,341	20,190	10,311	985,575
		Standardfehler	36,177	23,120	3,647	4,808	4,091	33,865
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	116,664	34,885	,823	,907	3,412	156,692
		Standardfehler	13,570	5,954	,782	,866	1,839	14,520
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	15,6%	18,5%	6,1%	4,5%	33,1%	16,0%
		Standardfehler	1,6%	2,2%	5,7%	4,3%	14,6%	1,4%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	376,780	84,629	6,705	10,580	3,290	481,984
		Standardfehler	24,534	14,426	2,710	3,110	1,869	27,020
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	50,3%	44,9%	49,6%	52,4%	31,9%	49,1%
		Standardfehler	1,9%	5,9%	14,5%	12,5%	13,3%	2,1%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	211,999	63,824	5,989	8,703	3,609	294,124
		Standardfehler	14,830	14,161	2,497	3,692	1,878	20,283
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	28,3%	33,8%	44,3%	43,1%	35,0%	29,9%
		Standardfehler	1,6%	5,7%	14,4%	12,6%	7,8%	1,8%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	44,039	5,235				49,275
		Standardfehler	6,615	2,297				7,358
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	5,9%	2,8%				5,0%
		Standardfehler	0,9%	1,2%				0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	749,483	188,573	13,518	20,190	10,311	982,074
		Standardfehler	36,233	23,651	3,587	4,808	4,091	34,514
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	91,402	59,268	4,870	1,225		156,765
		Standardfehler	9,756	11,921	2,135	,861		14,210
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	12,1%	31,3%	36,0%	6,1%		15,9%
		Standardfehler	1,2%	3,8%	13,1%	4,3%		1,3%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	216,286	64,176	4,908	7,138	4,992	297,500
		Standardfehler	16,517	12,219	1,922	2,545	2,866	18,823
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	28,7%	33,9%	36,3%	35,4%	48,4%	30,2%
		Standardfehler	1,6%	4,5%	11,2%	10,7%	15,4%	1,5%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	333,549	54,910	3,740	11,827	4,477	408,502
		Standardfehler	22,125	8,445	1,924	3,981	2,105	23,921
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	44,3%	29,0%	27,7%	58,6%	43,4%	41,4%
		Standardfehler	2,0%	3,5%	11,2%	11,2%	16,2%	1,9%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	111,932	11,126			,842	123,899
		Standardfehler	10,041	4,018			,801	10,196
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	14,9%	5,9%			8,2%	12,6%
		Standardfehler	1,2%	2,3%			7,2%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	753,168	189,480	13,518	20,190	10,311	986,666
		Standardfehler	36,290	23,717	3,587	4,808	4,091	34,332
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	88,595	29,285	2,290	,890	1,014	122,074
		Standardfehler	9,212	8,258	1,338	,849	,974	12,305
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	11,7%	15,4%	16,0%	4,4%	9,8%	12,3%
		Standardfehler	1,1%	3,8%	8,1%	4,2%	9,5%	1,2%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	218,282	57,424	1,955	6,572	1,014	285,247
		Standardfehler	18,009	10,703	1,330	2,497	,974	21,388
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	28,9%	30,2%	13,6%	32,5%	9,8%	28,8%
		Standardfehler	1,9%	3,5%	8,2%	10,8%	9,5%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	324,160	67,159	6,464	5,509	6,056	409,348
		Standardfehler	21,567	10,099	2,239	1,906	3,043	21,810
	% von Herkunftsland der	Schätzung	42,9%	35,3%	45,1%	27,3%	58,7%	41,3%

	Familie	Standardfehler	1,8%	4,8%	13,8%	9,0%	14,2%	1,9%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	124,037	36,519	3,633	7,219	2,225	173,633
		Standardfehler	11,760	8,058	2,082	3,605	1,563	14,000
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	16,4%	19,2%	25,3%	35,8%	21,6%	17,5%
		Standardfehler	1,4%	2,8%	12,2%	13,1%	11,6%	1,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	755,073	190,387	14,341	20,190	10,311	990,302
		Standardfehler	36,133	23,746	3,647	4,808	4,091	34,067
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie*

			Herkunftsland der Familie					
[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	22,676	8,789	,823	,823		33,112
		Standardfehler	4,770	2,945	,782	,782		5,856
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	3,0%	4,6%	5,7%	4,1%		3,3%
		Standardfehler	0,6%	1,6%	5,4%	3,9%		0,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	90,658	40,590			1,383	132,631
		Standardfehler	13,076	6,449			1,343	15,055
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	12,0%	21,3%			13,4%	13,4%
		Standardfehler	1,6%	2,5%			11,2%	1,3%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	339,222	58,239	5,640	13,140	5,147	421,388
		Standardfehler	22,425	11,042	2,112	4,269	2,523	19,989
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	44,9%	30,6%	39,3%	65,1%	49,9%	42,5%
		Standardfehler	2,0%	4,0%	13,3%	11,0%	17,5%	1,6%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	303,076	82,769	7,877	6,227	3,781	403,730
		Standardfehler	17,386	13,679	3,152	2,322	1,958	19,393
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	40,1%	43,5%	54,9%	30,8%	36,7%	40,7%
		Standardfehler	1,6%	4,4%	13,8%	10,6%	10,9%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	755,632	190,387	14,341	20,190	10,311	990,861
		Standardfehler	36,222	23,746	3,647	4,808	4,091	34,157
	% von Herkunftsland der Familie	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	
		Chi-Square	Adjusted F			Sig.
[dass ich mit den Menschen, die mir in	Pearson	22,925	2,134	8,608	705,869	,027
	Likelihood-Quotient	20,113	1,873	8,608	705,869	,056

meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie						
[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	40,321 25,253	3,183 1,993	8,193 8,193	671,853 671,853	,001 ,043
[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	15,599 15,501	1,374 1,366	6,858 6,858	562,373 562,373	,215 ,219
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	31,933 28,806	2,648 2,389	8,406 8,406	689,260 689,260	,006 ,014
[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	50,325 21,369	3,671 1,559	9,339 9,339	765,787 765,787	<,001 ,120
[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	80,121 62,594	6,293 4,917	8,866 8,866	726,997 726,997	<,001 <,001
[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in	Pearson Likelihood-Quotient	53,086 48,792	4,046 3,719	9,959 9,959	816,647 816,647	<,001 <,001

meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie						
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	7,961 7,561	,538 ,511	9,271 9,271	760,226 760,226	,852 ,872
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	13,419 14,250	,961 1,021	9,141 9,141	749,548 749,548	,472 ,422
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	17,178 13,427	1,339 1,047	8,058 8,058	660,730 660,730	,220 ,399
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	36,463 39,259	2,620 2,821	9,159 9,159	751,051 751,051	,005 ,003
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	13,517 13,921	1,096 1,129	10,041 10,041	823,334 823,334	,362 ,337
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson Likelihood-Quotient	28,351 28,244	2,181 2,172	9,341 9,341	765,990 765,990	,020 ,020
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... *	Pearson Likelihood-Quotient	20,991 22,317	1,525 1,622	9,419 9,419	772,376 772,376	,131 ,101

Herkunftsland der Familie						
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson	20,421	1,510	8,251	676,576	,148
	Likelihood-Quotient	20,604	1,523	8,251	676,576	,143
[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson	37,524	3,146	9,355	767,101	<,001
	Likelihood-Quotient	43,354	3,635	9,355	767,101	<,001
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson	13,983	1,159	8,297	680,331	,321
	Likelihood-Quotient	15,594	1,292	8,297	680,331	,242
[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson	15,957	1,207	8,287	679,508	,291
	Likelihood-Quotient	18,747	1,418	8,287	679,508	,183
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson	69,729	5,264	9,019	739,541	<,001
	Likelihood-Quotient	71,407	5,391	9,019	739,541	<,001
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson	14,840	1,155	9,655	791,675	,319
	Likelihood-Quotient	14,956	1,164	9,655	791,675	,313
[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	Pearson	28,350	2,140	9,325	764,683	,023
	Likelihood-Quotient	32,178	2,429	9,325	764,683	,009

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b25 b38 b24 b22 b41 b37 b36 b29 b30 b32 b21 b28 b34 b27 b31 b39 b33 b23 b26 b35 b40 BY s32_5 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	985	69,0%	442	31,0%	1427	100,0%
[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	990[a]	69,4%	437	30,6%	1427	100,0%
[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	986[a]	69,1%	441	30,9%	1427	100,0%
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	983[a]	68,9%	444	31,1%	1427	100,0%
[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	989[a]	69,3%	438	30,7%	1427	100,0%

[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	988[a]	69,2%	439	30,8%	1427	100,0%
[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	989[a]	69,3%	438	30,7%	1427	100,0%
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	987[a]	69,2%	440	30,8%	1427	100,0%
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	984[a]	69,0%	443	31,0%	1427	100,0%
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	981[a]	68,7%	446	31,3%	1427	100,0%
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	983[a]	68,9%	444	31,1%	1427	100,0%
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	982[a]	68,8%	445	31,2%	1427	100,0%

[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	983[a]	68,9%	444	31,1%	1427	100,0%
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	988[a]	69,2%	439	30,8%	1427	100,0%
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	986[a]	69,1%	441	30,9%	1427	100,0%
[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	981[a]	68,7%	446	31,3%	1427	100,0%
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	987[a]	69,2%	440	30,8%	1427	100,0%
[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	984[a]	69,0%	443	31,0%	1427	100,0%
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	986[a]	69,1%	441	30,9%	1427	100,0%

[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	990[a]	69,4%	437	30,6%	1427	100,0%
[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie	992[a]	69,5%	435	30,5%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	661	144	12	18	9	844
		% von Herkunftsland der Familie	87,9%	75,8%	92,3%	90,0%	90,0%	85,7%
	eher wichtig	Anzahl	82	42	1	2	1	128
		% von Herkunftsland der Familie	10,9%	22,1%	7,7%	10,0%	10,0%	13,0%
	eher unwichtig	Anzahl	7	2	0	0	0	9
		% von Herkunftsland der Familie	0,9%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
	völlig unwichtig	Anzahl	2	2	0	0	0	4
		% von Herkunftsland der Familie	0,3%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Gesamt		Anzahl	752	190	13	20	10	985
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,145	,053
	Cramer-V	,084	,053
Anzahl der gültigen Fälle		985	

[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	585	118	10	13	8	734
		% von Herkunftsland der Familie	77,4%	62,4%	66,7%	65,0%	80,0%	74,1%
	eher wichtig	Anzahl	147	62	4	7	1	221
		% von Herkunftsland der Familie	19,4%	32,8%	26,7%	35,0%	10,0%	22,3%
	eher unwichtig	Anzahl	19	7	1	0	0	27
		% von Herkunftsland der Familie	2,5%	3,7%	6,7%	0,0%	0,0%	2,7%
	völlig unwichtig	Anzahl	5	2	0	0	1	8
		% von Herkunftsland der Familie	0,7%	1,1%	0,0%	0,0%	10,0%	0,8%
Gesamt		Anzahl	756	189	15	20	10	990
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,182	,001
	Cramer-V	,105	,001
Anzahl der gültigen Fälle		990	

[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	555	139	13	12	8	727
		% von Herkunftsland der Familie	73,9%	73,2%	92,9%	60,0%	72,7%	73,7%
	eher wichtig	Anzahl	176	39	1	8	3	227
		% von Herkunftsland der Familie	23,4%	20,5%	7,1%	40,0%	27,3%	23,0%
	eher unwichtig	Anzahl	17	9	0	0	0	26
		% von Herkunftsland der	2,3%	4,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%

		Familie						
	völlig unwichtig	Anzahl	3	3	0	0	0	6
		% von Herkunftsland der Familie	0,4%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Gesamt		Anzahl	751	190	14	20	11	986
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,121	,274
	Cramer-V	,070	,274
Anzahl der gültigen Fälle		986	

[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	569	115	9	12	8	713
		% von Herkunftsland der Familie	76,0%	60,2%	69,2%	60,0%	80,0%	72,5%
	eher wichtig	Anzahl	154	56	4	7	2	223
		% von Herkunftsland der Familie	20,6%	29,3%	30,8%	35,0%	20,0%	22,7%
	eher unwichtig	Anzahl	25	16	0	1	0	42
		% von Herkunftsland der Familie	3,3%	8,4%	0,0%	5,0%	0,0%	4,3%
	völlig unwichtig	Anzahl	1	4	0	0	0	5
		% von Herkunftsland der Familie	0,1%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%
Gesamt		Anzahl	749	191	13	20	10	983
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,187	<,001

Nominalmaß	Cramer-V	,108	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		983	

[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	476	113	10	17	4	620
		% von Herkunftsland der Familie	63,0%	59,5%	71,4%	85,0%	44,4%	62,7%
	eher wichtig	Anzahl	252	64	3	3	4	326
		% von Herkunftsland der Familie	33,3%	33,7%	21,4%	15,0%	44,4%	33,0%
	eher unwichtig	Anzahl	25	13	1	0	0	39
		% von Herkunftsland der Familie	3,3%	6,8%	7,1%	0,0%	0,0%	3,9%
	völlig unwichtig	Anzahl	3	0	0	0	1	4
		% von Herkunftsland der Familie	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,4%
Gesamt		Anzahl	756	190	14	20	9	989
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,197	<,001
	Cramer-V	,114	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		989	

[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	545	97	13	9	7	671
		% von Herkunftsland der Familie	72,2%	51,3%	92,9%	45,0%	70,0%	67,9%
	eher wichtig	Anzahl	161	49	1	7	2	220
		% von Herkunftsland der	21,3%	25,9%	7,1%	35,0%	20,0%	22,3%

		Familie						
	eher unwichtig	Anzahl	45	39	0	3	0	87
		% von Herkunftsland der Familie	6,0%	20,6%	0,0%	15,0%	0,0%	8,8%
	völlig unwichtig	Anzahl	4	4	0	1	1	10
		% von Herkunftsland der Familie	0,5%	2,1%	0,0%	5,0%	10,0%	1,0%
Gesamt		Anzahl	755	189	14	20	10	988
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,270	<,001
	Cramer-V	,156	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		988	

[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	422	86	12	11	6	537
		% von Herkunftsland der Familie	56,0%	45,0%	85,7%	52,4%	60,0%	54,3%
	eher wichtig	Anzahl	245	47	2	7	3	304
		% von Herkunftsland der Familie	32,5%	24,6%	14,3%	33,3%	30,0%	30,7%
	eher unwichtig	Anzahl	70	46	0	2	0	118
		% von Herkunftsland der Familie	9,3%	24,1%	0,0%	9,5%	0,0%	11,9%
	völlig unwichtig	Anzahl	16	12	0	1	1	30
		% von Herkunftsland der Familie	2,1%	6,3%	0,0%	4,8%	10,0%	3,0%
Gesamt		Anzahl	753	191	14	21	10	989
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,230	<,001
	Cramer-V	,133	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		989	

[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	407	107	9	10	6	539
		% von Herkunftsland der Familie	54,1%	56,0%	69,2%	50,0%	60,0%	54,6%
	eher wichtig	Anzahl	269	62	3	9	3	346
		% von Herkunftsland der Familie	35,7%	32,5%	23,1%	45,0%	30,0%	35,1%
	eher unwichtig	Anzahl	69	16	1	1	1	88
		% von Herkunftsland der Familie	9,2%	8,4%	7,7%	5,0%	10,0%	8,9%
	völlig unwichtig	Anzahl	8	6	0	0	0	14
		% von Herkunftsland der Familie	1,1%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
Gesamt		Anzahl	753	191	13	20	10	987
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,091	,773
	Cramer-V	,052	,773
Anzahl der gültigen Fälle		987	

[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.]	sehr wichtig	Anzahl	316	96	10	7	5	434
		% von Herkunftsland der	42,1%	50,3%	76,9%	35,0%	50,0%	44,1%

Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...		Familie						
	eher wichtig	Anzahl	323	68	2	10	3	406
		% von Herkunftsland der Familie	43,1%	35,6%	15,4%	50,0%	30,0%	41,3%
	eher unwichtig	Anzahl	95	22	1	3	2	123
		% von Herkunftsland der Familie	12,7%	11,5%	7,7%	15,0%	20,0%	12,5%
	völlig unwichtig	Anzahl	16	5	0	0	0	21
		% von Herkunftsland der Familie	2,1%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%
Gesamt		Anzahl	750	191	13	20	10	984
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,114	,378
	Cramer-V	,066	,378
Anzahl der gültigen Fälle		984	

[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	263	71	8	4	3	349
		% von Herkunftsland der Familie	35,1%	37,6%	57,1%	21,1%	33,3%	35,6%
	eher wichtig	Anzahl	372	82	5	11	4	474
		% von Herkunftsland der Familie	49,6%	43,4%	35,7%	57,9%	44,4%	48,3%
	eher unwichtig	Anzahl	100	30	1	2	1	134
		% von Herkunftsland der Familie	13,3%	15,9%	7,1%	10,5%	11,1%	13,7%
	völlig unwichtig	Anzahl	15	6	0	2	1	24
		% von Herkunftsland der Familie	2,0%	3,2%	0,0%	10,5%	11,1%	2,4%
Gesamt		Anzahl	750	189	14	19	9	981
		% von Herkunftsland der	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

			Familie				

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,127	,199
	Cramer-V	,073	,199
Anzahl der gültigen Fälle		981	

[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	279	104	9	12	5	409
		% von Herkunftsland der Familie	37,1%	55,3%	69,2%	60,0%	55,6%	41,6%
	eher wichtig	Anzahl	390	72	3	8	3	476
		% von Herkunftsland der Familie	51,8%	38,3%	23,1%	40,0%	33,3%	48,4%
	eher unwichtig	Anzahl	74	7	1	0	1	83
		% von Herkunftsland der Familie	9,8%	3,7%	7,7%	0,0%	11,1%	8,4%
	völlig unwichtig	Anzahl	10	5	0	0	0	15
		% von Herkunftsland der Familie	1,3%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%
Gesamt		Anzahl	753	188	13	20	9	983
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,191	<,001
	Cramer-V	,110	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		983	

[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

	Herkunftsland der Familie					
	Österreich	Türkei	Bosnien und	Serbien	Rumänien	Gesamt

					Herzegowina			
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	277	57	6	4	3	347
		% von Herkunftsland der Familie	36,9%	30,2%	46,2%	21,1%	30,0%	35,3%
	eher wichtig	Anzahl	295	88	3	7	3	396
		% von Herkunftsland der Familie	39,3%	46,6%	23,1%	36,8%	30,0%	40,3%
	eher unwichtig	Anzahl	145	34	4	6	4	193
		% von Herkunftsland der Familie	19,3%	18,0%	30,8%	31,6%	40,0%	19,7%
	völlig unwichtig	Anzahl	34	10	0	2	0	46
		% von Herkunftsland der Familie	4,5%	5,3%	0,0%	10,5%	0,0%	4,7%
Gesamt		Anzahl	751	189	13	19	10	982
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,120	,293
	Cramer-V	,069	,293
Anzahl der gültigen Fälle		982	

[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	245	49	3	14	4	315
		% von Herkunftsland der Familie	32,6%	26,1%	21,4%	70,0%	40,0%	32,0%
	eher wichtig	Anzahl	365	87	7	5	5	469
		% von Herkunftsland der Familie	48,6%	46,3%	50,0%	25,0%	50,0%	47,7%
	eher unwichtig	Anzahl	114	45	4	1	0	164
		% von Herkunftsland der Familie	15,2%	23,9%	28,6%	5,0%	0,0%	16,7%
	völlig unwichtig	Anzahl	27	7	0	0	1	35
		% von Herkunftsland der	3,6%	3,7%	0,0%	0,0%	10,0%	3,6%

		Familie						
Gesamt		Anzahl	751	188	14	20	10	983
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,169	,005
	Cramer-V	,098	,005
Anzahl der gültigen Fälle		983	

[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	212	74	7	5	5	303
		% von Herkunftsland der Familie	28,1%	38,9%	50,0%	25,0%	50,0%	30,7%
	eher wichtig	Anzahl	373	90	5	10	2	480
		% von Herkunftsland der Familie	49,5%	47,4%	35,7%	50,0%	20,0%	48,6%
	eher unwichtig	Anzahl	138	20	1	5	3	167
		% von Herkunftsland der Familie	18,3%	10,5%	7,1%	25,0%	30,0%	16,9%
	völlig unwichtig	Anzahl	31	6	1	0	0	38
		% von Herkunftsland der Familie	4,1%	3,2%	7,1%	0,0%	0,0%	3,8%
Gesamt		Anzahl	754	190	14	20	10	988
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,147	,047
	Cramer-V	,085	,047
Anzahl der gültigen Fälle		988	

[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	182	58	6	9	1	256
		% von Herkunftsland der Familie	24,1%	30,9%	42,9%	47,4%	11,1%	26,0%
	eher wichtig	Anzahl	366	96	6	9	5	482
		% von Herkunftsland der Familie	48,4%	51,1%	42,9%	47,4%	55,6%	48,9%
	eher unwichtig	Anzahl	182	29	2	1	2	216
		% von Herkunftsland der Familie	24,1%	15,4%	14,3%	5,3%	22,2%	21,9%
	völlig unwichtig	Anzahl	26	5	0	0	1	32
		% von Herkunftsland der Familie	3,4%	2,7%	0,0%	0,0%	11,1%	3,2%
Gesamt		Anzahl	756	188	14	19	9	986
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,142	,069
	Cramer-V	,082	,069
Anzahl der gültigen Fälle		986	

[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	174	66	3	10	3	256
		% von Herkunftsland der Familie	23,2%	34,9%	21,4%	52,6%	33,3%	26,1%
	eher wichtig	Anzahl	256	72	6	7	4	345
		% von Herkunftsland der Familie	34,1%	38,1%	42,9%	36,8%	44,4%	35,2%
	eher unwichtig	Anzahl	211	39	5	2	0	257
		% von Herkunftsland der	28,1%	20,6%	35,7%	10,5%	0,0%	26,2%

		Familie						
	völlig unwichtig	Anzahl	109	12	0	0	2	123
		% von Herkunftsland der Familie	14,5%	6,3%	0,0%	0,0%	22,2%	12,5%
Gesamt		Anzahl	750	189	14	19	9	981
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,190	<,001
	Cramer-V	,110	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		981	

[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	156	42	3	4	2	207
		% von Herkunftsland der Familie	20,7%	22,6%	20,0%	19,0%	20,0%	21,0%
	eher wichtig	Anzahl	305	94	6	9	6	420
		% von Herkunftsland der Familie	40,4%	50,5%	40,0%	42,9%	60,0%	42,6%
	eher unwichtig	Anzahl	231	42	6	7	1	287
		% von Herkunftsland der Familie	30,6%	22,6%	40,0%	33,3%	10,0%	29,1%
	völlig unwichtig	Anzahl	63	8	0	1	1	73
		% von Herkunftsland der Familie	8,3%	4,3%	0,0%	4,8%	10,0%	7,4%
Gesamt		Anzahl	755	186	15	21	10	987
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,122	,259

Nominalmaß	Cramer-V	,070	,259
Anzahl der gültigen Fälle		987	

[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	117	35	1	1	3	157
		% von Herkunftsland der Familie	15,6%	18,5%	7,1%	4,8%	30,0%	16,0%
	eher wichtig	Anzahl	377	85	7	11	3	483
		% von Herkunftsland der Familie	50,3%	45,0%	50,0%	52,4%	30,0%	49,1%
	eher unwichtig	Anzahl	212	64	6	9	4	295
		% von Herkunftsland der Familie	28,3%	33,9%	42,9%	42,9%	40,0%	30,0%
	völlig unwichtig	Anzahl	44	5	0	0	0	49
		% von Herkunftsland der Familie	5,9%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%
Gesamt		Anzahl	750	189	14	21	10	984
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,126	,215
	Cramer-V	,072	,215
Anzahl der gültigen Fälle		984	

[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	91	59	5	1	0	156
		% von Herkunftsland der Familie	12,1%	31,2%	35,7%	5,0%	0,0%	15,8%
	eher wichtig	Anzahl	216	64	5	7	5	297
		% von Herkunftsland der	28,7%	33,9%	35,7%	35,0%	50,0%	30,1%

		Familie						
	eher unwichtig	Anzahl	334	55	4	12	4	409
		% von Herkunftsland der Familie	44,4%	29,1%	28,6%	60,0%	40,0%	41,5%
	völlig unwichtig	Anzahl	112	11	0	0	1	124
		% von Herkunftsland der Familie	14,9%	5,8%	0,0%	0,0%	10,0%	12,6%
Gesamt		Anzahl	753	189	14	20	10	986
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,266	<,001
	Cramer-V	,153	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		986	

[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	89	29	2	1	1	122
		% von Herkunftsland der Familie	11,8%	15,3%	14,3%	4,8%	10,0%	12,3%
	eher wichtig	Anzahl	218	57	2	7	1	285
		% von Herkunftsland der Familie	28,9%	30,0%	14,3%	33,3%	10,0%	28,8%
	eher unwichtig	Anzahl	324	67	6	6	6	409
		% von Herkunftsland der Familie	42,9%	35,3%	42,9%	28,6%	60,0%	41,3%
	völlig unwichtig	Anzahl	124	37	4	7	2	174
		% von Herkunftsland der Familie	16,4%	19,5%	28,6%	33,3%	20,0%	17,6%
Gesamt		Anzahl	755	190	14	21	10	990
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,118	,312
	Cramer-V	,068	,312
Anzahl der gültigen Fälle		990	

[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Herkunftsland der Familie

Kreuztabelle

			Herkunftsland der Familie					
			Österreich	Türkei	Bosnien und Herzegowina	Serbien	Rumänien	Gesamt
[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	23	9	1	1	0	34
		% von Herkunftsland der Familie	3,0%	4,7%	6,7%	5,0%	0,0%	3,4%
	eher wichtig	Anzahl	91	41	0	0	1	133
		% von Herkunftsland der Familie	12,0%	21,5%	0,0%	0,0%	10,0%	13,4%
	eher unwichtig	Anzahl	339	58	6	13	5	421
		% von Herkunftsland der Familie	44,8%	30,4%	40,0%	65,0%	50,0%	42,4%
	völlig unwichtig	Anzahl	303	83	8	6	4	404
		% von Herkunftsland der Familie	40,1%	43,5%	53,3%	30,0%	40,0%	40,7%
Gesamt		Anzahl	756	191	15	20	10	992
		% von Herkunftsland der Familie	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,171	,004
	Cramer-V	,099	,004
Anzahl der gültigen Fälle		992	

*********Grafik 4.1.3: Wertetypen**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= Wertetypen /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Wertetypen

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Materialisten	287,962	19,110
	Erfolgsorientierte	404,703	25,331
	Zögerliche	258,477	19,378
	Idealisten	412,670	25,106
	Insgesamt	1363,811	57,868
% der Gesamtzahl	Materialisten	21,1%	1,1%
	Erfolgsorientierte	29,7%	1,2%
	Zögerliche	19,0%	1,3%
	Idealisten	30,3%	1,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Tabelle 4.1.2: Wertetypen aus 11 Aussagen zu Werten und Zielen**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b22 b30 b31 b26 b29 b32 b27 b34 b28 b33 b35 BY Wertetypen /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

			Wertetypen				
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	203,907	345,672	107,421	304,925	961,925
		Standardfehler	15,016	21,778	11,827	20,038	42,648
	% von Wertetypen	Schätzung	70,8%	85,4%	41,6%	73,9%	70,5%
		Standardfehler	3,1%	1,8%	3,9%	2,1%	1,4%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	69,544	52,801	120,187	93,081	335,613
		Standardfehler	9,822	7,803	14,354	11,496	28,430
	% von Wertetypen	Schätzung	24,2%	13,0%	46,5%	22,6%	24,6%
		Standardfehler	2,7%	1,6%	3,7%	2,3%	1,5%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,178	4,499	27,261	13,822	57,760
		Standardfehler	4,240	2,089	5,958	4,205	8,983
	% von Wertetypen	Schätzung	4,2%	1,1%	10,5%	3,3%	4,2%
		Standardfehler	1,5%	0,5%	2,2%	1,0%	0,7%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,333	1,730	3,608	,842	8,514
		Standardfehler	1,634	1,167	2,221	,801	2,979
	% von Wertetypen	Schätzung	0,8%	0,4%	1,4%	0,2%	0,6%
		Standardfehler	0,6%	0,3%	0,8%	0,2%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868

	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

			Wertetypen				
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	196,297	297,100	21,452	91,169	606,018
		Standardfehler	15,315	20,182	4,889	7,400	30,647
	% von Wertetypen	Schätzung	68,2%	73,4%	8,3%	22,1%	44,4%
		Standardfehler	3,0%	2,5%	1,7%	1,9%	1,7%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	85,239	103,458	155,690	216,600	560,987
		Standardfehler	9,259	12,456	15,431	15,992	34,813
	% von Wertetypen	Schätzung	29,6%	25,6%	60,2%	52,5%	41,1%
		Standardfehler	2,7%	2,4%	3,4%	2,3%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,602	4,144	65,837	96,331	171,915
		Standardfehler	3,247	2,012	10,389	10,951	13,839
	% von Wertetypen	Schätzung	1,9%	1,0%	25,5%	23,3%	12,6%
		Standardfehler	1,1%	0,5%	3,8%	1,8%	1,0%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,823		15,498	8,569	24,891
		Standardfehler	,782		4,010	3,641	5,263
	% von Wertetypen	Schätzung	0,3%		6,0%	2,1%	1,8%
		Standardfehler	0,3%		1,5%	0,8%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

			Wertetypen				
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	114,146	198,122	12,230	31,385	355,883
		Standardfehler	14,277	15,758	4,003	5,034	26,983
	% von Wertetypen	Schätzung	39,6%	49,0%	4,7%	7,6%	26,1%
		Standardfehler	3,6%	3,2%	1,4%	1,2%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	149,556	179,869	121,929	187,822	639,176
		Standardfehler	12,308	19,783	11,618	15,563	38,246
	% von Wertetypen	Schätzung	51,9%	44,4%	47,2%	45,5%	46,9%
		Standardfehler	3,3%	3,3%	2,8%	2,2%	1,6%

eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,196	25,805	103,110	161,133	313,244
		Standardfehler	3,941	5,264	11,039	13,069	19,232
	% von Wertetypen	Schätzung	8,1%	6,4%	39,9%	39,0%	23,0%
		Standardfehler	1,4%	1,3%	3,2%	2,2%	1,2%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,065	,907	21,208	32,329	55,508
		Standardfehler	1,024	,866	5,147	5,235	7,511
	% von Wertetypen	Schätzung	0,4%	0,2%	8,2%	7,8%	4,1%
		Standardfehler	0,4%	0,2%	2,0%	1,2%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

			Wertetypen				
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	94,798	135,621	10,574	7,018	248,011
		Standardfehler	13,524	12,793	3,026	3,438	23,390
	% von Wertetypen	Schätzung	32,9%	33,5%	4,1%	1,7%	18,2%
		Standardfehler	3,5%	2,2%	1,1%	0,8%	1,3%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	131,283	175,826	52,794	51,587	411,490
		Standardfehler	11,016	16,491	7,383	6,362	25,351
	% von Wertetypen	Schätzung	45,6%	43,4%	20,4%	12,5%	30,2%
		Standardfehler	3,5%	2,2%	2,7%	1,4%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	57,987	85,387	141,650	253,638	538,662
		Standardfehler	8,598	8,447	13,046	19,090	28,940
	% von Wertetypen	Schätzung	20,1%	21,1%	54,8%	61,5%	39,5%
		Standardfehler	2,7%	2,3%	2,5%	2,5%	1,6%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,895	7,868	53,459	100,426	165,649
		Standardfehler	1,841	2,663	7,828	12,244	15,266
	% von Wertetypen	Schätzung	1,4%	1,9%	20,7%	24,3%	12,1%
		Standardfehler	0,6%	0,6%	2,5%	2,7%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	Wertetypen

			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	143,031	330,012	34,242	192,575	699,860
		Standardfehler	13,263	20,755	5,562	15,538	36,786
	% von Wertetypen	Schätzung	49,7%	81,5%	13,2%	46,7%	51,3%
		Standardfehler	3,1%	1,6%	2,1%	2,6%	1,7%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	117,481	70,265	135,630	180,275	503,651
		Standardfehler	11,366	7,948	15,133	12,647	31,943
	% von Wertetypen	Schätzung	40,8%	17,4%	52,5%	43,7%	36,9%
		Standardfehler	3,0%	1,5%	3,6%	2,1%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	24,655	3,602	76,319	36,194	140,770
		Standardfehler	5,309	1,713	8,254	7,858	13,970
	% von Wertetypen	Schätzung	8,6%	0,9%	29,5%	8,8%	10,3%
		Standardfehler	1,7%	0,4%	2,7%	1,7%	0,9%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,795	,823	12,287	3,625	19,530
		Standardfehler	1,553	,782	4,468	1,876	5,215
	% von Wertetypen	Schätzung	1,0%	0,2%	4,8%	0,9%	1,4%
		Standardfehler	0,5%	0,2%	1,7%	0,4%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

			Wertetypen				
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	71,762	257,171	20,944	127,311	477,189
		Standardfehler	9,557	17,135	4,532	11,160	27,457
	% von Wertetypen	Schätzung	24,9%	63,5%	8,1%	30,9%	35,0%
		Standardfehler	2,6%	2,6%	1,8%	2,0%	1,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	152,569	135,344	113,729	235,976	637,618
		Standardfehler	13,375	16,034	11,172	17,877	38,750
	% von Wertetypen	Schätzung	53,0%	33,4%	44,0%	57,2%	46,8%
		Standardfehler	3,3%	2,9%	3,1%	2,4%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	56,337	11,786	96,784	44,802	209,709
		Standardfehler	7,384	3,955	11,964	7,208	15,886
	% von Wertetypen	Schätzung	19,6%	2,9%	37,4%	10,9%	15,4%
		Standardfehler	2,2%	1,0%	3,6%	1,6%	1,2%
völlig unwichtig	Umfang der	Schätzung	7,293	,402	27,020	4,580	39,295

	Grundgesamtheit	Standardfehler	2,509	,359	5,696	2,084	6,257
	% von Wertetypen	Schätzung	2,5%	0,1%	10,5%	1,1%	2,9%
		Standardfehler	0,9%	0,1%	1,9%	0,5%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

			Wertetypen				
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,580	221,048	20,053	121,753	397,434
		Standardfehler	5,922	16,284	5,067	9,314	21,438
	% von Wertetypen	Schätzung	12,0%	54,6%	7,8%	29,5%	29,1%
		Standardfehler	1,9%	2,5%	2,0%	2,0%	1,3%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	140,989	162,774	123,131	245,363	672,257
		Standardfehler	12,835	15,844	11,032	18,025	34,294
	% von Wertetypen	Schätzung	49,0%	40,2%	47,6%	59,5%	49,3%
		Standardfehler	3,1%	2,6%	2,9%	2,3%	1,4%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	87,645	20,881	91,091	39,236	238,853
		Standardfehler	9,191	4,724	11,165	7,105	19,683
	% von Wertetypen	Schätzung	30,4%	5,2%	35,2%	9,5%	17,5%
		Standardfehler	2,5%	1,2%	3,1%	1,4%	1,1%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	24,748		24,202	6,317	55,267
		Standardfehler	4,539		6,121	2,869	8,429
	% von Wertetypen	Schätzung	8,6%		9,4%	1,5%	4,1%
		Standardfehler	1,5%		2,1%	0,7%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

			Wertetypen				
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,982	184,954	27,350	203,371	431,656
		Standardfehler	3,607	13,051	7,299	15,862	24,456
	% von Wertetypen	Schätzung	5,5%	45,7%	10,6%	49,3%	31,7%

		Standardfehler	1,2%	2,4%	2,5%	2,7%	1,3%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	130,149	187,752	130,921	179,880	628,702
		Standardfehler	10,445	16,471	12,519	16,516	33,861
	% von Wertetypen	Schätzung	45,2%	46,4%	50,7%	43,6%	46,1%
		Standardfehler	2,6%	2,3%	3,9%	2,6%	1,5%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	115,398	30,613	81,898	26,198	254,107
		Standardfehler	11,803	6,392	10,925	5,777	22,497
	% von Wertetypen	Schätzung	40,1%	7,6%	31,7%	6,3%	18,6%
		Standardfehler	2,8%	1,4%	3,4%	1,4%	1,3%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,433	1,383	18,309	3,221	49,346
		Standardfehler	5,023	1,343	4,361	1,834	8,021
	% von Wertetypen	Schätzung	9,2%	0,3%	7,1%	0,8%	3,6%
		Standardfehler	1,6%	0,3%	1,6%	0,4%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

			Wertetypen				
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	47,477	228,215	22,649	180,775	479,116
		Standardfehler	6,708	16,470	4,879	13,790	28,615
	% von Wertetypen	Schätzung	16,5%	56,4%	8,8%	43,8%	35,1%
		Standardfehler	2,1%	2,6%	1,8%	2,1%	1,3%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	136,154	141,441	104,367	173,141	555,103
		Standardfehler	12,045	14,608	11,404	14,399	31,290
	% von Wertetypen	Schätzung	47,3%	34,9%	40,4%	42,0%	40,7%
		Standardfehler	3,0%	2,4%	3,1%	2,1%	1,2%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	76,394	34,156	97,776	51,292	259,617
		Standardfehler	9,951	7,220	11,656	6,851	17,216
	% von Wertetypen	Schätzung	26,5%	8,4%	37,8%	12,4%	19,0%
		Standardfehler	2,8%	1,8%	3,2%	1,5%	1,2%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,938	,890	33,685	7,462	69,975
		Standardfehler	5,745	,849	5,393	2,360	7,509
	% von Wertetypen	Schätzung	9,7%	0,2%	13,0%	1,8%	5,1%
		Standardfehler	1,9%	0,2%	2,0%	0,6%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868

	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

			Wertetypen				
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,580	142,515	10,596	132,379	290,071
		Standardfehler	2,084	13,341	4,117	12,431	18,674
	% von Wertetypen	Schätzung	1,6%	35,2%	4,1%	32,1%	21,3%
		Standardfehler	0,7%	2,4%	1,6%	2,1%	1,2%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	71,352	195,040	74,828	217,435	558,656
		Standardfehler	9,933	16,687	10,340	16,149	32,965
	% von Wertetypen	Schätzung	24,8%	48,2%	28,9%	52,7%	41,0%
		Standardfehler	3,3%	2,6%	3,2%	2,4%	1,6%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	150,198	64,593	131,618	58,505	404,913
		Standardfehler	15,621	7,849	13,104	7,689	29,101
	% von Wertetypen	Schätzung	52,2%	16,0%	50,9%	14,2%	29,7%
		Standardfehler	3,6%	1,8%	3,2%	1,7%	1,4%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	61,832	2,554	41,435	4,351	110,172
		Standardfehler	8,530	1,384	6,625	1,815	12,736
	% von Wertetypen	Schätzung	21,5%	0,6%	16,0%	1,1%	8,1%
		Standardfehler	2,6%	0,3%	2,4%	0,4%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen*

			Wertetypen				
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,552	80,276	12,890	60,296	181,015
		Standardfehler	5,872	9,910	4,293	7,209	14,527
	% von Wertetypen	Schätzung	9,6%	19,8%	5,0%	14,6%	13,3%
		Standardfehler	1,9%	2,2%	1,5%	1,6%	1,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,172	163,249	38,643	123,761	387,826
		Standardfehler	7,962	17,862	6,471	14,089	32,473
	% von Wertetypen	Schätzung	21,6%	40,3%	15,0%	30,0%	28,4%
		Standardfehler	2,2%	2,8%	2,2%	2,3%	1,5%

eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	108,083	128,822	122,352	172,831	532,088
		Standardfehler	10,406	12,702	11,397	12,865	25,727
	% von Wertetypen	Schätzung	37,5%	31,8%	47,3%	41,9%	39,0%
		Standardfehler	2,7%	2,9%	2,8%	2,4%	1,6%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	90,154	32,355	84,592	55,781	262,882
		Standardfehler	9,046	4,841	9,042	7,780	18,089
	% von Wertetypen	Schätzung	31,3%	8,0%	32,7%	13,5%	19,3%
		Standardfehler	2,5%	1,2%	2,7%	1,8%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,962	404,703	258,477	412,670	1363,811
		Standardfehler	19,110	25,331	19,378	25,106	57,868
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	Pearson	155,641	15,899	7,527	617,213	<,001
	Likelihood-Quotient	150,846	15,409	7,527	617,213	<,001
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	Pearson	480,986	45,275	5,471	448,591	<,001
	Likelihood-Quotient	542,448	51,061	5,471	448,591	<,001
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	Pearson	407,554	46,165	7,052	578,292	<,001
	Likelihood-Quotient	459,679	52,069	7,052	578,292	<,001
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	Pearson	529,841	57,334	7,568	620,574	<,001
	Likelihood-Quotient	600,553	64,986	7,568	620,574	<,001
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem	Pearson	366,687	44,768	6,946	569,567	<,001
	Likelihood-Quotient	382,591	46,710	6,946	569,567	<,001

Leben wichtig, ... * Wertetypen						
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	Pearson	384,325	42,060	7,241	593,735	<,001
	Likelihood-Quotient	378,971	41,474	7,241	593,735	<,001
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	Pearson	355,072	37,594	7,070	579,777	<,001
	Likelihood-Quotient	372,626	39,453	7,070	579,777	<,001
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	Pearson	374,943	38,152	7,080	580,569	<,001
	Likelihood-Quotient	411,749	41,897	7,080	580,569	<,001
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	Pearson	307,976	33,914	7,722	633,172	<,001
	Likelihood-Quotient	330,565	36,402	7,722	633,172	<,001
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	Pearson	479,058	50,920	7,506	615,463	<,001
	Likelihood-Quotient	534,697	56,835	7,506	615,463	<,001
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	Pearson	162,526	18,753	7,323	600,486	<,001
	Likelihood-Quotient	167,710	19,352	7,323	600,486	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b22 b30 b31 b26 b29 b32 b27 b34 b28 b33 b35 BY Wertetypen /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent

[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	1364	95,6%	63	4,4%	1427	100,0%
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	1363[a]	95,5%	64	4,5%	1427	100,0%
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	1363[a]	95,5%	64	4,5%	1427	100,0%
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	1365[a]	95,7%	62	4,3%	1427	100,0%
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	1364[a]	95,6%	63	4,4%	1427	100,0%
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	1364[a]	95,6%	63	4,4%	1427	100,0%
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	1364[a]	95,6%	63	4,4%	1427	100,0%
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... *	1362[a]	95,4%	65	4,6%	1427	100,0%

Wertetypen [dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	1362[a]	95,4%	65	4,6%	1427	100,0%
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	1365[a]	95,7%	62	4,3%	1427	100,0%
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen	1364[a]	95,6%	63	4,4%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	204	346	107	305	962
		% von Wertetypen	70,8%	85,4%	41,5%	73,8%	70,5%
	eher wichtig	Anzahl	70	53	120	93	336
		% von Wertetypen	24,3%	13,1%	46,5%	22,5%	24,6%
	eher unwichtig	Anzahl	12	4	27	14	57
		% von Wertetypen	4,2%	1,0%	10,5%	3,4%	4,2%
	völlig unwichtig	Anzahl	2	2	4	1	9
		% von Wertetypen	0,7%	0,5%	1,6%	0,2%	0,7%
Gesamt		Anzahl	288	405	258	413	1364
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,339	<,001
	Cramer-V	,195	<,001

Anzahl der gültigen Fälle	1364

[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	196	297	21	91	605
		% von Wertetypen	68,1%	73,5%	8,1%	22,0%	44,4%
	eher wichtig	Anzahl	85	103	156	217	561
		% von Wertetypen	29,5%	25,5%	60,5%	52,5%	41,2%
	eher unwichtig	Anzahl	6	4	66	96	172
		% von Wertetypen	2,1%	1,0%	25,6%	23,2%	12,6%
	völlig unwichtig	Anzahl	1	0	15	9	25
		% von Wertetypen	0,3%	0,0%	5,8%	2,2%	1,8%
Gesamt		Anzahl	288	404	258	413	1363
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,593	<,001
	Cramer-V	,343	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1363	

[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	114	198	12	31	355
		% von Wertetypen	39,6%	48,9%	4,7%	7,5%	26,0%
	eher wichtig	Anzahl	150	180	122	188	640
		% von Wertetypen	52,1%	44,4%	47,3%	45,6%	47,0%
	eher unwichtig	Anzahl	23	26	103	161	313
		% von Wertetypen	8,0%	6,4%	39,9%	39,1%	23,0%
	völlig unwichtig	Anzahl	1	1	21	32	55
		% von Wertetypen	0,3%	0,2%	8,1%	7,8%	4,0%
Gesamt		Anzahl	288	405	258	412	1363
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,547	<,001
	Cramer-V	,316	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1363	

[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	95	136	11	7	249
		% von Wertetypen	33,0%	33,6%	4,2%	1,7%	18,2%
	eher wichtig	Anzahl	131	176	53	52	412
		% von Wertetypen	45,5%	43,5%	20,5%	12,6%	30,2%
	eher unwichtig	Anzahl	58	85	142	254	539
		% von Wertetypen	20,1%	21,0%	54,8%	61,5%	39,5%
	völlig unwichtig	Anzahl	4	8	53	100	165
		% von Wertetypen	1,4%	2,0%	20,5%	24,2%	12,1%
Gesamt		Anzahl	288	405	259	413	1365
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,622	<,001
	Cramer-V	,359	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1365	

[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	143	330	34	193	700
		% von Wertetypen	49,7%	81,5%	13,2%	46,7%	51,3%
	eher wichtig	Anzahl	117	70	136	180	503
		% von Wertetypen	40,6%	17,3%	52,7%	43,6%	36,9%
	eher unwichtig	Anzahl	25	4	76	36	141
		% von Wertetypen	8,7%	1,0%	29,5%	8,7%	10,3%

	völlig unwichtig	Anzahl	3	1	12	4	20
		% von Wertetypen	1,0%	0,2%	4,7%	1,0%	1,5%
Gesamt		Anzahl	288	405	258	413	1364
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,516	<,001
	Cramer-V	,298	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1364	

[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	72	257	21	127	477
		% von Wertetypen	25,0%	63,6%	8,1%	30,8%	35,0%
	eher wichtig	Anzahl	153	135	114	236	638
		% von Wertetypen	53,1%	33,4%	44,0%	57,1%	46,8%
	eher unwichtig	Anzahl	56	12	97	45	210
		% von Wertetypen	19,4%	3,0%	37,5%	10,9%	15,4%
	völlig unwichtig	Anzahl	7	0	27	5	39
		% von Wertetypen	2,4%	0,0%	10,4%	1,2%	2,9%
Gesamt		Anzahl	288	404	259	413	1364
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,531	<,001
	Cramer-V	,307	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1364	

[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich Gesetze und	sehr wichtig	Anzahl	35	221	20	122	398

Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...		% von Wertetypen	12,1%	54,6%	7,8%	29,6%	29,2%
	eher wichtig	Anzahl	141	163	123	245	672
		% von Wertetypen	48,8%	40,2%	47,7%	59,5%	49,3%
	eher unwichtig	Anzahl	88	21	91	39	239
		% von Wertetypen	30,4%	5,2%	35,3%	9,5%	17,5%
	völlig unwichtig	Anzahl	25	0	24	6	55
		% von Wertetypen	8,7%	0,0%	9,3%	1,5%	4,0%
Gesamt		Anzahl	289	405	258	412	1364
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,510	<,001
	Cramer-V	,295	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1364	

[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	16	185	27	203	431
		% von Wertetypen	5,6%	45,7%	10,5%	49,3%	31,6%
	eher wichtig	Anzahl	130	188	131	180	629
		% von Wertetypen	45,3%	46,4%	50,8%	43,7%	46,2%
	eher unwichtig	Anzahl	115	31	82	26	254
		% von Wertetypen	40,1%	7,7%	31,8%	6,3%	18,6%
	völlig unwichtig	Anzahl	26	1	18	3	48
		% von Wertetypen	9,1%	0,2%	7,0%	0,7%	3,5%
Gesamt		Anzahl	287	405	258	412	1362
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,525	<,001
	Cramer-V	,303	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1362	

[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	47	228	23	181	479
		% von Wertetypen	16,4%	56,4%	8,9%	43,9%	35,2%
	eher wichtig	Anzahl	136	141	104	173	554
		% von Wertetypen	47,4%	34,9%	40,2%	42,0%	40,7%
	eher unwichtig	Anzahl	76	34	98	51	259
		% von Wertetypen	26,5%	8,4%	37,8%	12,4%	19,0%
	völlig unwichtig	Anzahl	28	1	34	7	70
		% von Wertetypen	9,8%	0,2%	13,1%	1,7%	5,1%
Gesamt		Anzahl	287	404	259	412	1362
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,477	<,001
	Cramer-V	,275	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1362	

[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	5	143	11	132	291
		% von Wertetypen	1,7%	35,2%	4,2%	32,0%	21,3%
	eher wichtig	Anzahl	71	195	75	217	558
		% von Wertetypen	24,7%	48,0%	29,0%	52,7%	40,9%
	eher unwichtig	Anzahl	150	65	132	59	406
		% von Wertetypen	52,1%	16,0%	51,0%	14,3%	29,7%
	völlig unwichtig	Anzahl	62	3	41	4	110
		% von Wertetypen	21,5%	0,7%	15,8%	1,0%	8,1%
Gesamt		Anzahl	288	406	259	412	1365
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,591	<,001
	Cramer-V	,341	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1365	

[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Wertetypen

Kreuztabelle

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	28	80	13	60	181
		% von Wertetypen	9,7%	19,8%	5,0%	14,5%	13,3%
	eher wichtig	Anzahl	62	163	39	124	388
		% von Wertetypen	21,5%	40,3%	15,1%	30,0%	28,4%
	eher unwichtig	Anzahl	108	129	122	173	532
		% von Wertetypen	37,5%	31,9%	47,1%	41,9%	39,0%
	völlig unwichtig	Anzahl	90	32	85	56	263
		% von Wertetypen	31,3%	7,9%	32,8%	13,6%	19,3%
Gesamt		Anzahl	288	404	259	413	1364
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,344	<,001
	Cramer-V	,199	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1364	

********Grafik 4.1.4: Wertetypen nach soziodemografischen Merkmalen**********.*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Wertetypen BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wertetypen * Geschlecht*

			Geschlecht			
Wertetypen			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
Materialisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,062	178,308	3,704	286,074
		Standardfehler	12,100	13,897	1,778	19,103
	% von Geschlecht	Schätzung	15,0%	27,6%	29,8%	21,2%

		Standardfehler	1,5%	1,5%	12,5%	1,1%
Erfolgsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	225,415	169,194	4,304	398,914
		Standardfehler	19,648	12,320	2,091	23,480
	% von Geschlecht	Schätzung	32,5%	26,2%	34,7%	29,5%
		Standardfehler	1,7%	1,7%	12,9%	1,2%
Zögerliche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	111,201	145,479	,890	257,570
		Standardfehler	14,438	13,447	,849	19,366
	% von Geschlecht	Schätzung	16,0%	22,5%	7,2%	19,1%
		Standardfehler	1,6%	1,8%	6,2%	1,3%
Idealisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	253,095	152,377	3,512	408,984
		Standardfehler	23,167	12,000	1,907	25,069
	% von Geschlecht	Schätzung	36,5%	23,6%	28,3%	30,3%
		Standardfehler	1,9%	1,6%	12,3%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	693,774	645,358	12,411	1351,542
		Standardfehler	50,306	29,851	3,768	55,470
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wertetypen * Geschlecht	Pearson	57,006	10,225	5,295	434,158	<,001
	Likelihood-Quotient	57,755	10,359	5,295	434,158	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Wertetypen BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wertetypen * Geschlecht	1350	94,6%	77	5,4%	1427	100,0%

*Wertetypen * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Wertetypen	Materialisten	Anzahl	104	178	4	286
		% von Geschlecht	15,0%	27,6%	30,8%	21,2%
	Erfolgsorientierte	Anzahl	225	169	4	398
		% von Geschlecht	32,5%	26,2%	30,8%	29,5%

	Zögerliche	Anzahl	111	145	1	257
		% von Geschlecht	16,0%	22,5%	7,7%	19,0%
	Idealisten	Anzahl	253	152	4	409
		% von Geschlecht	36,5%	23,6%	30,8%	30,3%
Gesamt		Anzahl	693	644	13	1350
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,205	<,001
	Cramer-V	,145	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1350	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Wertetypen BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wertetypen * Schulart*

			Schulart			
Wertetypen			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
Materialisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,512	151,438	110,012	287,962
		Standardfehler	3,544	15,358	11,811	19,110
	% von Schulart	Schätzung	19,3%	24,0%	18,5%	21,1%
		Standardfehler	2,8%	1,5%	1,7%	1,1%
Erfolgsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,667	205,736	163,299	404,703
		Standardfehler	8,998	19,888	17,254	25,331
	% von Schulart	Schätzung	25,9%	32,6%	27,4%	29,7%
		Standardfehler	4,0%	2,0%	1,8%	1,2%
Zögerliche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,022	130,268	101,188	258,477
		Standardfehler	6,845	15,686	11,446	19,378
	% von Schulart	Schätzung	19,7%	20,7%	17,0%	19,0%
		Standardfehler	3,8%	2,0%	1,7%	1,3%
Idealisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	48,292	143,276	221,102	412,670
		Standardfehler	9,694	18,217	19,631	25,106
	% von Schulart	Schätzung	35,1%	22,7%	37,1%	30,3%
		Standardfehler	2,6%	1,9%	2,3%	1,3%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	137,493	630,718	595,601	1363,811

Grundgesamtheit	Standardfehler	22,800	50,940	40,013	57,868
% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wertetypen * Schulart	Pearson	32,628	5,221	4,920	403,478	<,001
	Likelihood-Quotient	33,075	5,293	4,920	403,478	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Wertetypen BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wertetypen * Schulart	1363	95,5%	64	4,5%	1427	100,0%

*Wertetypen * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
Wertetypen	Materialisten	Anzahl	27	151	110	288
		% von Schulart	19,6%	24,0%	18,5%	21,1%
	Erfolgsorientierte	Anzahl	36	206	163	405
		% von Schulart	26,1%	32,7%	27,4%	29,7%
	Zögerliche	Anzahl	27	130	101	258
		% von Schulart	19,6%	20,6%	17,0%	18,9%
	Idealisten	Anzahl	48	143	221	412
		% von Schulart	34,8%	22,7%	37,1%	30,2%
Gesamt		Anzahl	138	630	595	1363
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,154	<,001
	Cramer-V	,109	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1363	

*Wohnregion.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Wertetypen BY s04_k /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wertetypen * Wohnregion*

			Wohnregion			
Wertetypen			ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
Materialisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	91,865	161,931	34,165	287,962
		Standardfehler	9,732	15,514	6,405	19,110
	% von Wohnregion	Schätzung	17,5%	24,2%	19,9%	21,1%
		Standardfehler	1,7%	1,4%	3,4%	1,1%
Erfolgsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	140,758	200,723	63,222	404,703
		Standardfehler	12,804	17,878	7,559	25,331
	% von Wohnregion	Schätzung	26,9%	30,0%	36,9%	29,7%
		Standardfehler	1,7%	2,1%	3,4%	1,2%
Zögerliche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	96,619	124,868	36,990	258,477
		Standardfehler	10,686	12,677	6,518	19,378
	% von Wohnregion	Schätzung	18,4%	18,7%	21,6%	19,0%
		Standardfehler	2,0%	1,6%	3,4%	1,3%
Idealisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	194,763	180,990	36,916	412,670
		Standardfehler	15,738	16,504	6,322	25,106
	% von Wohnregion	Schätzung	37,2%	27,1%	21,6%	30,3%
		Standardfehler	2,0%	1,8%	2,9%	1,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	524,005	668,512	171,294	1363,811
		Standardfehler	28,723	41,651	14,329	57,868
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wertetypen * Wohnregion	Pearson	26,336	4,271	4,947	405,615	<,001
	Likelihood-Quotient	26,196	4,248	4,947	405,615	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Wertetypen BY s04_k /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle

	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wertetypen * Wohnregion	1365	95,7%	62	4,3%	1427	100,0%

*Wertetypen * Wohnregion Kreuztabelle*

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
Wertetypen	Materialisten	Anzahl	92	162	34	288
		% von Wohnregion	17,5%	24,2%	19,9%	21,1%
	Erfolgsorientierte	Anzahl	141	201	63	405
		% von Wohnregion	26,9%	30,0%	36,8%	29,7%
	Zögerliche	Anzahl	97	125	37	259
		% von Wohnregion	18,5%	18,7%	21,6%	19,0%
	Idealisten	Anzahl	195	181	37	413
		% von Wohnregion	37,1%	27,1%	21,6%	30,3%
Gesamt		Anzahl	525	669	171	1365
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,139	<,001
	Cramer-V	,098	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1365	

*Bildungsabschluss der Eltern.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Wertetypen BY s30 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wertetypen * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
Wertetypen			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
Materialisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,859	60,844	58,456	85,216	239,375
		Standardfehler	6,910	9,049	9,011	9,696	19,264
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	20,8%	20,4%	20,7%	19,7%	20,3%
		Standardfehler	3,0%	2,6%	2,6%	2,2%	1,3%
Erfolgsorientierte	Umfang der	Schätzung	67,564	83,661	79,595	120,318	351,138

	Grundgesamtheit	Standardfehler	12,508	10,640	8,426	10,508	22,684
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	40,4%	28,0%	28,2%	27,8%	29,7%
		Standardfehler	4,0%	2,8%	2,7%	2,1%	1,4%
Zögerliche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,452	53,999	63,388	61,426	209,265
		Standardfehler	5,713	8,002	9,409	7,372	16,820
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	18,2%	18,1%	22,5%	14,2%	17,7%
		Standardfehler	2,9%	2,7%	2,8%	1,5%	1,3%
Idealisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,521	100,110	80,604	166,045	381,281
		Standardfehler	8,386	10,696	9,842	17,198	24,694
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	20,6%	33,5%	28,6%	38,3%	32,3%
		Standardfehler	3,1%	3,0%	2,8%	2,3%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	167,396	298,614	282,043	433,005	1181,058
		Standardfehler	25,424	18,853	20,635	26,717	53,745
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wertetypen * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	27,735	2,848	7,527	617,205	,005
	Likelihood-Quotient	27,863	2,862	7,527	617,205	,005

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Wertetypen BY s30 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wertetypen * Bildungsabschluss der Eltern	1181	82,8%	246	17,2%	1427	100,0%

*Wertetypen * Bildungsabschluss der Eltern Kreuztabelle*

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
Wertetypen	Materialisten	Anzahl	35	61	58	85	239
		% von Bildungsabschluss der Eltern	20,8%	20,4%	20,6%	19,7%	20,2%

	Erfolgsorientierte	Anzahl	68	84	80	120	352
		% von Bildungsabschluss der Eltern	40,5%	28,1%	28,4%	27,8%	29,8%
	Zögerliche	Anzahl	30	54	63	61	208
		% von Bildungsabschluss der Eltern	17,9%	18,1%	22,3%	14,1%	17,6%
	Idealisten	Anzahl	35	100	81	166	382
		% von Bildungsabschluss der Eltern	20,8%	33,4%	28,7%	38,4%	32,3%
Gesamt		Anzahl	168	299	282	432	1181
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,152	,001
	Cramer-V	,088	,001
Anzahl der gültigen Fälle		1181	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Wertetypen BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wertetypen * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Wertetypen			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
Materialisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	31,128	143,762	99,448	274,339
		Standardfehler	5,940	13,346	10,336	18,839
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	24,7%	19,8%	20,9%	20,6%
		Standardfehler	4,1%	1,4%	1,8%	1,1%
Erfolgsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,210	209,871	147,793	399,875
		Standardfehler	10,638	16,855	11,058	25,239
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	33,4%	28,9%	31,0%	30,1%
		Standardfehler	5,0%	2,1%	2,0%	1,2%
Zögerliche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	19,906	155,247	75,172	250,324
		Standardfehler	3,854	16,606	9,037	18,941
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	15,8%	21,4%	15,8%	18,8%
		Standardfehler	3,3%	1,8%	1,9%	1,3%

Idealisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	33,013	217,519	153,754	404,287
		Standardfehler	6,850	18,016	12,606	24,799
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	26,1%	29,9%	32,3%	30,4%
		Standardfehler	3,6%	1,8%	1,9%	1,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	126,257	726,400	476,168	1328,825
		Standardfehler	18,348	39,459	22,002	57,477
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wertetypen * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	9,032	1,357	4,842	397,042	,241
	Likelihood-Quotient	9,064	1,361	4,842	397,042	,239

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Wertetypen BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wertetypen * Sozioökonomischer Hintergrund	1329	93,1%	98	6,9%	1427	100,0%

*Wertetypen * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Wertetypen	Materialisten	Anzahl	31	144	99	274
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	24,6%	19,8%	20,8%	20,6%
	Erfolgsorientierte	Anzahl	42	210	148	400
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	33,3%	28,9%	31,1%	30,1%
	Zögerliche	Anzahl	20	155	75	250
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	15,9%	21,3%	15,8%	18,8%
	Idealisten	Anzahl	33	218	154	405

	% von Sozioökonomischer Hintergrund	26,2%	30,0%	32,4%	30,5%
Gesamt	Anzahl	126	727	476	1329
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,082	,179
	Cramer-V	,058	,179
Anzahl der gültigen Fälle		1329	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Wertetypen BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wertetypen * Migration Generation*

			Migration Generation				
Wertetypen			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
Materialisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,311	83,883	50,297	98,235	282,726
		Standardfehler	9,191	11,640	7,212	10,788	19,193
	% von Migration Generation	Schätzung	25,2%	20,6%	23,4%	18,8%	21,0%
		Standardfehler	2,5%	2,2%	2,8%	1,9%	1,1%
Erfolgsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	56,871	130,952	68,137	143,551	399,512
		Standardfehler	11,092	14,484	9,315	15,857	25,573
	% von Migration Generation	Schätzung	28,5%	32,1%	31,7%	27,4%	29,7%
		Standardfehler	3,8%	2,3%	3,2%	2,1%	1,3%
Zögerliche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	38,953	87,025	34,495	93,743	254,216
		Standardfehler	6,912	12,236	6,122	9,772	19,471
	% von Migration Generation	Schätzung	19,5%	21,3%	16,0%	17,9%	18,9%
		Standardfehler	2,6%	2,4%	2,7%	1,8%	1,3%
Idealisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,158	105,975	62,226	188,130	409,489
		Standardfehler	9,053	10,690	7,311	17,642	24,765
	% von Migration Generation	Schätzung	26,7%	26,0%	28,9%	35,9%	30,4%
		Standardfehler	3,4%	2,2%	2,5%	2,1%	1,4%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	199,293	407,835	215,155	523,659	1345,943

	Grundgesamtheit	Standardfehler	26,529	31,910	17,460	33,404	58,016
	% von Migration	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Generation	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wertetypen * Migration Generation	Pearson	17,142	1,782	7,656	627,812	,081
	Likelihood-Quotient	16,959	1,763	7,656	627,812	,085

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Wertetypen BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wertetypen * Migration Generation	1345	94,3%	82	5,7%	1427	100,0%

*Wertetypen * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
Wertetypen	Materialisten	Anzahl	50	84	50	98	282
		% von Migration Generation	25,1%	20,6%	23,4%	18,7%	21,0%
	Erfolgsorientierte	Anzahl	57	131	68	144	400
		% von Migration Generation	28,6%	32,1%	31,8%	27,5%	29,7%
	Zögerliche	Anzahl	39	87	34	94	254
		% von Migration Generation	19,6%	21,3%	15,9%	17,9%	18,9%
	Idealisten	Anzahl	53	106	62	188	409
		% von Migration Generation	26,6%	26,0%	29,0%	35,9%	30,4%
Gesamt		Anzahl	199	408	214	524	1345
		% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,113	,048
	Cramer-V	,065	,048
Anzahl der gültigen Fälle		1345	

*Sprache.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=Wertetypen BY s14 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wertetypen * Gesprochene Sprache zu Hause*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
Wertetypen			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Insgesamt
Materialisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	174,701	93,171	19,182	287,055
		Standardfehler	14,487	12,145	4,511	19,117
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	20,5%	22,8%	19,4%	21,1%
		Standardfehler	1,4%	2,1%	3,6%	1,1%
Erfolgsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	222,943	133,099	46,931	402,972
		Standardfehler	19,037	13,285	8,663	25,382
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	26,2%	32,5%	47,4%	29,6%
		Standardfehler	1,6%	2,2%	5,4%	1,2%
Zögerliche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	163,009	78,375	15,173	256,556
		Standardfehler	13,503	12,060	4,125	19,267
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	19,2%	19,1%	15,3%	18,9%
		Standardfehler	1,6%	2,5%	4,1%	1,3%
Idealisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	290,231	104,788	17,651	412,670
		Standardfehler	22,298	11,489	4,505	25,106
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	34,1%	25,6%	17,8%	30,4%
		Standardfehler	1,7%	2,0%	4,0%	1,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	850,883	409,432	98,937	1359,253
		Standardfehler	44,098	32,547	12,996	57,865
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wertetypen * Gesprochene Sprache zu Hause	Pearson	28,711	4,251	5,107	418,777	<,001
	Likelihood-Quotient	28,130	4,165	5,107	418,777	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Wertetypen BY s14 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wertetypen * Gesprochene Sprache zu Hause	1359	95,2%	68	4,8%	1427	100,0%

*Wertetypen * Gesprochene Sprache zu Hause Kreuztabelle*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Gesamt
Wertetypen	Materialisten	Anzahl	175	93	19	287
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	20,6%	22,7%	19,2%	21,1%
	Erfolgsorientierte	Anzahl	223	133	47	403
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	26,2%	32,5%	47,5%	29,7%
	Zögerliche	Anzahl	163	78	15	256
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	19,2%	19,1%	15,2%	18,8%
	Idealisten	Anzahl	290	105	18	413
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	34,1%	25,7%	18,2%	30,4%
Gesamt		Anzahl	851	409	99	1359
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,145	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,102	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1359	

********4.2 Haltungen zu Religion und Glaube**********.********Grafik 4.2.1: Zugehörigkeit Religionsgemeinschaft**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b42 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	zu einer christlichen Kirche (z.B.: katholische, evangelische, orthodoxe Kirche)	871,494	44,067
	zu einer islamischen Religionsgemeinschaft (z.B.: sunnitische, schiitische, alevitische Religionsgemeinschaft)	291,603	30,757
	zu einer anderen Religionsgemeinschaft	21,212	5,009
	zu keiner Religionsgemeinschaft	169,958	17,243
	Insgesamt	1354,268	53,152
% der Gesamtzahl	zu einer christlichen Kirche (z.B.: katholische, evangelische, orthodoxe Kirche)	64,4%	2,1%
	zu einer islamischen Religionsgemeinschaft (z.B.: sunnitische, schiitische, alevitische Religionsgemeinschaft)	21,5%	2,1%
	zu einer anderen Religionsgemeinschaft	1,6%	0,4%
	zu keiner Religionsgemeinschaft	12,5%	1,2%

	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Tabelle 4.2.1: Religiöse Selbsteinschätzung**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b43 b44 b45 b46 b47 b48 b49 b50 b51 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Ich bin ein sehr religiöser Mensch. | Ich bin kein religiöser Mensch.]
Wie schätzt du dich selber ein?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	-2	179,130	20,030
	-1	379,569	27,572
	0	358,995	20,198
	1	184,533	15,265
	2	298,973	25,676
	Insgesamt	1401,201	56,873
% der Gesamtzahl	-2	12,8%	1,2%
	-1	27,1%	1,4%
	0	25,6%	1,3%
	1	13,2%	1,0%
	2	21,3%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich bin ein sehr gläubiger Mensch. | Ich bin kein gläubiger Mensch.]
Wie schätzt du dich selber ein?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	-2	292,774	25,447
	-1	402,646	26,295
	0	288,845	17,735
	1	161,853	16,918
	2	249,668	25,589
	Insgesamt	1395,786	56,943
% der Gesamtzahl	-2	21,0%	1,4%
	-1	28,8%	1,5%
	0	20,7%	1,2%
	1	11,6%	1,0%
	2	17,9%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach. | Ich denke nie über religiöse Themen nach.] Wie schätzt du dich selber ein?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	-2	259,286	24,336
	-1	333,385	20,455
	0	364,941	24,674
	1	219,120	20,180
	2	219,737	16,288
	Insgesamt	1396,470	56,729
% der Gesamtzahl	-2	18,6%	1,4%
	-1	23,9%	1,1%
	0	26,1%	1,3%
	1	15,7%	1,3%
	2	15,7%	1,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach. | Ich denke nie über den Sinn des Lebens nach.] Wie schätzt du dich selber ein?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	-2	418,450	30,858
	-1	387,832	23,511
	0	322,634	14,186
	1	160,119	16,245
	2	105,853	9,833
	Insgesamt	1394,888	56,528
% der Gesamtzahl	-2	30,0%	1,4%
	-1	27,8%	1,1%
	0	23,1%	1,3%
	1	11,5%	0,9%
	2	7,6%	0,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt. | Ich glaube absolut nicht, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.] Wie schätzt du dich selber ein?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	-2	558,913	40,460
	-1	255,263	19,467
	0	250,119	16,359

	1	135,464	12,368
	2	189,680	20,113
	Insgesamt	1389,440	54,518
% der Gesamtzahl	-2	40,2%	2,0%
	-1	18,4%	1,1%
	0	18,0%	1,1%
	1	9,7%	0,9%
	2	13,7%	1,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist. | Ich spüre nie, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.] Wie schätzt du dich selber ein?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	-2	386,317	31,802
	-1	276,294	19,833
	0	297,630	19,732
	1	144,444	13,484
	2	286,642	23,121
	Insgesamt	1391,327	56,521
% der Gesamtzahl	-2	27,8%	1,7%
	-1	19,9%	1,0%
	0	21,4%	1,4%
	1	10,4%	0,8%
	2	20,6%	1,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil. | Ich nehme nie an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.] Wie schätzt du dich selber ein?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	-2	232,052	22,834
	-1	266,343	20,635
	0	340,309	18,493
	1	260,771	20,465
	2	292,628	18,791
	Insgesamt	1392,103	56,600
% der Gesamtzahl	-2	16,7%	1,4%

	-1	19,1%	1,2%
	0	24,4%	1,0%
	1	18,7%	1,2%
	2	21,0%	1,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus. | Ich übe nie religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.] Wie schätzt du dich selber ein?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	-2	214,706	23,103
	-1	252,206	17,285
	0	340,082	21,062
	1	203,160	16,226
	2	382,551	25,837
	Insgesamt	1392,705	56,477
% der Gesamtzahl	-2	15,4%	1,4%
	-1	18,1%	1,1%
	0	24,4%	1,0%
	1	14,6%	1,1%
	2	27,5%	1,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.] Wie schätzt du dich selber ein?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	-2	259,558	27,119
	-1	225,849	18,669
	0	320,299	20,083
	1	210,928	20,466
	2	374,669	27,152
	Insgesamt	1391,303	56,474
% der Gesamtzahl	-2	18,7%	1,5%
	-1	16,2%	1,2%
	0	23,0%	1,4%
	1	15,2%	1,2%
	2	26,9%	2,0%

	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Grafik 4.2.2: Christliche Jugendliche: religiöse Selbsteinschätzung**********.recode b43 (-2=-1) (2=1) (ELSE=COPY) INTO b43_k.recode b44 (-2=-1) (2=1) (ELSE=COPY) INTO b44_k.recode b45 (-2=-1) (2=1) (ELSE=COPY) INTO b45_k.recode b46 (-2=-1) (2=1) (ELSE=COPY) INTO b46_k.recode b47 (-2=-1) (2=1) (ELSE=COPY) INTO b47_k.recode b48 (-2=-1) (2=1) (ELSE=COPY) INTO b48_k.recode b49 (-2=-1) (2=1) (ELSE=COPY) INTO b49_k.recode b50 (-2=-1) (2=1) (ELSE=COPY) INTO b50_k.recode b51 (-2=-1) (2=1) (ELSE=COPY) INTO b51_k.VARIABLE LABELS b43_k "Ich bin ein sehr religiöser Mensch.".VARIABLE LABELS b44_k "Ich bin ein sehr gläubiger Mensch.".VARIABLE LABELS b45_k "Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach.".VARIABLE LABELS b46_k "Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach.".VARIABLE LABELS b47_k "Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.".VARIABLE LABELS b48_k "Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.".VARIABLE LABELS b49_k "Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.".VARIABLE LABELS b50_k "Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.".VARIABLE LABELS b51_k "Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.".VALUE LABELS b43_k b44_k b45_k b46_k b47_k b48_k b49_k b50_k b51_k -1 'trifft (eher) zu' 0 'teils-teils' 1 'trifft (eher) nicht zu'.USE ALL.COMPUTE filter_$=(b42=1).VARIABLE LABELS filter_$ 'b42=1 (FILTER)'.VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.FORMATS filter_$ (f1.0).FILTER BY filter_$.EXECUTE.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b43_k b44_k b45_k b46_k b47_k b48_k b49_k b50_k b51_k /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Ich bin ein sehr religiöser Mensch.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	342,234	23,773
	teils-teils	252,923	19,396
	trifft (eher) nicht zu	274,710	21,405
	Insgesamt	869,867	44,105
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	39,3%	1,8%
	teils-teils	29,1%	1,6%
	trifft (eher) nicht zu	31,6%	2,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich bin ein sehr gläubiger Mensch.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	429,190	27,508
	teils-teils	206,339	16,912
	trifft (eher) nicht zu	231,898	18,760
	Insgesamt	867,427	44,008
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	49,5%	1,9%
	teils-teils	23,8%	1,5%
	trifft (eher) nicht zu	26,7%	1,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	327,508	21,386
	teils-teils	259,799	22,997
	trifft (eher) nicht zu	277,913	18,896
	Insgesamt	865,220	43,972
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	37,9%	1,7%
	teils-teils	30,0%	1,8%
	trifft (eher) nicht zu	32,1%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	490,611	29,508
	teils-teils	202,188	13,136
	trifft (eher) nicht zu	173,392	15,853
	Insgesamt	866,192	43,984
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	56,6%	1,5%
	teils-teils	23,3%	1,3%
	trifft (eher) nicht zu	20,0%	1,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	505,034	32,343
	teils-teils	185,228	15,405
	trifft (eher) nicht zu	176,341	13,939
	Insgesamt	866,603	43,869
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	58,3%	1,8%
	teils-teils	21,4%	1,5%
	trifft (eher) nicht zu	20,3%	1,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	387,533	25,029
	teils-teils	221,558	17,610
	trifft (eher) nicht zu	256,746	19,712
	Insgesamt	865,837	43,714
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	44,8%	1,7%

	teils-teils	25,6%	1,7%
	trifft (eher) nicht zu	29,7%	1,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	266,023	19,002
	teils-teils	238,055	17,613
	trifft (eher) nicht zu	363,540	24,051
	Insgesamt	867,618	43,991
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	30,7%	1,6%
	teils-teils	27,4%	1,3%
	trifft (eher) nicht zu	41,9%	2,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	259,325	17,956
	teils-teils	221,519	18,432
	trifft (eher) nicht zu	386,774	24,142
	Insgesamt	867,618	43,991
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	29,9%	1,6%
	teils-teils	25,5%	1,4%
	trifft (eher) nicht zu	44,6%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	265,499	20,347
	teils-teils	227,678	16,914
	trifft (eher) nicht zu	373,946	25,939
	Insgesamt	867,123	43,908
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	30,6%	1,7%
	teils-teils	26,3%	1,6%
	trifft (eher) nicht zu	43,1%	1,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Use all.filter off.********Grafik 4.2.3: Muslimische Jugendliche: religiöse Selbsteinschätzung**********.USE ALL.COMPUTE filter_$=(b42=2).VARIABLE LABELS filter_$ 'b42=1 (FILTER)'.VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.FORMATS filter_$ (f1.0).FILTER BY filter_$.EXECUTE.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b43_k b44_k b45_k b46_k b47_k b48_k b49_k b50_k b51_k /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Ich bin ein sehr religiöser Mensch.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	179,190	25,857
	teils-teils	71,072	10,258
	trifft (eher) nicht zu	38,720	8,142
	Insgesamt	288,982	28,655
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	62,0%	4,4%
	teils-teils	24,6%	3,4%
	trifft (eher) nicht zu	13,4%	2,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich bin ein sehr gläubiger Mensch.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	224,021	26,920
	teils-teils	38,831	6,920
	trifft (eher) nicht zu	26,130	5,183
	Insgesamt	288,982	28,655
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	77,5%	3,2%
	teils-teils	13,4%	2,2%
	trifft (eher) nicht zu	9,0%	1,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	202,958	24,552
	teils-teils	51,856	8,003
	trifft (eher) nicht zu	34,992	5,945
	Insgesamt	289,806	28,594
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	70,0%	3,5%
	teils-teils	17,9%	2,2%
	trifft (eher) nicht zu	12,1%	2,1%

	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	201,848	27,999
	teils-teils	60,591	9,610
	trifft (eher) nicht zu	24,813	5,267
	Insgesamt	287,252	28,512
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	70,3%	4,5%
	teils-teils	21,1%	3,5%
	trifft (eher) nicht zu	8,6%	1,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	243,232	29,672
	teils-teils	20,248	3,997
	trifft (eher) nicht zu	23,531	9,562
	Insgesamt	287,011	28,197
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	84,7%	3,9%
	teils-teils	7,1%	1,5%
	trifft (eher) nicht zu	8,2%	3,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	226,303	28,375
	teils-teils	33,547	6,514
	trifft (eher) nicht zu	25,038	7,160
	Insgesamt	284,888	27,947
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	79,4%	4,1%
	teils-teils	11,8%	2,3%
	trifft (eher) nicht zu	8,8%	2,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der	trifft (eher) zu	195,313	26,153

Grundgesamtheit	teils-teils	57,148	9,276
	trifft (eher) nicht zu	31,423	7,863
	Insgesamt	283,883	27,438
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	68,8%	5,0%
	teils-teils	20,1%	3,2%
	trifft (eher) nicht zu	11,1%	2,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	169,465	23,510
	teils-teils	76,957	10,321
	trifft (eher) nicht zu	38,888	6,399
	Insgesamt	285,309	27,551
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	59,4%	4,3%
	teils-teils	27,0%	3,3%
	trifft (eher) nicht zu	13,6%	2,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.|
Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	189,148	25,386
	teils-teils	54,989	9,321
	trifft (eher) nicht zu	40,348	7,996
	Insgesamt	284,486	27,613
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	66,5%	4,9%
	teils-teils	19,3%	2,8%
	trifft (eher) nicht zu	14,2%	2,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Use all.filter off.********Grafik 4.2.4: Jugendliche ohne religiöses Bekenntnis: religiöse Selbsteinschätzung**********.USE ALL.COMPUTE filter_$=(b42=4).VARIABLE LABELS filter_$ 'b42=1 (FILTER)'.VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.FORMATS filter_$ (f1.0).FILTER BY filter_$.EXECUTE.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b43_k b44_k b45_k b46_k b47_k b48_k b49_k b50_k b51_k /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Ich bin ein sehr religiöser Mensch.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	3,876	1,862
	teils-teils	14,637	4,153
	trifft (eher) nicht zu	151,445	13,819
	Insgesamt	169,958	14,642
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	2,3%	1,1%
	teils-teils	8,6%	2,3%
	trifft (eher) nicht zu	89,1%	2,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich bin ein sehr gläubiger Mensch.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	7,405	2,530
	teils-teils	24,741	4,611
	trifft (eher) nicht zu	137,812	13,958
	Insgesamt	169,958	14,642
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	4,4%	1,5%
	teils-teils	14,6%	2,7%
	trifft (eher) nicht zu	81,1%	3,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	28,130	4,807
	teils-teils	30,318	5,933
	trifft (eher) nicht zu	111,511	11,127
	Insgesamt	169,958	14,642
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	16,6%	2,4%
	teils-teils	17,8%	3,3%
	trifft (eher) nicht zu	65,6%	2,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	75,755	9,917
	teils-teils	39,824	6,538
	trifft (eher) nicht zu	53,472	6,958
	Insgesamt	169,052	14,639

% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	44,8%	3,7%
	teils-teils	23,6%	3,2%
	trifft (eher) nicht zu	31,6%	3,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	24,698	4,560
	teils-teils	28,427	4,862
	trifft (eher) nicht zu	115,036	13,511
	Insgesamt	168,161	14,664
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	14,7%	2,5%
	teils-teils	16,9%	3,0%
	trifft (eher) nicht zu	68,4%	3,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	15,044	3,313
	teils-teils	21,650	4,883
	trifft (eher) nicht zu	132,358	13,036
	Insgesamt	169,052	14,639
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	8,9%	1,8%
	teils-teils	12,8%	2,8%
	trifft (eher) nicht zu	78,3%	3,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	9,878	2,869
	teils-teils	22,522	4,684
	trifft (eher) nicht zu	136,651	12,342
	Insgesamt	169,052	14,639
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	5,8%	1,6%
	teils-teils	13,3%	2,5%
	trifft (eher) nicht zu	80,8%	2,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	8,121	2,575
	teils-teils	16,440	4,441
	trifft (eher) nicht zu	144,491	13,472
	Insgesamt	169,052	14,639
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	4,8%	1,5%
	teils-teils	9,7%	2,5%
	trifft (eher) nicht zu	85,5%	2,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft (eher) zu	4,419	2,086
	teils-teils	16,647	4,354
	trifft (eher) nicht zu	147,078	13,167
	Insgesamt	168,145	14,633
% der Gesamtzahl	trifft (eher) zu	2,6%	1,3%
	teils-teils	9,9%	2,3%
	trifft (eher) nicht zu	87,5%	2,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Use all.filter off.********Grafik 4.2.5: Jugendliche Religiosität und ihre Einflussgrößen**********.*gesamt. CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= Religios_3 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Religiosität - gekürzt auf 3

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	hoch	406,542	37,032
	mittel	650,879	31,497
	gering	337,575	26,509
	Insgesamt	1394,995	56,626
% der Gesamtzahl	hoch	29,1%	2,0%
	mittel	46,7%	1,8%
	gering	24,2%	1,8%

	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Formale Zugehörigkeit.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b42 BY Religios_3 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du? * Religiosität - gekürzt auf 3*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?			hoch	mittel	gering	Insgesamt
zu einer christlichen Kirche (z.B.: katholische, evangelische, orthodoxe Kirche)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	195,403	489,965	182,250	867,618
		Standardfehler	16,952	31,158	16,876	43,991
	% von Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	Schätzung	22,5%	56,5%	21,0%	100,0%
		Standardfehler	1,5%	2,1%	1,7%	0,0%
zu einer islamischen Religionsgemeinschaft (z.B.: sunnitische, schiitische, alevitische Religionsgemeinschaft)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	184,539	87,537	14,700	286,776
		Standardfehler	27,449	12,358	4,485	29,755
	% von Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	Schätzung	64,3%	30,5%	5,1%	100,0%
		Standardfehler	5,0%	4,0%	1,6%	0,0%
zu einer anderen Religionsgemeinschaft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,832	13,557	,823	21,212
		Standardfehler	2,571	4,287	,782	5,009
	% von Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	Schätzung	32,2%	63,9%	3,9%	100,0%
		Standardfehler	10,6%	11,7%	3,6%	0,0%
zu keiner Religionsgemeinschaft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,971	33,883	133,198	169,052
		Standardfehler	1,341	5,973	15,342	17,240
	% von Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	Schätzung	1,2%	20,0%	78,8%	100,0%
		Standardfehler	0,8%	3,1%	3,2%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	388,744	624,942	330,971	1344,657
		Standardfehler	37,869	30,072	26,574	52,888
	% von Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	Schätzung	28,9%	46,5%	24,6%	100,0%
		Standardfehler	2,2%	2,0%	1,9%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Zu welcher	Pearson	498,448	72,328	4,820	395,209	<,001

Religionsgemeinschaft gehörst du? * Religiosität - gekürzt auf 3	Likelihood-Quotient	459,628	66,695	4,820	395,209	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b42 BY Religios_3 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du? * Religiosität - gekürzt auf 3	1346	94,3%	81	5,7%	1427	100,0%

*Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du? * Religiosität - gekürzt auf 3 Kreuztabelle*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
			hoch	mittel	gering	Gesamt
Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	zu einer christlichen Kirche (z.B.: katholische, evangelische, orthodoxe Kirche)	Anzahl	195	490	182	867
		% von Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	22,5%	56,5%	21,0%	100,0%
	zu einer islamischen Religionsgemeinschaft (z.B.: sunnitische, schiitische, alevitische Religionsgemeinschaft)	Anzahl	185	88	15	288
		% von Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	64,2%	30,6%	5,2%	100,0%
	zu einer anderen Religionsgemeinschaft	Anzahl	7	14	1	22
		% von Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	31,8%	63,6%	4,5%	100,0%
	zu keiner Religionsgemeinschaft	Anzahl	2	34	133	169
		% von Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	1,2%	20,1%	78,7%	100,0%
Gesamt		Anzahl	389	626	331	1346
		% von Zu welcher Religionsgemeinschaft gehörst du?	28,9%	46,5%	24,6%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,607	<,001
	Cramer-V	,429	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1346	

*Christliche Religionsgemeinschaften.recode b42f1 (4,5=Sysmis) (else=copy) INTO b42f1_3.VARIABLE LABELS b42f1_3 'Christliche Religionsgemeinschaften'.VALUE LABELS b42f1_3 1 'Katholische Kirche' 2 'Evangelische Kirche' 3 'Orthodoxe Kirche'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b42f1_3 BY Religios_3 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Christliche Religionsgemeinschaften * Religiosität - gekürzt auf 3*

Christliche Religionsgemeinschaften			Religiosität - gekürzt auf 3 hoch	mittel	gering	Insgesamt
Katholische Kirche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	145,831	441,871	166,500	754,202
		Standardfehler	14,102	31,384	15,159	41,546
	% von Christliche Religionsgemeinschaften	Schätzung	19,3%	58,6%	22,1%	100,0%
		Standardfehler	1,4%	2,1%	1,9%	0,0%
Evangelische Kirche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,317	12,357	9,122	26,796
		Standardfehler	2,302	3,338	3,817	5,223
	% von Christliche Religionsgemeinschaften	Schätzung	19,8%	46,1%	34,0%	100,0%
		Standardfehler	8,0%	10,6%	11,1%	0,0%
Orthodoxe Kirche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,879	29,017	3,673	63,568
		Standardfehler	5,428	5,709	1,895	8,237
	% von Christliche Religionsgemeinschaften	Schätzung	48,6%	45,6%	5,8%	100,0%
		Standardfehler	6,8%	6,5%	2,7%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	182,027	483,245	179,295	844,566
		Standardfehler	15,130	30,966	16,790	42,387
	% von Christliche Religionsgemeinschaften	Schätzung	21,6%	57,2%	21,2%	100,0%
		Standardfehler	1,4%	2,1%	1,8%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Christliche Religionsgemeinschaften * Religiosität - gekürzt auf 3	Pearson	35,224	7,959	3,822	313,419	<,001
	Likelihood-Quotient	32,328	7,305	3,822	313,419	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz

beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b42f1_3 BY Religios_3 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Christliche Religionsgemeinschaften * Religiosität - gekürzt auf 3	844	59,1%	583	40,9%	1427	100,0%

*Christliche Religionsgemeinschaften * Religiosität - gekürzt auf 3 Kreuztabelle*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
			hoch	mittel	gering	Gesamt
Christliche Religionsgemeinschaften	Katholische Kirche	Anzahl	146	442	166	754
		% von Christliche Religionsgemeinschaften	19,4%	58,6%	22,0%	100,0%
	Evangelische Kirche	Anzahl	5	12	9	26
		% von Christliche Religionsgemeinschaften	19,2%	46,2%	34,6%	100,0%
	Orthodoxe Kirche	Anzahl	31	29	4	64
		% von Christliche Religionsgemeinschaften	48,4%	45,3%	6,3%	100,0%
Gesamt		Anzahl	182	483	179	844
		% von Christliche Religionsgemeinschaften	21,6%	57,2%	21,2%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,203	<,001
	Cramer-V	,144	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		844	

*Islamische Religionsgemeinschaften.recode b42f2 (3,4,5=Sysmis) (else=copy) INTO b42f2_2.VARIABLE LABELS b42f2_2 'Islamische Religionsgemeinschaften'.VALUE LABELS b42f2_2 1 'sunnitisch' 2 'schiitisch'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b42f2_2 BY Religios_3 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Islamische Religionsgemeinschaften * Religiosität - gekürzt auf 3*

Islamische Religionsgemeinschaften			Religiosität - gekürzt auf 3 hoch	mittel	gering	Insgesamt
sunnitisch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	152,120	47,229	11,063	210,412
		Standardfehler	21,997	8,969	4,190	24,713
	% von Islamische Religionsgemeinschaften	Schätzung	72,3%	22,4%	5,3%	100,0%
		Standardfehler	4,9%	3,6%	2,0%	0,0%
schiitisch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,377	2,778		10,155
		Standardfehler	3,610	1,543		3,859
	% von Islamische Religionsgemeinschaften	Schätzung	72,6%	27,4%		100,0%
		Standardfehler	15,1%	15,1%		0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	159,497	50,007	11,063	220,567
		Standardfehler	23,885	9,253	4,190	26,343
	% von Islamische Religionsgemeinschaften	Schätzung	72,3%	22,7%	5,0%	100,0%
		Standardfehler	4,9%	3,7%	2,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Islamische Religionsgemeinschaften * Religiosität - gekürzt auf 3	Pearson	,610	,293	1,915	157,057	,737
	Likelihood-Quotient	1,091	,524	1,915	157,057	,585

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b42f2_2 BY Religios_3 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gültig N	Gültig Prozent	Fehlend N	Fehlend Prozent	Gesamt N	Gesamt Prozent
Islamische Religionsgemeinschaften * Religiosität - gekürzt auf 3	220	15,4%	1207	84,6%	1427	100,0%

*Islamische Religionsgemeinschaften * Religiosität - gekürzt auf 3 Kreuztabelle*

			Religiosität - gekürzt auf 3 hoch	mittel	gering	Gesamt
Islamische Religionsgemeinschaften	sunnitisch	Anzahl	152	47	11	210
		% von Islamische Religionsgemeinschaften	72,4%	22,4%	5,2%	100,0%
	schiitisch	Anzahl	7	3	0	10

	% von Islamische Religionsgemeinschaften	70,0%	30,0%	0,0%	100,0%
Gesamt	Anzahl	159	50	11	220
	% von Islamische Religionsgemeinschaften	72,3%	22,7%	5,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,059	,679
	Cramer-V	,059	,679
Anzahl der gültigen Fälle		220	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s32_g BY Religios_3 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Migration Generation * Religiosität - gekürzt auf 3*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
Migration Generation			hoch	mittel	gering	Insgesamt
1. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	73,074	83,069	46,787	202,930
		Standardfehler	17,285	10,608	10,245	25,386
	% von Migration Generation	Schätzung	36,0%	40,9%	23,1%	100,0%
		Standardfehler	5,4%	4,0%	4,8%	0,0%
2. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	193,914	148,473	74,614	417,001
		Standardfehler	20,829	13,135	8,737	32,083
	% von Migration Generation	Schätzung	46,5%	35,6%	17,9%	100,0%
		Standardfehler	2,8%	2,0%	1,8%	0,0%
3. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,231	102,640	65,684	221,555
		Standardfehler	8,140	9,604	8,871	16,906
	% von Migration Generation	Schätzung	24,0%	46,3%	29,6%	100,0%
		Standardfehler	3,0%	3,4%	3,0%	0,0%
kein Migrationshintergrund	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	82,446	307,873	146,228	536,547
		Standardfehler	8,787	24,765	13,332	33,843
	% von Migration Generation	Schätzung	15,4%	57,4%	27,3%	100,0%
		Standardfehler	1,4%	2,3%	2,1%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	402,666	642,055	333,313	1378,034
		Standardfehler	36,761	31,486	26,404	56,924
	% von Migration	Schätzung	29,2%	46,6%	24,2%	100,0%

	Generation	Standardfehler	1,9%	1,8%	1,8%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Migration Generation * Religiosität - gekürzt auf 3	Pearson	120,293	18,214	4,171	342,023	<,001
	Likelihood-Quotient	121,612	18,413	4,171	342,023	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s32_g BY Religios_3 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Migration Generation * Religiosität - gekürzt auf 3	1378	96,6%	49	3,4%	1427	100,0%

*Migration Generation * Religiosität - gekürzt auf 3 Kreuztabelle*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
			hoch	mittel	gering	Gesamt
Migration Generation	1. Generation	Anzahl	73	83	47	203
		% von Migration Generation	36,0%	40,9%	23,2%	100,0%
	2. Generation	Anzahl	194	148	75	417
		% von Migration Generation	46,5%	35,5%	18,0%	100,0%
	3. Generation	Anzahl	53	103	66	222
		% von Migration Generation	23,9%	46,4%	29,7%	100,0%
	kein Migrationshintergrund	Anzahl	82	308	146	536
		% von Migration Generation	15,3%	57,5%	27,2%	100,0%
Gesamt		Anzahl	402	642	334	1378
		% von Migration Generation	29,2%	46,6%	24,2%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl.	Phi	,297	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,210	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1378	

*Sprache.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s14 BY Religios_3 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Gesprochene Sprache zu Hause * Religiosität - gekürzt auf 3*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
Gesprochene Sprache zu Hause			hoch	mittel	gering	Insgesamt
Dialekt/Hochdeutsch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	147,024	458,350	265,265	870,639
		Standardfehler	13,656	30,810	23,501	44,433
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	16,9%	52,6%	30,5%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	2,2%	2,3%	0,0%
Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	208,761	144,785	62,681	416,227
		Standardfehler	22,746	13,423	7,273	30,744
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	50,2%	34,8%	15,1%	100,0%
		Standardfehler	2,9%	2,0%	2,0%	0,0%
nur andere Sprachen	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,757	44,200	8,614	103,571
		Standardfehler	9,832	6,975	2,826	13,658
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	49,0%	42,7%	8,3%	100,0%
		Standardfehler	5,7%	5,5%	2,4%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	406,542	647,335	336,560	1390,437
		Standardfehler	37,032	31,564	26,485	56,628
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	29,2%	46,6%	24,2%	100,0%
		Standardfehler	2,0%	1,8%	1,8%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Gesprochene Sprache zu Hause * Religiosität - gekürzt auf 3	Pearson	180,188	50,001	3,585	293,994	<,001
	Likelihood-Quotient	180,768	50,162	3,585	293,994	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s14 BY Religios_3 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Fälle

	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Gesprochene Sprache zu Hause * Religiosität - gekürzt auf 3	1391	97,5%	36	2,5%	1427	100,0%

*Gesprochene Sprache zu Hause * Religiosität - gekürzt auf 3 Kreuztabelle*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
			hoch	mittel	gering	Gesamt
Gesprochene Sprache zu Hause	Dialekt/Hochdeutsch	Anzahl	147	458	265	870
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	16,9%	52,6%	30,5%	100,0%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Anzahl	209	145	63	417
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	50,1%	34,8%	15,1%	100,0%
	nur andere Sprachen	Anzahl	51	44	9	104
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	49,0%	42,3%	8,7%	100,0%
Gesamt		Anzahl	407	647	337	1391
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	29,3%	46,5%	24,2%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,360	<,001
	Cramer-V	,254	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1391	

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s02 BY Religios_3 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Geschlecht * Religiosität - gekürzt auf 3*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
Geschlecht			hoch	mittel	gering	Insgesamt
weiblich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	214,268	334,468	159,205	707,941
		Standardfehler	28,947	23,211	18,441	50,616

	% von Geschlecht	Schätzung	30,3%	47,2%	22,5%	100,0%
		Standardfehler	2,6%	2,0%	2,4%	0,0%
männlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	184,529	304,638	173,208	662,374
		Standardfehler	19,418	22,629	14,053	31,300
	% von Geschlecht	Schätzung	27,9%	46,0%	26,1%	100,0%
		Standardfehler	2,4%	2,7%	1,9%	0,0%
divers	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,971	6,168	4,271	12,411
		Standardfehler	1,341	2,384	2,419	3,768
	% von Geschlecht	Schätzung	15,9%	49,7%	34,4%	100,0%
		Standardfehler	9,4%	16,4%	13,9%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	400,768	645,274	336,684	1382,726
		Standardfehler	35,228	30,918	26,458	54,223
	% von Geschlecht	Schätzung	29,0%	46,7%	24,3%	100,0%
		Standardfehler	1,9%	1,8%	1,8%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Geschlecht * Religiosität - gekürzt auf 3	Pearson	3,971	,795	3,528	289,320	,516
	Likelihood-Quotient	4,061	,813	3,528	289,320	,505

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s02 BY Religios_3 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Geschlecht * Religiosität - gekürzt auf 3	1382	96,8%	45	3,2%	1427	100,0%

*Geschlecht * Religiosität - gekürzt auf 3 Kreuztabelle*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
			hoch	mittel	gering	Gesamt
Geschlecht	weiblich	Anzahl	214	334	159	707
		% von Geschlecht	30,3%	47,2%	22,5%	100,0%
	männlich	Anzahl	185	305	173	663
		% von Geschlecht	27,9%	46,0%	26,1%	100,0%
	divers	Anzahl	2	6	4	12
		% von Geschlecht	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%

Gesamt	Anzahl	401	645	336	1382
	% von Geschlecht	29,0%	46,7%	24,3%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,052	,452
	Cramer-V	,036	,452
Anzahl der gültigen Fälle		1382	

*Sozioökonomische Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s31 BY Religios_3 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Sozioökonomischer Hintergrund * Religiosität - gekürzt auf 3*

Sozioökonomischer Hintergrund			Religiosität - gekürzt auf 3: hoch	mittel	gering	Insgesamt
niedrig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	51,145	55,832	23,739	130,716
		Standardfehler	13,556	7,327	5,706	18,939
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	39,1%	42,7%	18,2%	100,0%
		Standardfehler	6,2%	4,8%	4,1%	0,0%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	221,771	330,364	187,120	739,255
		Standardfehler	21,417	20,701	17,092	38,154
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	30,0%	44,7%	25,3%	100,0%
		Standardfehler	2,1%	2,1%	2,0%	0,0%
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	124,472	248,647	117,154	490,273
		Standardfehler	13,152	17,136	12,375	23,156
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	25,4%	50,7%	23,9%	100,0%
		Standardfehler	2,4%	2,5%	2,3%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	397,388	634,843	328,012	1360,244
		Standardfehler	36,682	30,940	25,993	55,973
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	29,2%	46,7%	24,1%	100,0%
		Standardfehler	2,0%	1,9%	1,8%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Sozioökonomischer Hintergrund * Religiosität	Pearson	12,140	2,755	3,298	270,476	,038
	Likelihood-Quotient	11,975	2,717	3,298	270,476	,040

- gekürzt auf 3		

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s31 BY Religios_3 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Sozioökonomischer Hintergrund * Religiosität - gekürzt auf 3	1360	95,3%	67	4,7%	1427	100,0%

*Sozioökonomischer Hintergrund * Religiosität - gekürzt auf 3 Kreuztabelle*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
			hoch	mittel	gering	Gesamt
Sozioökonomischer Hintergrund	niedrig	Anzahl	51	56	24	131
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	38,9%	42,7%	18,3%	100,0%
	mittel	Anzahl	222	330	187	739
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	30,0%	44,7%	25,3%	100,0%
	hoch	Anzahl	124	249	117	490
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	25,3%	50,8%	23,9%	100,0%
Gesamt		Anzahl	397	635	328	1360
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	29,2%	46,7%	24,1%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,094	,016
	Cramer-V	,067	,016
Anzahl der gültigen Fälle		1360	

*Bildungsabschluss der Eltern.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s30 BY Religios_3 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Bildungsabschluss der Eltern * Religiosität - gekürzt auf 3*

Bildungsabschluss der Eltern			Religiosität - gekürzt auf 3 hoch	mittel	gering	Insgesamt
max. Pflichtschule	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	82,715	62,226	24,486	169,428
		Standardfehler	18,326	9,240	5,317	25,515
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	48,8%	36,7%	14,5%	100,0%
		Standardfehler	5,1%	4,7%	2,6%	0,0%
Ausbildung ohne Matura	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	95,465	141,433	70,962	307,861
		Standardfehler	11,517	11,426	9,004	18,737
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	31,0%	45,9%	23,1%	100,0%
		Standardfehler	2,9%	2,9%	2,6%	0,0%
Ausbildung mit Matura	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	63,034	159,151	67,363	289,548
		Standardfehler	10,303	13,901	9,359	22,042
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	21,8%	55,0%	23,3%	100,0%
		Standardfehler	2,8%	2,6%	3,0%	0,0%
Hochschule/Universität	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	102,851	205,713	130,515	439,079
		Standardfehler	9,362	18,659	16,311	25,378
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	23,4%	46,9%	29,7%	100,0%
		Standardfehler	1,9%	3,1%	3,2%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	344,065	568,524	293,327	1205,915
		Standardfehler	30,629	32,214	25,962	52,705
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	28,5%	47,1%	24,3%	100,0%
		Standardfehler	1,9%	1,9%	2,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Bildungsabschluss der Eltern * Religiosität - gekürzt auf 3	Pearson	54,184	8,075	4,987	408,945	<,001
	Likelihood-Quotient	51,452	7,667	4,987	408,945	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s30 BY Religios_3 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Bildungsabschluss der Eltern * Religiosität - gekürzt auf 3	1205	84,4%	222	15,6%	1427	100,0%

*Bildungsabschluss der Eltern * Religiosität - gekürzt auf 3 Kreuztabelle*

			Religiosität - gekürzt auf 3			
			hoch	mittel	gering	Gesamt
Bildungsabschluss der Eltern	max. Pflichtschule	Anzahl	83	62	24	169
		% von Bildungsabschluss der Eltern	49,1%	36,7%	14,2%	100,0%
	Ausbildung ohne Matura	Anzahl	95	141	71	307
		% von Bildungsabschluss der Eltern	30,9%	45,9%	23,1%	100,0%
	Ausbildung mit Matura	Anzahl	63	159	67	289
		% von Bildungsabschluss der Eltern	21,8%	55,0%	23,2%	100,0%
	Hochschule/Universität	Anzahl	103	206	131	440
		% von Bildungsabschluss der Eltern	23,4%	46,8%	29,8%	100,0%
Gesamt		Anzahl	344	568	293	1205
		% von Bildungsabschluss der Eltern	28,5%	47,1%	24,3%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,214	<,001
	Cramer-V	,151	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1205	

********Grafik 4.2.6: Aussagen zur Religiosität: Erhebungsjahre 2020 und 2025**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav'.CSDESCRIPTIVES /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /SUMMARY VARIABLES=b43 b44 b45 b46 b47 b48 b49 b50 b51 /SUBPOP TABLE=Erhebungsjahr DISPLAY=LAYERED /MEAN /STATISTICS SE CV COUNT POPSIZE DEFF DEFFSQRT CIN(95) /MISSING SCOPE=ANALYSIS CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Deskriptive StatistikC:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Univariate Statistiken

	Schätzung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall Untere Grenze	95%-Konfidenzintervall Obere Grenze	Variationskoeffizient	Effekt des Stichprobenpl	Wurzel aus dem Effekt	Umfang der Grundgesamt	Ungewichtete Anzahl

							ans		heit	
Mittelwert	[Ich bin ein sehr religiöser Mensch. | Ich bin kein religiöser Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein?	,2065	,03523	,1368	,2763	,171	308,620	17,568	2516,306	2501
	[Ich bin ein sehr gläubiger Mensch. | Ich bin kein gläubiger Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,0361	,03723	-,1098	,0375	-1,030	320,146	17,893	2508,737	2494
	[Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach. | Ich denke nie über religiöse Themen nach.] Wie schätzt du dich selber ein?	,1424	,03548	,0722	,2126	,249	320,292	17,897	2501,061	2487
	[Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach. | Ich denke nie über den Sinn des Lebens nach.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,5812	,02798	-,6366	-,5259	-,048	223,022	14,934	2505,682	2491
	[Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt. | Ich glaube absolut nicht, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,4190	,04327	-,5046	-,3334	-,103	469,370	21,665	2496,666	2485
	[Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist. | Ich spüre nie, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,0579	,04088	-,1388	,0230	-,706	327,112	18,086	2496,762	2482

	[Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil. | Ich nehme nie an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.] Wie schätzt du dich selber ein?	,2785	,03540	,2084	,3485	,127	299,699	17,312	2498,343	2485
	[Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus. | Ich übe nie religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.] Wie schätzt du dich selber ein?	,5096	,04120	,4281	,5912	,081	385,647	19,638	2494,873	2481
	[Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.] Wie schätzt du dich selber ein?	,4049	,03966	,3264	,4834	,098	348,863	18,678	2491,706	2478

Deskriptive Statistiken für Teilgesamtheiten

Univariate Statistiken

					95%-Konfidenzintervall						
Erhebungsjahr			Schätzung	Standardfehler	Untere Grenze	Obere Grenze	Variationskoeffizient	Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt	Umfang der Grundgesamtheit	Ungewichtete Anzahl
2020	Mittelwert	[Ich bin ein sehr religiöser Mensch. | Ich bin kein religiöser Mensch.] Wie schätzt	,3715	,03525	,3017	,4412	,095	218,727	14,789	1653,641	1658

du dich selber ein?									
[Ich bin ein sehr gläubiger Mensch. | Ich bin kein gläubiger Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein?	,1201	,03870	,0435	,1967	,322	235,434	15,344	1649,648	1655
[Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach. | Ich denke nie über religiöse Themen nach.] Wie schätzt du dich selber ein?	,3329	,03697	,2597	,4060	,111	245,102	15,656	1645,892	1650
[Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach. | Ich denke nie über den Sinn des Lebens nach.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,5732	,03071	-,6339	-,5124	-,054	178,990	13,379	1649,286	1654
[Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt. | Ich glaube absolut nicht, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,2784	,04125	-,3600	-,1968	-,148	285,928	16,909	1647,638	1653
[Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist. | Ich spüre nie, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.] Wie schätzt du dich selber ein?	,1078	,04367	,0214	,1943	,405	251,630	15,863	1645,023	1649
[Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet,	,4481	,03911	,3707	,5255	,087	246,477	15,700	1647,542	1652

		Fasten, …) teil. | Ich nehme nie an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.] Wie schätzt du dich selber ein?								
		[Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus. | Ich übe nie religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.] Wie schätzt du dich selber ein?	,7293	,04056	,6490	,8095	,056	267,117	16,344	1642,646	1647
		[Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.] Wie schätzt du dich selber ein?	,6262	,03708	,5528	,6995	,059	215,038	14,664	1641,704	1647
2025	Mittelwert	[Ich bin ein sehr religiöser Mensch. | Ich bin kein religiöser Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,1096	,06967	-,2475	,0282	-,636	395,616	19,890	862,666	843
		[Ich bin ein sehr gläubiger Mensch. | Ich bin kein gläubiger Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,3362	,07458	-,4837	-,1886	-,222	444,108	21,074	859,089	839
		[Ich denke sehr oft über religiöse Themen	-,2242	,06695	-,3567	-,0918	-,299	386,213	19,652	855,169	837

nach. | Ich denke nie über religiöse Themen nach.] Wie schätzt du dich selber ein?									
[Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach. | Ich denke nie über den Sinn des Lebens nach.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,5968	,05636	-,7083	-,4853	-,094	302,396	17,390	856,396	837
[Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt. | Ich glaube absolut nicht, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,6917	,09234	-,8745	-,5090	-,133	744,824	27,291	849,029	832
[Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist. | Ich spüre nie, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,3779	,07877	-,5338	-,2221	-,208	426,530	20,653	851,739	833
[Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil. | Ich nehme nie an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,0500	,06614	-,1809	,0809	-1,322	372,012	19,288	850,801	833

[Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus. | Ich übe nie religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.] Wie schätzt du dich selber ein?	,0863	,08293	-,0778	,2504	,961	526,949	22,955	852,227	834
[Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,0224	,08089	-,1825	,1376	-3,608	499,579	22,351	850,002	831

* Allgemeines lineares Modell für komplexe Stichproben.CSGLM b43 BY Erhebungsjahr /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /MODEL Erhebungsjahr /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	2501
	Ungültig	49
	Insgesamt	2550
Umfang der Grundgesamtheit		2516,306
Stufe 1	Schichten	24
	Einheiten	152
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		128

Variablenbeschreibungen

	Mittelwert

Abhängige Variable	[Ich bin ein sehr religiöser Mensch. | Ich bin kein religiöser Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein?	,2065

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Erhebungsjahr	2020	1653,641	65,7%
	2025	862,666	34,3%
Umfang der Grundgesamtheit		2516,306	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,032

a. Modell: [Ich bin ein sehr religiöser Mensch. | Ich bin kein religiöser Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	1,000	128,000	37,964	<,001	,000
(Konstanter Term)	1,000	128,000	11,248	,001	,001
Erhebungsjahr	1,000	128,000	37,964	<,001	,000

a. Modell: [Ich bin ein sehr religiöser Mensch. | Ich bin kein religiöser Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	-,110	,070	-,247	,028	-1,573	128,000	,118	395,616	19,890
[Erhebungsjahr=2020]	,481	,078	,327	,636	6,162	128,000	<,001	339,635	18,429
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: [Ich bin ein sehr religiöser Mensch. | Ich bin kein religiöser Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	,005	-,005	,000[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,005	,006	,000[b]
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: [Ich bin ein sehr religiöser Mensch. | Ich bin kein religiöser Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	1,000	-,892	.[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,892	1,000	.[b]
[Erhebungsjahr=2025]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: [Ich bin ein sehr religiöser Mensch. | Ich bin kein religiöser Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.
Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
,1309	,03904	,0537	,2082

CSGLM b44 BY Erhebungsjahr /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /MODEL Erhebungsjahr /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	2494
	Ungültig	56
	Insgesamt	2550

Umfang der Grundgesamtheit		2508,737
Stufe 1	Schichten	24
	Einheiten	152
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		128

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	[Ich bin ein sehr gläubiger Mensch. | Ich bin kein gläubiger Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,0361

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Erhebungsjahr	2020	1649,648	65,8%
	2025	859,089	34,2%
Umfang der Grundgesamtheit		2508,737	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,026

a. Modell: [Ich bin ein sehr gläubiger Mensch. | Ich bin kein gläubiger Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	1,000	128,000	29,493	<,001	,000
(Konstanter Term)	1,000	128,000	6,614	,011	,011
Erhebungsjahr	1,000	128,000	29,493	<,001	,000

a. Modell: [Ich bin ein sehr gläubiger Mensch. | Ich bin kein gläubiger Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Parameterschätzer[a]

Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
			Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	-,336	,075	-,484	-,189	-4,508	128,000	<,001	444,108	21,074
[Erhebungsjahr=2020]	,456	,084	,290	,623	5,431	128,000	<,001	373,820	19,334
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: [Ich bin ein sehr gläubiger Mensch. | Ich bin kein gläubiger Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	,006	-,006	,000[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,006	,007	,000[b]
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: [Ich bin ein sehr gläubiger Mensch. | Ich bin kein gläubiger Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	1,000	-,888	.[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,888	1,000	.[b]
[Erhebungsjahr=2025]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: [Ich bin ein sehr gläubiger Mensch. | Ich bin kein gläubiger Mensch.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

Mittelwert	Std.-Fehler	95%-Konfidenzintervall	
		Untere Grenze	Obere Grenze
-,1080	,04201	-,1912	-,0249

CSGLM b45 BY Erhebungsjahr /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /MODEL Erhebungsjahr /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	2487
	Ungültig	63
	Insgesamt	2550
Umfang der Grundgesamtheit		2501,061
Stufe 1	Schichten	24
	Einheiten	152
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		128

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	[Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach. | Ich denke nie über religiöse Themen nach.] Wie schätzt du dich selber ein?	,1424

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Erhebungsjahr	2020	1645,892	65,8%
	2025	855,169	34,2%
Umfang der Grundgesamtheit		2501,061	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,040

a. Modell: [Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach. | Ich denke nie über religiöse Themen nach.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	1,000	128,000	53,063	<,001	,000
(Konstanter Term)	1,000	128,000	2,017	,158	,158
Erhebungsjahr	1,000	128,000	53,063	<,001	,000

a. Modell: [Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach. | Ich denke nie über religiöse Themen nach.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	-,224	,067	-,357	-,092	-3,349	128,000	,001	386,213	19,652
[Erhebungsjahr=2020]	,557	,076	,406	,708	7,284	128,000	<,001	340,418	18,450
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: [Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach. | Ich denke nie über religiöse Themen nach.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	,004	-,004	,000[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,004	,006	,000[b]
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: [Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach. | Ich denke nie über religiöse Themen nach.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	1,000	-,875	.[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,875	1,000	.[b]
[Erhebungsjahr=2025]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: [Ich denke sehr oft über religiöse Themen nach. | Ich denke nie über religiöse Themen nach.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
,0543	,03824	-,0213	,1300

CSGLM b46 BY Erhebungsjahr /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /MODEL Erhebungsjahr /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	2491
	Ungültig	59
	Insgesamt	2550
Umfang der Grundgesamtheit		2505,682
Stufe 1	Schichten	24
	Einheiten	152
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		128

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	[Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach. | Ich denke nie über den Sinn des Lebens nach.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,5812

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Erhebungsjahr	2020	1649,286	65,8%
	2025	856,396	34,2%
Umfang der Grundgesamtheit		2505,682	100,0%

Modellzusammenfassu

ng[a]

R-Quadrat	,000

a. Modell: [Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach. | Ich denke nie über den Sinn des Lebens nach.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	1,000	128,000	,135	,714	,714
(Konstanter Term)	1,000	128,000	332,293	<,001	,000
Erhebungsjahr	1,000	128,000	,135	,714	,714

a. Modell: [Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach. | Ich denke nie über den Sinn des Lebens nach.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	-,597	,056	-,708	-,485	-10,589	128,000	<,001	302,396	17,390
[Erhebungsjahr=2020]	,024	,064	-,103	,151	,368	128,000	,714	261,165	16,161
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: [Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach. | Ich denke nie über den Sinn des Lebens nach.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	,003	-,003	,000[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,003	,004	,000[b]
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: [Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach. | Ich denke nie über den Sinn des Lebens nach.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	1,000	-,878	.[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,878	1,000	.[b]
[Erhebungsjahr=2025]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: [Ich denke sehr oft über den Sinn des Lebens nach. | Ich denke nie über den Sinn des Lebens nach.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
-,5850	,03209	-,6485	-,5215

CSGLM b47 BY Erhebungsjahr /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /MODEL Erhebungsjahr /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	2485
	Ungültig	65
	Insgesamt	2550
Umfang der Grundgesamtheit		2496,666
Stufe 1	Schichten	24
	Einheiten	152
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		128

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	[Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt. | Ich glaube absolut nicht, dass	-,4190

	es Gott oder ein höheres Wesen gibt.] Wie schätzt du dich selber ein?

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Erhebungsjahr	2020	1647,638	66,0%
	2025	849,029	34,0%
Umfang der Grundgesamtheit		2496,666	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,018

a. Modell: [Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt. | Ich glaube absolut nicht, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	1,000	128,000	16,703	<,001	,000
(Konstanter Term)	1,000	128,000	92,014	<,001	,000
Erhebungsjahr	1,000	128,000	16,703	<,001	,000

a. Modell: [Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt. | Ich glaube absolut nicht, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	-,692	,092	-,874	-,509	-7,491	128,000	<,001	744,824	27,291

[Erhebungsjahr=2020]	,413	,101	,213	,613	4,087	128,000	<,001	587,844	24,245
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: [Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt. | Ich glaube absolut nicht, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	,009	-,009	,000[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,009	,010	,000[b]
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: [Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt. | Ich glaube absolut nicht, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	1,000	-,913	.[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,913	1,000	.[b]
[Erhebungsjahr=2025]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: [Ich glaube stark daran, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt. | Ich glaube absolut nicht, dass es Gott oder ein höheres Wesen gibt.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.
Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert
Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
-,4851	,05057	-,5851	-,3850

CSGLM b48 BY Erhebungsjahr /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /MODEL Erhebungsjahr /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	2482
	Ungültig	68
	Insgesamt	2550
Umfang der Grundgesamtheit		2496,762
Stufe 1	Schichten	24
	Einheiten	152
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		128

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	[Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist. | Ich spüre nie, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.] Wie schätzt du dich selber ein?	-,0579

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Erhebungsjahr	2020	1645,023	65,9%
	2025	851,739	34,1%
Umfang der Grundgesamtheit		2496,762	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,025

a. Modell: [Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist. | Ich spüre nie, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.] Wie schätzt du dich selber

ein? = (Konstanter
Term) + Erhebungsjahr

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	1,000	128,000	29,093	<,001	,000
(Konstanter Term)	1,000	128,000	8,993	,003	,003
Erhebungsjahr	1,000	128,000	29,093	<,001	,000

a. Modell: [Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist. | Ich spüre nie, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	-,378	,079	-,534	-,222	-4,798	128,000	<,001	426,530	20,653
[Erhebungsjahr=2020]	,486	,090	,308	,664	5,394	128,000	<,001	366,617	19,147
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: [Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist. | Ich spüre nie, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	,006	-,006	,000[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,006	,008	,000[b]
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: [Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist. | Ich spüre nie, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	1,000	-,875	.[b]

[Erhebungsjahr=2020]	-,875	1,000	.[b]
[Erhebungsjahr=2025]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: [Ich spüre oft, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist. | Ich spüre nie, dass Gott oder ein höheres Wesen mir in meinem Leben nahe ist.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
-,1350	,04503	-,2241	-,0459

CSGLM b49 BY Erhebungsjahr /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /MODEL Erhebungsjahr /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	2485
	Ungültig	65
	Insgesamt	2550
Umfang der Grundgesamtheit		2498,343
Stufe 1	Schichten	24
	Einheiten	152
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		128

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	[Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil. | Ich nehme nie an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.] Wie schätzt du	,2785

dich selber ein?

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Erhebungsjahr	2020	1647,542	65,9%
	2025	850,801	34,1%
Umfang der Grundgesamtheit		2498,343	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,029

a. Modell: [Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil. | Ich nehme nie an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	1,000	128,000	42,030	<,001	,000
(Konstanter Term)	1,000	128,000	26,846	<,001	,000
Erhebungsjahr	1,000	128,000	42,030	<,001	,000

a. Modell: [Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil. | Ich nehme nie an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Parameterschätzer[a]

Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenpla	Wurzel aus dem Effekt
			Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		

							ns		
(Konstanter Term)	-,050	,066	-,181	,081	-,756	128,000	,451	372,012	19,288
[Erhebungsjahr=2020]	,498	,077	,346	,650	6,483	128,000	<,001	328,645	18,129
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: [Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil. | Ich nehme nie an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	,004	-,004	,000[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,004	,006	,000[b]
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: [Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil. | Ich nehme nie an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	1,000	-,861	.[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,861	1,000	.[b]
[Erhebungsjahr=2025]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: [Ich nehme oft an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil. | Ich nehme nie an religiösen Feiern und Ritualen (Gottesdienst, öffentliches Gebet, Fasten, …) teil.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
,1991	,03842	,1230	,2751

CSGLM b50 BY Erhebungsjahr /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /MODEL Erhebungsjahr /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	2481
	Ungültig	69
	Insgesamt	2550
Umfang der Grundgesamtheit		2494,873
Stufe 1	Schichten	24
	Einheiten	152
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		128

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	[Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus. | Ich übe nie religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.] Wie schätzt du dich selber ein?	,5096

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Erhebungsjahr	2020	1642,646	65,8%
	2025	852,227	34,2%
Umfang der Grundgesamtheit		2494,873	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,047

a. Modell: [Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in

Heiligen Schriften, …) aus. | Ich übe nie religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	1,000	128,000	48,498	<,001	,000
(Konstanter Term)	1,000	128,000	78,042	<,001	,000
Erhebungsjahr	1,000	128,000	48,498	<,001	,000

a. Modell: [Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus. | Ich übe nie religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	,086	,083	-,078	,250	1,041	128,000	,300	526,949	22,955
[Erhebungsjahr=2020]	,643	,092	,460	,826	6,964	128,000	<,001	443,651	21,063
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: [Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus. | Ich übe nie religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	,007	-,007	,000[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,007	,009	,000[b]
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: [Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus. | Ich übe nie religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.] Wie

schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	1,000	-,898	.[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,898	1,000	.[b]
[Erhebungsjahr=2025]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: [Ich übe oft religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus. | Ich übe nie religiöse Rituale (persönliches Gebet, Meditation, Lesen in Heiligen Schriften, …) aus.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.
Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
,4078	,04616	,3165	,4991

CSGLM b51 BY Erhebungsjahr /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /MODEL Erhebungsjahr /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	2478
	Ungültig	72
	Insgesamt	2550
Umfang der Grundgesamtheit		2491,706
Stufe 1	Schichten	24
	Einheiten	152
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		128

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	[Religion ist für meinen Alltag und meine	,4049

Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.] Wie schätzt du dich selber ein?

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Erhebungsjahr	2020	1641,704	65,9%
	2025	850,002	34,1%
Umfang der Grundgesamtheit		2491,706	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,047

a. Modell: [Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	1,000	128,000	53,134	<,001	,000
(Konstanter Term)	1,000	128,000	46,041	<,001	,000
Erhebungsjahr	1,000	128,000	53,134	<,001	,000

a. Modell: [Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	-,022	,081	-,182	,138	-,277	128,000	,782	499,579	22,351
[Erhebungsjahr=2020]	,649	,089	,473	,825	7,289	128,000	<,001	406,247	20,156
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: [Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	,007	-,007	,000[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,007	,008	,000[b]
[Erhebungsjahr=2025]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: [Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[Erhebungsjahr =2020]	[Erhebungsjahr =2025]
(Konstanter Term)	1,000	-,909	.[b]
[Erhebungsjahr=2020]	-,909	1,000	.[b]
[Erhebungsjahr=2025]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: [Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen sehr wichtig.| Religion ist für meinen Alltag und meine Entscheidungen völlig unwichtig.] Wie schätzt du dich selber ein? = (Konstanter Term) + Erhebungsjahr

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
,3019	,04449	,2138	,3899

********4.3 Wertewandel**********.********Grafik 4.3.1: Werte nach Erhebungsjahren 2020 und 2025**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische

Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES=b25 b24 b38 b22 b41 b37 b29 b36 b30 b21 b32 b28 b27 b34 b31 b39 b23 b33 b26 b35 b40 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1447,104	719,182	2166,286
		Standardfehler	58,733	40,281	71,219
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	86,4%	82,3%	85,0%
		Standardfehler	0,7%	1,2%	0,6%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	202,451	129,381	331,832
		Standardfehler	12,545	12,412	17,648
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	12,1%	14,8%	13,0%
		Standardfehler	0,6%	1,0%	0,5%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,164	17,759	35,923
		Standardfehler	4,747	4,762	6,723
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,1%	2,0%	1,4%
		Standardfehler	0,3%	0,5%	0,2%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,456	7,650	14,106
		Standardfehler	2,273	2,880	3,669
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,4%	0,9%	0,6%
		Standardfehler	0,1%	0,3%	0,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1674,176	873,971	2548,147
		Standardfehler	66,415	51,031	83,756
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1310,156	612,849	1923,005
		Standardfehler	57,003	35,026	66,904
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	78,4%	70,2%	75,6%
		Standardfehler	1,1%	2,0%	1,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	324,442	216,570	541,012
		Standardfehler	19,724	21,408	29,109

	% von Erhebungsjahr	Schätzung	19,4%	24,8%	21,3%
		Standardfehler	1,0%	1,8%	0,9%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,972	36,196	66,169
		Standardfehler	5,006	7,392	8,928
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,8%	4,1%	2,6%
		Standardfehler	0,3%	0,8%	0,3%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,148	7,449	13,597
		Standardfehler	2,691	3,565	4,466
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,4%	0,9%	0,5%
		Standardfehler	0,2%	0,4%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1670,719	873,064	2543,783
		Standardfehler	66,481	50,886	83,720
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1213,293	606,135	1819,428
		Standardfehler	53,363	30,918	61,673
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	73,0%	69,3%	71,7%
		Standardfehler	1,3%	1,7%	1,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	384,850	222,057	606,907
		Standardfehler	24,267	23,289	33,634
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	23,2%	25,4%	23,9%
		Standardfehler	1,1%	1,7%	0,9%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	49,345	35,799	85,144
		Standardfehler	8,148	7,557	11,113
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,0%	4,1%	3,4%
		Standardfehler	0,5%	0,8%	0,4%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,879	10,992	25,872
		Standardfehler	3,763	3,399	5,071
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,9%	1,3%	1,0%
		Standardfehler	0,2%	0,4%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1662,367	874,983	2537,351
		Standardfehler	67,847	50,637	84,660
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... **

Erhebungsjahr

[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1147,407	570,682	1718,089
		Standardfehler	52,186	35,547	63,142
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	68,6%	65,6%	67,6%
		Standardfehler	1,1%	1,6%	0,9%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	452,122	246,455	698,577
		Standardfehler	20,444	26,126	33,174
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,0%	28,3%	27,5%
		Standardfehler	1,0%	2,0%	1,0%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	67,478	46,591	114,069
		Standardfehler	9,125	7,791	11,999
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,0%	5,4%	4,5%
		Standardfehler	0,5%	1,0%	0,5%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,583	6,626	12,208
		Standardfehler	2,739	2,485	3,698
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,3%	0,8%	0,5%
		Standardfehler	0,2%	0,3%	0,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1672,590	870,353	2542,942
		Standardfehler	66,416	50,718	83,567
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1045,321	507,271	1552,593
		Standardfehler	47,514	28,464	55,388
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	62,6%	57,8%	61,0%
		Standardfehler	1,2%	1,6%	1,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	545,469	312,036	857,505
		Standardfehler	28,520	27,037	39,298
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	32,7%	35,6%	33,7%
		Standardfehler	1,2%	1,7%	1,0%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,942	49,416	112,357
		Standardfehler	7,568	5,379	9,285
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,8%	5,6%	4,4%
		Standardfehler	0,4%	0,5%	0,3%
völlig unwichtig	Umfang der	Schätzung	15,874	8,213	24,087

	Grundgesamtheit	Standardfehler	3,585	3,321	4,887
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,0%	0,9%	0,9%
		Standardfehler	0,2%	0,4%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1669,606	876,937	2546,543
		Standardfehler	67,373	51,091	84,554
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1062,678	560,018	1622,696
		Standardfehler	51,031	33,500	61,044
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	63,9%	64,1%	63,9%
		Standardfehler	1,2%	1,8%	1,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	480,317	211,708	692,025
		Standardfehler	22,906	21,159	31,183
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	28,9%	24,2%	27,3%
		Standardfehler	1,1%	1,7%	0,9%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	101,819	85,528	187,347
		Standardfehler	10,314	10,228	14,525
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,1%	9,8%	7,4%
		Standardfehler	0,5%	1,1%	0,5%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,665	17,064	35,730
		Standardfehler	4,778	4,569	6,610
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,1%	2,0%	1,4%
		Standardfehler	0,3%	0,5%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1663,479	874,319	2537,798
		Standardfehler	67,327	50,801	84,342
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	856,569	429,236	1285,805
		Standardfehler	46,349	26,353	53,317
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	51,2%	49,1%	50,5%
		Standardfehler	1,5%	2,2%	1,2%

eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	627,608	338,316	965,924
		Standardfehler	29,088	31,230	42,678
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	37,5%	38,7%	37,9%
		Standardfehler	1,4%	2,0%	1,2%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	163,501	93,840	257,341
		Standardfehler	17,837	10,189	20,542
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	9,8%	10,7%	10,1%
		Standardfehler	1,0%	0,9%	0,7%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	24,323	13,182	37,505
		Standardfehler	4,573	4,563	6,460
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,5%	1,5%	1,5%
		Standardfehler	0,3%	0,5%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1672,001	874,574	2546,575
		Standardfehler	66,527	50,962	83,803
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	829,967	401,846	1231,813
		Standardfehler	42,438	28,255	50,984
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	49,8%	45,8%	48,4%
		Standardfehler	1,2%	1,9%	1,1%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	520,106	296,034	816,140
		Standardfehler	27,302	19,428	33,508
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	31,2%	33,7%	32,1%
		Standardfehler	1,4%	1,6%	1,1%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	225,752	133,967	359,719
		Standardfehler	14,137	17,504	22,500
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	13,5%	15,3%	14,1%
		Standardfehler	0,7%	1,3%	0,7%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	91,425	45,931	137,356
		Standardfehler	9,977	5,915	11,598
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,5%	5,2%	5,4%
		Standardfehler	0,5%	0,7%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1667,249	877,779	2545,028
		Standardfehler	66,976	51,309	84,371
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	701,836	377,869	1079,705
		Standardfehler	37,507	22,858	43,923
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	42,0%	43,3%	42,4%
		Standardfehler	1,2%	2,0%	1,1%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	707,457	365,804	1073,261
		Standardfehler	31,961	29,086	43,215
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	42,3%	41,9%	42,2%
		Standardfehler	1,3%	1,5%	1,0%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	228,176	109,176	337,352
		Standardfehler	17,702	12,785	21,836
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	13,6%	12,5%	13,3%
		Standardfehler	0,9%	1,3%	0,7%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,428	19,944	54,371
		Standardfehler	5,480	4,974	7,401
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,1%	2,3%	2,1%
		Standardfehler	0,3%	0,5%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1671,897	872,793	2544,690
		Standardfehler	66,674	51,134	84,025
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	740,850	384,278	1125,128
		Standardfehler	39,635	24,452	46,571
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	44,3%	43,9%	44,2%
		Standardfehler	1,5%	2,0%	1,2%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	739,842	394,265	1134,107
		Standardfehler	34,121	30,408	45,704
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	44,2%	45,1%	44,5%
		Standardfehler	1,3%	1,9%	1,1%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	173,656	79,263	252,919
		Standardfehler	16,539	12,777	20,899
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	10,4%	9,1%	9,9%
		Standardfehler	0,8%	1,1%	0,7%

völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	17,854	16,768	34,622
		Standardfehler	4,177	4,657	6,256
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,1%	1,9%	1,4%
		Standardfehler	0,2%	0,6%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1672,202	874,574	2546,775
		Standardfehler	66,349	51,088	83,739
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	501,539	286,819	788,358
		Standardfehler	32,406	21,807	39,060
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	30,1%	32,9%	31,1%
		Standardfehler	1,4%	2,1%	1,1%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	832,102	404,898	1237,000
		Standardfehler	38,004	34,655	51,432
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	49,9%	46,5%	48,7%
		Standardfehler	1,3%	2,1%	1,1%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	276,155	140,973	417,128
		Standardfehler	18,136	14,344	23,123
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	16,6%	16,2%	16,4%
		Standardfehler	0,9%	1,6%	0,8%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	57,658	37,904	95,562
		Standardfehler	7,716	5,607	9,538
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,5%	4,4%	3,8%
		Standardfehler	0,5%	0,5%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1667,453	870,594	2538,047
		Standardfehler	67,184	51,443	84,618
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	613,833	286,349	900,182
		Standardfehler	34,619	22,126	41,086
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	36,8%	32,9%	35,4%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	0,9%

eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	616,441	357,183	973,624
		Standardfehler	26,435	29,052	39,279
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	36,9%	41,1%	38,3%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	1,0%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	354,506	175,213	529,719
		Standardfehler	25,582	15,023	29,667
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	21,2%	20,1%	20,9%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	0,9%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	85,358	51,165	136,522
		Standardfehler	9,940	5,672	11,444
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,1%	5,9%	5,4%
		Standardfehler	0,5%	0,7%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1670,138	869,910	2540,048
		Standardfehler	66,425	52,594	84,725
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	519,754	249,314	769,068
		Standardfehler	27,009	15,750	31,266
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	31,1%	28,6%	30,2%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	1,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	813,005	433,221	1246,226
		Standardfehler	41,289	28,154	49,974
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	48,6%	49,6%	48,9%
		Standardfehler	1,1%	1,7%	0,9%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	276,391	151,157	427,548
		Standardfehler	17,638	19,125	26,016
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	16,5%	17,3%	16,8%
		Standardfehler	0,8%	1,6%	0,8%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	64,026	39,372	103,398
		Standardfehler	7,964	6,964	10,579
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,8%	4,5%	4,1%
		Standardfehler	0,5%	0,7%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1673,176	873,064	2546,240
		Standardfehler	66,401	50,942	83,691
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	555,766	245,427	801,194
		Standardfehler	32,128	19,720	37,698
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,5%	28,2%	31,7%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	1,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	727,476	407,913	1135,388
		Standardfehler	31,905	25,187	40,649
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	43,9%	46,9%	44,9%
		Standardfehler	1,1%	1,5%	0,9%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	319,982	178,854	498,837
		Standardfehler	22,467	19,855	29,983
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	19,3%	20,6%	19,7%
		Standardfehler	1,0%	1,5%	0,8%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,699	38,000	91,699
		Standardfehler	6,164	5,519	8,273
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,2%	4,4%	3,6%
		Standardfehler	0,4%	0,7%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1656,923	870,194	2527,117
		Standardfehler	66,585	51,430	84,134
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	400,730	243,940	644,670
		Standardfehler	25,741	21,662	33,643
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	24,1%	27,8%	25,4%
		Standardfehler	1,1%	2,0%	1,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	802,916	422,942	1225,858
		Standardfehler	39,010	35,620	52,826
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	48,2%	48,3%	48,2%
		Standardfehler	1,1%	2,2%	1,1%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	408,714	179,649	588,363
		Standardfehler	26,359	17,275	31,515

	% von Erhebungsjahr	Schätzung	24,5%	20,5%	23,2%
		Standardfehler	1,3%	1,7%	1,0%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	52,888	29,635	82,523
		Standardfehler	7,752	5,246	9,360
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,2%	3,4%	3,2%
		Standardfehler	0,5%	0,7%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1665,247	876,166	2541,413
		Standardfehler	68,077	51,746	85,511
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	344,925	234,328	579,253
		Standardfehler	21,167	21,831	30,408
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	20,8%	27,0%	22,9%
		Standardfehler	1,0%	2,7%	1,1%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	591,519	307,974	899,494
		Standardfehler	28,971	33,953	44,633
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	35,6%	35,5%	35,6%
		Standardfehler	1,1%	2,5%	1,1%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	512,793	223,960	736,753
		Standardfehler	27,548	18,204	33,019
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	30,9%	25,8%	29,1%
		Standardfehler	1,1%	1,6%	0,9%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	212,272	102,037	314,309
		Standardfehler	17,888	13,314	22,299
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	12,8%	11,8%	12,4%
		Standardfehler	0,9%	1,4%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1661,509	868,300	2529,809
		Standardfehler	67,386	48,675	83,127
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der	Schätzung	405,462	133,486	538,948

	Grundgesamtheit	Standardfehler	22,595	12,961	26,048
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	24,3%	15,4%	21,2%
		Standardfehler	1,0%	1,4%	0,9%
eher wichtig	Umfang der	Schätzung	893,924	406,916	1300,840
	Grundgesamtheit	Standardfehler	40,138	40,627	57,111
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	53,5%	46,9%	51,3%
		Standardfehler	1,3%	2,8%	1,3%
eher unwichtig	Umfang der	Schätzung	323,923	267,814	591,737
	Grundgesamtheit	Standardfehler	28,152	18,856	33,884
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	19,4%	30,9%	23,3%
		Standardfehler	1,3%	2,0%	1,1%
völlig unwichtig	Umfang der	Schätzung	47,416	58,703	106,120
	Grundgesamtheit	Standardfehler	6,107	8,413	10,396
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,8%	6,8%	4,2%
		Standardfehler	0,4%	1,1%	0,4%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	1670,726	866,919	2537,644
	Grundgesamtheit	Standardfehler	66,447	48,835	82,462
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der	Schätzung	367,443	165,397	532,840
	Grundgesamtheit	Standardfehler	27,798	14,661	31,428
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	22,1%	19,0%	21,1%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	1,0%
eher wichtig	Umfang der	Schätzung	781,005	381,402	1162,407
	Grundgesamtheit	Standardfehler	38,109	28,791	47,763
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	47,1%	43,7%	45,9%
		Standardfehler	1,5%	2,2%	1,2%
eher unwichtig	Umfang der	Schätzung	417,479	245,117	662,596
	Grundgesamtheit	Standardfehler	22,449	24,946	33,560
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	25,2%	28,1%	26,2%
		Standardfehler	1,0%	1,7%	0,9%
völlig unwichtig	Umfang der	Schätzung	93,009	80,072	173,080
	Grundgesamtheit	Standardfehler	11,329	10,329	15,331
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,6%	9,2%	6,8%
		Standardfehler	0,6%	1,2%	0,6%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1658,935	871,988	2530,923
		Standardfehler	67,203	51,234	84,505
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	248,267	171,123	419,390
		Standardfehler	16,046	20,042	25,674
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	14,9%	19,6%	16,5%
		Standardfehler	0,8%	1,7%	0,8%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	487,886	259,863	747,749
		Standardfehler	28,434	22,103	36,014
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	29,2%	29,7%	29,4%
		Standardfehler	1,2%	1,9%	1,0%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	692,332	339,503	1031,835
		Standardfehler	35,374	26,790	44,374
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	41,4%	38,8%	40,5%
		Standardfehler	1,4%	2,3%	1,2%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	242,127	104,002	346,129
		Standardfehler	18,107	10,317	20,839
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	14,5%	11,9%	13,6%
		Standardfehler	0,9%	1,1%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1670,612	874,490	2545,103
		Standardfehler	66,886	50,999	84,111
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	203,208	126,075	329,283
		Standardfehler	14,932	11,755	19,004
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	12,2%	14,4%	13,0%
		Standardfehler	0,8%	1,3%	0,7%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	512,958	272,336	785,294
		Standardfehler	30,019	29,397	42,016
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	30,8%	31,1%	30,9%
		Standardfehler	1,3%	1,9%	1,1%

eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	666,886	316,881	983,768
		Standardfehler	36,053	18,399	40,476
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	40,0%	36,2%	38,7%
		Standardfehler	1,3%	1,7%	1,1%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	282,768	161,157	443,926
		Standardfehler	23,689	16,018	28,596
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	17,0%	18,4%	17,5%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1665,820	876,450	2542,270
		Standardfehler	67,720	51,309	84,962
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	59,254	32,085	91,339
		Standardfehler	8,494	6,814	10,890
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,6%	3,6%	3,6%
		Standardfehler	0,5%	0,8%	0,4%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	192,317	133,093	325,410
		Standardfehler	14,308	16,801	22,068
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	11,6%	15,1%	12,8%
		Standardfehler	0,8%	1,4%	0,7%
eher unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	704,755	370,407	1075,162
		Standardfehler	32,107	26,400	41,566
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	42,4%	42,1%	42,3%
		Standardfehler	1,2%	1,8%	1,0%
völlig unwichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	707,525	344,381	1051,905
		Standardfehler	39,246	25,979	47,066
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	42,5%	39,1%	41,4%
		Standardfehler	1,3%	2,2%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1663,851	879,965	2543,816
		Standardfehler	67,731	51,415	85,035
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

	Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.

[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	10,472	3,915	2,780	355,823	,011
	Likelihood-Quotient	10,089	3,772	2,780	355,823	,013
[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	27,467	7,423	2,707	346,445	<,001
	Likelihood-Quotient	26,485	7,158	2,707	346,445	<,001
[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	5,142	1,441	2,904	371,769	,232
	Likelihood-Quotient	5,052	1,415	2,904	371,769	,239
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	5,483	1,411	2,680	342,987	,242
	Likelihood-Quotient	5,298	1,363	2,680	342,987	,256
[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	8,060	2,856	2,783	356,240	,041
	Likelihood-Quotient	7,906	2,801	2,783	356,240	,044
[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	17,637	5,202	2,959	378,750	,002
	Likelihood-Quotient	17,188	5,070	2,959	378,750	,002
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	1,241	,301	2,909	372,351	,819
	Likelihood-Quotient	1,238	,300	2,909	372,351	,819

[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	4,288 4,282	1,366 1,364	2,756 2,756	352,779 352,779	,254 ,255
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	,947 ,950	,290 ,290	2,765 2,765	353,885 353,885	,817 ,816
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	4,138 4,009	1,049 1,016	2,959 2,959	378,727 378,727	,370 ,385
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	4,100 4,070	1,111 1,103	2,743 2,743	351,090 351,090	,342 ,345
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	5,861 5,855	1,943 1,941	2,691 2,691	344,401 344,401	,129 ,129
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	2,177 2,176	,662 ,662	2,911 2,911	372,628 372,628	,571 ,572
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	8,629 8,662	2,890 2,900	2,823 2,823	361,371 361,371	,039 ,038
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	7,296 7,329	1,773 1,781	2,935 2,935	375,729 375,729	,153 ,152

[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	15,088 14,954	3,011 2,984	2,692 2,692	344,541 344,541	,035 ,037
[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	78,940 77,582	17,645 17,341	2,625 2,625	336,004 336,004	<,001 <,001
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	16,606 16,202	4,061 3,963	2,847 2,847	364,374 364,374	,008 ,010
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	11,518 11,390	2,950 2,917	2,633 2,633	337,018 337,018	,039 ,041
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	4,986 4,972	1,269 1,265	2,879 2,879	368,495 368,495	,285 ,286
[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	7,289 7,162	1,850 1,817	2,858 2,858	365,800 365,800	,141 ,146

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= b25 b24 b38 b22 b41 b37 b29 b36 b30 b21 b32 b28 b27 b34 b31 b39 b23 b33 b26 b35 b40 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass ich mit den	2547	99,2%	21,188	0,8%	2568,188	100,0%

Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr						
[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2543[a]	99,0%	25,188	1,0%	2568,188	100,0%
[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2537[a]	98,8%	31,188	1,2%	2568,188	100,0%
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2543[a]	99,0%	25,188	1,0%	2568,188	100,0%
[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2545[a]	99,1%	23,188	0,9%	2568,188	100,0%
[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2539[a]	98,9%	29,188	1,1%	2568,188	100,0%
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2547[a]	99,2%	21,188	0,8%	2568,188	100,0%
[dass ich von anderen	2545[a]	99,1%	23,188	0,9%	2568,188	100,0%

Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr						
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2544[a]	99,1%	24,188	0,9%	2568,188	100,0%
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2547[a]	99,2%	21,188	0,8%	2568,188	100,0%
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2539[a]	98,9%	29,188	1,1%	2568,188	100,0%
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2539[a]	98,9%	29,188	1,1%	2568,188	100,0%
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2545[a]	99,1%	23,188	0,9%	2568,188	100,0%
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2527[a]	98,4%	41,188	1,6%	2568,188	100,0%
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2543[a]	99,0%	25,188	1,0%	2568,188	100,0%
[dass ich mich an Sitten	2530[a]	98,5%	38,188	1,5%	2568,188	100,0%

und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr						
[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2537[a]	98,8%	31,188	1,2%	2568,188	100,0%
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2529[a]	98,5%	39,188	1,5%	2568,188	100,0%
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2545[a]	99,1%	23,188	0,9%	2568,188	100,0%
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2542[a]	99,0%	26,188	1,0%	2568,188	100,0%
[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr	2543[a]	99,0%	25,188	1,0%	2568,188	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich mit den Menschen, die mir in meinem Leben wichtig sind, eine gute Beziehung	sehr wichtig	Anzahl	1447	719	2166
		% von Erhebungsjahr	86,5%	82,3%	85,0%
	eher wichtig	Anzahl	202	129	331
		% von Erhebungsjahr	12,1%	14,8%	13,0%

habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	eher unwichtig	Anzahl	18	18	36
		% von Erhebungsjahr	1,1%	2,1%	1,4%
	völlig unwichtig	Anzahl	6	8	14
		% von Erhebungsjahr	0,4%	0,9%	0,5%
Gesamt		Anzahl	1673	874	2547
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,067	,009
	Cramer-V	,067	,009
Anzahl der gültigen Fälle		2547	

[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich eine gute Ausbildung machen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	1310	613	1923
		% von Erhebungsjahr	78,4%	70,2%	75,6%
	eher wichtig	Anzahl	324	217	541
		% von Erhebungsjahr	19,4%	24,9%	21,3%
	eher unwichtig	Anzahl	30	36	66
		% von Erhebungsjahr	1,8%	4,1%	2,6%
	völlig unwichtig	Anzahl	6	7	13
		% von Erhebungsjahr	0,4%	0,8%	0,5%
Gesamt		Anzahl	1670	873	2543
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,104	<,001
	Cramer-V	,104	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2543	

[dass ich Freund:innen helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich Freund:innen	sehr wichtig	Anzahl	1213	606	1819

helfe und mich für sie einsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...		% von Erhebungsjahr	73,0%	69,3%	71,7%
	eher wichtig	Anzahl	385	222	607
		% von Erhebungsjahr	23,2%	25,4%	23,9%
	eher unwichtig	Anzahl	49	36	85
		% von Erhebungsjahr	2,9%	4,1%	3,4%
	völlig unwichtig	Anzahl	15	11	26
		% von Erhebungsjahr	0,9%	1,3%	1,0%
Gesamt		Anzahl	1662	875	2537
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,046	,151
	Cramer-V	,046	,151
Anzahl der gültigen Fälle		2537	

[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen genießen kann.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	1147	571	1718
		% von Erhebungsjahr	68,6%	65,6%	67,6%
	eher wichtig	Anzahl	452	246	698
		% von Erhebungsjahr	27,0%	28,2%	27,4%
	eher unwichtig	Anzahl	67	47	114
		% von Erhebungsjahr	4,0%	5,4%	4,5%
	völlig unwichtig	Anzahl	6	7	13
		% von Erhebungsjahr	0,4%	0,8%	0,5%
Gesamt		Anzahl	1672	871	2543
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,048	,123
	Cramer-V	,048	,123
Anzahl der gültigen Fälle		2543	

[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich eigenverantwortlich lebe und handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	1045	507	1552
		% von Erhebungsjahr	62,6%	57,9%	61,0%
	eher wichtig	Anzahl	545	312	857
		% von Erhebungsjahr	32,7%	35,6%	33,7%
	eher unwichtig	Anzahl	63	49	112
		% von Erhebungsjahr	3,8%	5,6%	4,4%
	völlig unwichtig	Anzahl	16	8	24
		% von Erhebungsjahr	1,0%	0,9%	0,9%
Gesamt		Anzahl	1669	876	2545
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,056	,047
	Cramer-V	,056	,047
Anzahl der gültigen Fälle		2545	

[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich ein abwechslungsreiches und aufregendes Leben habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	1063	560	1623
		% von Erhebungsjahr	63,9%	64,0%	63,9%
	eher wichtig	Anzahl	480	212	692
		% von Erhebungsjahr	28,8%	24,2%	27,3%
	eher unwichtig	Anzahl	102	86	188
		% von Erhebungsjahr	6,1%	9,8%	7,4%
	völlig unwichtig	Anzahl	19	17	36
		% von Erhebungsjahr	1,1%	1,9%	1,4%
Gesamt		Anzahl	1664	875	2539
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,083	<,001
	Cramer-V	,083	<,001

Anzahl der gültigen Fälle	2539	

[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich fleißig und ehrgeizig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	857	429	1286
		% von Erhebungsjahr	51,2%	49,1%	50,5%
	eher wichtig	Anzahl	628	338	966
		% von Erhebungsjahr	37,5%	38,7%	37,9%
	eher unwichtig	Anzahl	164	94	258
		% von Erhebungsjahr	9,8%	10,8%	10,1%
	völlig unwichtig	Anzahl	24	13	37
		% von Erhebungsjahr	1,4%	1,5%	1,5%
Gesamt		Anzahl	1673	874	2547
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,022	,743
	Cramer-V	,022	,743
Anzahl der gültigen Fälle		2547	

[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich von anderen Menschen unabhängig bin.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	830	402	1232
		% von Erhebungsjahr	49,8%	45,8%	48,4%
	eher wichtig	Anzahl	520	296	816
		% von Erhebungsjahr	31,2%	33,7%	32,1%
	eher unwichtig	Anzahl	226	134	360
		% von Erhebungsjahr	13,6%	15,3%	14,1%
	völlig unwichtig	Anzahl	91	46	137
		% von Erhebungsjahr	5,5%	5,2%	5,4%
Gesamt		Anzahl	1667	878	2545
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,041	,233
	Cramer-V	,041	,233
Anzahl der gültigen Fälle		2545	

[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich einen hohen Lebensstandard habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	702	378	1080
		% von Erhebungsjahr	42,0%	43,3%	42,5%
	eher wichtig	Anzahl	707	366	1073
		% von Erhebungsjahr	42,3%	41,9%	42,2%
	eher unwichtig	Anzahl	228	109	337
		% von Erhebungsjahr	13,6%	12,5%	13,2%
	völlig unwichtig	Anzahl	34	20	54
		% von Erhebungsjahr	2,0%	2,3%	2,1%
Gesamt		Anzahl	1671	873	2544
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,020	,801
	Cramer-V	,020	,801
Anzahl der gültigen Fälle		2544	

[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich gesundheitsbewusst lebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	741	384	1125
		% von Erhebungsjahr	44,3%	43,9%	44,2%
	eher wichtig	Anzahl	740	394	1134
		% von Erhebungsjahr	44,2%	45,1%	44,5%
	eher unwichtig	Anzahl	174	79	253
		% von Erhebungsjahr	10,4%	9,0%	9,9%
	völlig unwichtig	Anzahl	18	17	35
		% von Erhebungsjahr	1,1%	1,9%	1,4%
Gesamt		Anzahl	1673	874	2547
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,041	,227
	Cramer-V	,041	,227
Anzahl der gültigen Fälle		2547	

[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr 2020	2025	Gesamt
[dass ich nach Sicherheit strebe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	502	287	789
		% von Erhebungsjahr	30,1%	33,0%	31,1%
	eher wichtig	Anzahl	832	405	1237
		% von Erhebungsjahr	49,9%	46,5%	48,7%
	eher unwichtig	Anzahl	276	141	417
		% von Erhebungsjahr	16,5%	16,2%	16,4%
	völlig unwichtig	Anzahl	58	38	96
		% von Erhebungsjahr	3,5%	4,4%	3,8%
Gesamt		Anzahl	1668	871	2539
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,040	,253
	Cramer-V	,040	,253
Anzahl der gültigen Fälle		2539	

[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr 2020	2025	Gesamt
[dass ich meine Fantasie und Kreativität entwickle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	614	286	900
		% von Erhebungsjahr	36,8%	32,9%	35,4%
	eher wichtig	Anzahl	616	357	973
		% von Erhebungsjahr	36,9%	41,1%	38,3%
	eher unwichtig	Anzahl	355	175	530
		% von Erhebungsjahr	21,3%	20,1%	20,9%
	völlig unwichtig	Anzahl	85	51	136

		% von Erhebungsjahr	5,1%	5,9%	5,4%
Gesamt		Anzahl	1670	869	2539
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,049	,111
	Cramer-V	,049	,111
Anzahl der gültigen Fälle		2539	

[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich Gesetze und Ordnung respektiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	520	249	769
		% von Erhebungsjahr	31,1%	28,6%	30,2%
	eher wichtig	Anzahl	813	433	1246
		% von Erhebungsjahr	48,6%	49,7%	49,0%
	eher unwichtig	Anzahl	276	151	427
		% von Erhebungsjahr	16,5%	17,3%	16,8%
	völlig unwichtig	Anzahl	64	39	103
		% von Erhebungsjahr	3,8%	4,5%	4,0%
Gesamt		Anzahl	1673	872	2545
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,029	,539
	Cramer-V	,029	,539
Anzahl der gültigen Fälle		2545	

[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich auch solche Meinungen toleriere, die ich selbst nicht teile.] Mir persönlich ist in meinem	sehr wichtig	Anzahl	556	245	801
		% von Erhebungsjahr	33,6%	28,2%	31,7%
	eher wichtig	Anzahl	727	408	1135
		% von Erhebungsjahr	43,9%	46,9%	44,9%

Leben wichtig, ...	eher unwichtig	Anzahl	320	179	499
		% von Erhebungsjahr	19,3%	20,6%	19,7%
	völlig unwichtig	Anzahl	54	38	92
		% von Erhebungsjahr	3,3%	4,4%	3,6%
Gesamt		Anzahl	1657	870	2527
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,059	,032
	Cramer-V	,059	,032
Anzahl der gültigen Fälle		2527	

[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich mich und meine Bedürfnisse gegen andere durchsetze.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	401	244	645
		% von Erhebungsjahr	24,1%	27,8%	25,4%
	eher wichtig	Anzahl	803	423	1226
		% von Erhebungsjahr	48,2%	48,2%	48,2%
	eher unwichtig	Anzahl	409	180	589
		% von Erhebungsjahr	24,5%	20,5%	23,2%
	völlig unwichtig	Anzahl	53	30	83
		% von Erhebungsjahr	3,2%	3,4%	3,3%
Gesamt		Anzahl	1666	877	2543
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,054	,063
	Cramer-V	,054	,063
Anzahl der gültigen Fälle		2543	

[dass ich mich an Sitten und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich mich an Sitten	sehr wichtig	Anzahl	345	234	579

und Gebräuche aus der eigenen Tradition halte.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...		% von Erhebungsjahr	20,8%	27,0%	22,9%
	eher wichtig	Anzahl	592	308	900
		% von Erhebungsjahr	35,6%	35,5%	35,6%
	eher unwichtig	Anzahl	513	224	737
		% von Erhebungsjahr	30,9%	25,8%	29,1%
	völlig unwichtig	Anzahl	212	102	314
		% von Erhebungsjahr	12,8%	11,8%	12,4%
Gesamt		Anzahl	1662	868	2530
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,077	,002
	Cramer-V	,077	,002
Anzahl der gültigen Fälle		2530	

[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich umweltbewusst handle.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	405	133	538
		% von Erhebungsjahr	24,3%	15,3%	21,2%
	eher wichtig	Anzahl	894	407	1301
		% von Erhebungsjahr	53,5%	46,9%	51,3%
	eher unwichtig	Anzahl	324	268	592
		% von Erhebungsjahr	19,4%	30,9%	23,3%
	völlig unwichtig	Anzahl	47	59	106
		% von Erhebungsjahr	2,8%	6,8%	4,2%
Gesamt		Anzahl	1670	867	2537
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,178	<,001
	Cramer-V	,178	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2537	

[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich sozial Benachteiligten und gesellschaftlichen Randgruppen helfe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	367	165	532
		% von Erhebungsjahr	22,1%	18,9%	21,0%
	eher wichtig	Anzahl	781	381	1162
		% von Erhebungsjahr	47,1%	43,7%	45,9%
	eher unwichtig	Anzahl	417	245	662
		% von Erhebungsjahr	25,2%	28,1%	26,2%
	völlig unwichtig	Anzahl	93	80	173
		% von Erhebungsjahr	5,6%	9,2%	6,8%
Gesamt		Anzahl	1658	871	2529
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,081	<,001
	Cramer-V	,081	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2529	

[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich Macht und Einfluss habe.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	248	171	419
		% von Erhebungsjahr	14,9%	19,5%	16,5%
	eher wichtig	Anzahl	488	260	748
		% von Erhebungsjahr	29,2%	29,7%	29,4%
	eher unwichtig	Anzahl	692	340	1032
		% von Erhebungsjahr	41,4%	38,9%	40,6%
	völlig unwichtig	Anzahl	242	104	346
		% von Erhebungsjahr	14,5%	11,9%	13,6%
Gesamt		Anzahl	1670	875	2545
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,067	,009
	Cramer-V	,067	,009

Anzahl der gültigen Fälle	2545	

[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich mich politisch engagiere.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	203	126	329
		% von Erhebungsjahr	12,2%	14,4%	12,9%
	eher wichtig	Anzahl	513	272	785
		% von Erhebungsjahr	30,8%	31,1%	30,9%
	eher unwichtig	Anzahl	667	317	984
		% von Erhebungsjahr	40,0%	36,2%	38,7%
	völlig unwichtig	Anzahl	283	161	444
		% von Erhebungsjahr	17,0%	18,4%	17,5%
Gesamt		Anzahl	1666	876	2542
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,044	,172
	Cramer-V	,044	,172
Anzahl der gültigen Fälle		2542	

[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich das tue, was die anderen auch tun.] Mir persönlich ist in meinem Leben wichtig, ...	sehr wichtig	Anzahl	59	32	91
		% von Erhebungsjahr	3,5%	3,6%	3,6%
	eher wichtig	Anzahl	192	133	325
		% von Erhebungsjahr	11,5%	15,1%	12,8%
	eher unwichtig	Anzahl	705	370	1075
		% von Erhebungsjahr	42,4%	42,1%	42,3%
	völlig unwichtig	Anzahl	708	344	1052
		% von Erhebungsjahr	42,5%	39,1%	41,4%
Gesamt		Anzahl	1664	879	2543
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,054	,059
Nominalmaß	Cramer-V	,054	,059
Anzahl der gültigen Fälle		2543	

********Grafik 4.3.2: Wertetypen nach Erhebungsjahren 2020 und 2025**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= Wertetypen BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wertetypen * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Wertetypen			2020	2025	Insgesamt
Materialisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	389,620	179,929	569,549
		Standardfehler	21,897	14,416	26,217
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	24,2%	21,7%	23,4%
		Standardfehler	1,2%	1,2%	0,9%
Erfolgsorientierte	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	469,297	240,379	709,676
		Standardfehler	29,879	20,757	36,382
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	29,2%	29,0%	29,1%
		Standardfehler	1,2%	1,6%	1,0%
Zögerliche	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	266,260	181,403	447,663
		Standardfehler	18,073	17,891	25,431
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	16,6%	21,9%	18,4%
		Standardfehler	0,9%	1,7%	0,8%
Idealisten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	483,414	226,433	709,847
		Standardfehler	26,816	19,556	33,189
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	30,1%	27,3%	29,1%
		Standardfehler	1,2%	1,6%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1608,592	828,143	2436,736
		Standardfehler	64,508	51,661	82,645
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wertetypen * Erhebungsjahr	Pearson	11,270	3,579	2,811	359,863	,016
	Likelihood-Quotient	11,075	3,516	2,811	359,863	,017

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=Erhebungsjahr BY Wertetypen /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Erhebungsjahr * Wertetypen	2435	94,8%	133,188	5,2%	2568,188	100,0%

*Erhebungsjahr * Wertetypen Kreuztabelle*

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
Erhebungsjahr	2020	Anzahl	390	469	266	483	1608
		% von Erhebungsjahr	24,3%	29,2%	16,5%	30,0%	100,0%
	2025	Anzahl	180	240	181	226	827
		% von Erhebungsjahr	21,8%	29,0%	21,9%	27,3%	100,0%
Gesamt		Anzahl	570	709	447	709	2435
		% von Erhebungsjahr	23,4%	29,1%	18,4%	29,1%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,068	,010
	Cramer-V	,068	,010
Anzahl der gültigen Fälle		2435	

********5 Zukunftserwartungen**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Daten********5.1 Zukunftsaussichten und Bildungsaspiration**********.********Grafik 5.1.1: Zukunftssicht nach soziodemografischen Merkmalen**********.*Ich sehe meine Zukunft positiv.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b03 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimmt völlig	651,583	33,265
	stimmt eher	602,943	34,798
	stimmt eher nicht	133,263	11,481
	stimmt gar nicht	31,250	6,937
	Insgesamt	1419,038	57,512
% der Gesamtzahl	stimmt völlig	45,9%	1,6%
	stimmt eher	42,5%	1,5%
	stimmt eher nicht	9,4%	0,8%
	stimmt gar nicht	2,2%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b03 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Geschlecht*

			Geschlecht			
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	277,132	366,138	4,785	648,055
		Standardfehler	29,138	22,834	1,970	33,408
	% von Geschlecht	Schätzung	38,6%	54,2%	38,6%	46,1%
		Standardfehler	2,1%	2,2%	12,9%	1,6%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	341,909	247,115	5,178	594,202
		Standardfehler	25,483	17,645	2,570	32,639
	% von Geschlecht	Schätzung	47,6%	36,6%	41,7%	42,2%
		Standardfehler	2,0%	2,1%	13,9%	1,5%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	77,899	52,916	2,448	133,263
		Standardfehler	9,492	6,930	1,688	11,481
	% von Geschlecht	Schätzung	10,8%	7,8%	19,7%	9,5%
		Standardfehler	1,2%	0,9%	12,6%	0,8%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,604	9,646		31,250
		Standardfehler	5,744	3,063		6,937
	% von Geschlecht	Schätzung	3,0%	1,4%		2,2%
		Standardfehler	0,8%	0,4%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	718,544	675,814	12,411	1406,769
		Standardfehler	50,960	30,838	3,768	55,194
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Geschlecht	Pearson	37,526	5,124	4,825	395,663	<,001
	Likelihood-Quotient	37,671	5,144	4,825	395,663	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b03 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Geschlecht	1407	98,6%	20,000	1,4%	1427	100,0%

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	stimmt völlig	Anzahl	277	366	5	648
		% von Geschlecht	38,5%	54,1%	41,7%	46,1%
	stimmt eher	Anzahl	342	247	5	594
		% von Geschlecht	47,6%	36,5%	41,7%	42,2%
	stimmt eher nicht	Anzahl	78	53	2	133
		% von Geschlecht	10,8%	7,8%	16,7%	9,5%
	stimmt gar nicht	Anzahl	22	10	0	32
		% von Geschlecht	3,1%	1,5%	0,0%	2,3%
Gesamt		Anzahl	719	676	12	1407
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,161	<,001

Nominalmaß	Cramer-V	,114	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1407	

*Wohnregion.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b03 BY s04_k /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Wohnregion*

			Wohnregion			
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?			ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	263,541	294,219	93,823	651,583
		Standardfehler	19,995	23,566	10,287	33,265
	% von Wohnregion	Schätzung	48,2%	42,6%	51,6%	45,9%
		Standardfehler	2,1%	2,2%	4,8%	1,6%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	227,799	313,979	61,165	602,943
		Standardfehler	17,588	25,715	9,679	34,798
	% von Wohnregion	Schätzung	41,7%	45,4%	33,7%	42,5%
		Standardfehler	2,4%	2,4%	4,1%	1,5%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,597	66,157	24,508	133,263
		Standardfehler	6,603	8,025	5,771	11,481
	% von Wohnregion	Schätzung	7,8%	9,6%	13,5%	9,4%
		Standardfehler	1,2%	1,0%	2,8%	0,8%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,366	16,634	2,250	31,250
		Standardfehler	3,588	4,882	1,591	6,937
	% von Wohnregion	Schätzung	2,3%	2,4%	1,2%	2,2%
		Standardfehler	0,7%	0,7%	0,9%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	546,303	690,989	181,745	1419,038
		Standardfehler	30,064	42,242	14,918	57,512
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Wohnregion	Pearson	14,087	1,979	5,198	426,197	,078
	Likelihood-Quotient	14,139	1,986	5,198	426,197	,077

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz

beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b03 BY s04_k /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Wohnregion	1420	99,5%	7,000	0,5%	1427	100,0%

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Wohnregion Kreuztabelle*

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	stimmt völlig	Anzahl	264	294	94	652
		% von Wohnregion	48,3%	42,5%	51,6%	45,9%
	stimmt eher	Anzahl	228	314	61	603
		% von Wohnregion	41,7%	45,4%	33,5%	42,5%
	stimmt eher nicht	Anzahl	43	66	25	134
		% von Wohnregion	7,9%	9,6%	13,7%	9,4%
	stimmt gar nicht	Anzahl	12	17	2	31
		% von Wohnregion	2,2%	2,5%	1,1%	2,2%
Gesamt		Anzahl	547	691	182	1420
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,102	,021
	Cramer-V	,072	,021
Anzahl der gültigen Fälle		1420	

*Bildungsabschluss der Eltern.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b03 BY s30 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Bildungsabschluss der Eltern*

[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	Bildungsabschluss der Eltern

			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	82,082	152,631	120,820	215,002	570,535
		Standardfehler	14,755	14,362	12,512	17,938	31,774
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	47,1%	49,3%	41,2%	47,8%	46,5%
		Standardfehler	3,3%	2,8%	3,3%	2,7%	1,7%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	66,346	122,191	138,428	190,053	517,019
		Standardfehler	11,993	10,481	14,835	15,672	32,590
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	38,1%	39,5%	47,2%	42,3%	42,1%
		Standardfehler	2,9%	2,9%	3,4%	2,6%	1,6%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,376	25,902	28,872	35,002	110,153
		Standardfehler	4,017	4,646	5,697	4,504	9,215
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	11,7%	8,4%	9,8%	7,8%	9,0%
		Standardfehler	2,7%	1,5%	1,7%	1,0%	0,7%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,480	8,603	5,353	9,523	28,960
		Standardfehler	2,640	2,914	2,754	3,650	6,923
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	3,1%	2,8%	1,8%	2,1%	2,4%
		Standardfehler	1,5%	0,9%	0,9%	0,8%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	174,285	309,327	293,474	449,579	1226,666
		Standardfehler	25,510	18,935	21,924	26,255	53,744
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	9,176	1,001	6,976	571,995	,429
	Likelihood-Quotient	9,089	,992	6,976	571,995	,436

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b03 BY s30 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du	1226	85,9%	201	14,1%	1427	100,0%

deine eigene Zukunft? * Bildungsabschluss der Eltern		

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Bildungsabschluss der Eltern Kreuztabelle*

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	stimmt völlig	Anzahl	82	153	121	215	571
		% von Bildungsabschluss der Eltern	47,4%	49,4%	41,3%	47,8%	46,6%
	stimmt eher	Anzahl	66	122	138	190	516
		% von Bildungsabschluss der Eltern	38,2%	39,4%	47,1%	42,2%	42,1%
	stimmt eher nicht	Anzahl	20	26	29	35	110
		% von Bildungsabschluss der Eltern	11,6%	8,4%	9,9%	7,8%	9,0%
	stimmt gar nicht	Anzahl	5	9	5	10	29
		% von Bildungsabschluss der Eltern	2,9%	2,9%	1,7%	2,2%	2,4%
Gesamt		Anzahl	173	310	293	450	1226
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,085	,444
	Cramer-V	,049	,444
Anzahl der gültigen Fälle		1226	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b03 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der	Schätzung	49,892	335,710	245,454	631,056

	Grundgesamtheit	Standardfehler	8,890	21,424	18,793	32,742
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	37,7%	44,5%	49,7%	45,7%
		Standardfehler	4,1%	1,9%	2,8%	1,6%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	57,624	325,915	205,926	589,465
		Standardfehler	10,623	22,024	15,584	34,321
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	43,6%	43,2%	41,7%	42,7%
		Standardfehler	3,7%	1,9%	2,7%	1,5%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	19,523	73,004	36,877	129,403
		Standardfehler	4,593	9,237	7,085	11,516
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	14,8%	9,7%	7,5%	9,4%
		Standardfehler	3,2%	1,1%	1,4%	0,8%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,128	20,530	5,592	31,250
		Standardfehler	2,233	6,086	2,135	6,937
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	3,9%	2,7%	1,1%	2,3%
		Standardfehler	1,7%	0,8%	0,4%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	132,166	755,158	493,850	1381,173
		Standardfehler	19,049	38,165	23,240	56,748
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	15,087	2,312	5,088	417,235	,042
	Likelihood-Quotient	14,998	2,298	5,088	417,235	,043

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b03 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Sozioökonomischer Hintergrund	1383	96,9%	44	3,1%	1427	100,0%

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	stimmt völlig	Anzahl	50	336	245	631
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	37,6%	44,4%	49,6%	45,6%
	stimmt eher	Anzahl	58	326	206	590
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	43,6%	43,1%	41,7%	42,7%
	stimmt eher nicht	Anzahl	20	73	37	130
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	15,0%	9,7%	7,5%	9,4%
	stimmt gar nicht	Anzahl	5	21	6	32
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	3,8%	2,8%	1,2%	2,3%
Gesamt		Anzahl	133	756	494	1383
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,104	,021
	Cramer-V	,073	,021
Anzahl der gültigen Fälle		1383	

*Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b02 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimmt völlig	506,109	26,014
	stimmt eher	787,992	47,428
	stimmt eher nicht	107,673	11,077
	stimmt gar nicht	21,716	5,740

	Insgesamt	1423,489	57,644
% der Gesamtzahl	stimmt völlig	35,6%	1,5%
	stimmt eher	55,4%	1,7%
	stimmt eher nicht	7,6%	0,9%
	stimmt gar nicht	1,5%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b02 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Geschlecht*

			Geschlecht			
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	200,769	300,063	2,639	503,472
		Standardfehler	20,021	19,404	1,454	25,992
	% von Geschlecht	Schätzung	27,9%	44,2%	21,3%	35,7%
		Standardfehler	1,9%	1,8%	10,2%	1,5%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	442,054	327,599	8,707	778,360
		Standardfehler	39,560	17,909	3,251	44,697
	% von Geschlecht	Schätzung	61,4%	48,3%	70,2%	55,2%
		Standardfehler	2,1%	1,7%	12,5%	1,6%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,139	44,469	1,065	107,673
		Standardfehler	7,824	6,765	1,024	11,077
	% von Geschlecht	Schätzung	8,6%	6,6%	8,6%	7,6%
		Standardfehler	1,3%	1,0%	8,2%	0,9%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,312	6,403		21,716
		Standardfehler	4,663	2,392		5,740
	% von Geschlecht	Schätzung	2,1%	0,9%		1,5%
		Standardfehler	0,7%	0,4%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,274	678,535	12,411	1411,220
		Standardfehler	51,008	31,160	3,768	55,339
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ich glaube, dass ich	Pearson	43,677	6,526	4,484	367,649	<,001

meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Geschlecht	Likelihood-Quotient	44,138	6,595	4,484	367,649	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b02 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Geschlecht	1411	98,9%	16,000	1,1%	1427	100,0%

*[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	stimmt völlig	Anzahl	201	300	3	504
		% von Geschlecht	27,9%	44,2%	23,1%	35,7%
	stimmt eher	Anzahl	442	328	9	779
		% von Geschlecht	61,4%	48,4%	69,2%	55,2%
	stimmt eher nicht	Anzahl	62	44	1	107
		% von Geschlecht	8,6%	6,5%	7,7%	7,6%
	stimmt gar nicht	Anzahl	15	6	0	21
		% von Geschlecht	2,1%	0,9%	0,0%	1,5%
Gesamt		Anzahl	720	678	13	1411
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,176	<,001
	Cramer-V	,124	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1411	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b02 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Schulart*

[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?			Schulart: Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	58,013	241,264	206,832	506,109
		Standardfehler	10,069	17,882	21,563	26,014
	% von Schulart	Schätzung	39,7%	36,3%	33,8%	35,6%
		Standardfehler	4,1%	1,9%	2,7%	1,5%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	80,253	358,051	349,687	787,992
		Standardfehler	16,053	40,911	28,867	47,428
	% von Schulart	Schätzung	54,9%	53,9%	57,1%	55,4%
		Standardfehler	3,4%	2,7%	2,6%	1,7%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,402	59,805	41,466	107,673
		Standardfehler	2,196	8,058	7,506	11,077
	% von Schulart	Schätzung	4,4%	9,0%	6,8%	7,6%
		Standardfehler	1,5%	1,5%	1,1%	0,9%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,466	5,667	14,582	21,716
		Standardfehler	1,085	2,207	5,336	5,740
	% von Schulart	Schätzung	1,0%	0,9%	2,4%	1,5%
		Standardfehler	0,7%	0,3%	0,9%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	146,135	664,787	612,567	1423,489
		Standardfehler	24,478	50,239	41,500	57,644
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Schulart	Pearson	11,402	1,618	4,819	395,145	,157
	Likelihood-Quotient	11,634	1,651	4,819	395,145	,148

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b02 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Fälle		
Gültig	Fehlend	Gesamt

	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Schulart	1423	99,7%	4,000	0,3%	1427	100,0%

*[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	stimmt völlig	Anzahl	58	241	207	506
		% von Schulart	40,0%	36,2%	33,8%	35,6%
	stimmt eher	Anzahl	80	358	350	788
		% von Schulart	55,2%	53,8%	57,1%	55,4%
	stimmt eher nicht	Anzahl	6	60	41	107
		% von Schulart	4,1%	9,0%	6,7%	7,5%
	stimmt gar nicht	Anzahl	1	6	15	22
		% von Schulart	0,7%	0,9%	2,4%	1,5%
Gesamt		Anzahl	145	665	613	1423
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,094	,051
	Cramer-V	,066	,051
Anzahl der gültigen Fälle		1423	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b02 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	43,272	257,242	187,801	488,315
		Standardfehler	7,312	19,020	12,820	24,992
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	32,5%	33,9%	38,0%	35,2%

	Hintergrund	Standardfehler	4,2%	2,0%	2,1%	1,5%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	73,952	421,311	274,439	769,702
		Standardfehler	14,258	31,017	17,063	47,083
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	55,6%	55,6%	55,5%	55,5%
		Standardfehler	4,8%	2,2%	2,1%	1,7%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,971	67,268	25,654	105,892
		Standardfehler	3,270	6,447	6,261	10,763
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	9,7%	8,9%	5,2%	7,6%
		Standardfehler	2,4%	1,0%	1,2%	0,9%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,878	11,975	6,863	21,716
		Standardfehler	1,567	4,391	2,120	5,740
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	2,2%	1,6%	1,4%	1,6%
		Standardfehler	1,2%	0,6%	0,4%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	757,795	494,757	1385,624
		Standardfehler	19,039	38,310	23,321	56,854
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	8,271	1,529	5,400	442,785	,174
	Likelihood-Quotient	8,594	1,589	5,400	442,785	,156

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b02 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Sozioökonomischer Hintergrund	1385	97,1%	42	2,9%	1427	100,0%

*[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	stimmt völlig	Anzahl	43	257	188	488
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	32,3%	33,9%	38,0%	35,2%
	stimmt eher	Anzahl	74	421	274	769
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	55,6%	55,6%	55,4%	55,5%
	stimmt eher nicht	Anzahl	13	67	26	106
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	9,8%	8,9%	5,3%	7,7%
	stimmt gar nicht	Anzahl	3	12	7	22
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	2,3%	1,6%	1,4%	1,6%
Gesamt		Anzahl	133	757	495	1385
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,077	,229
	Cramer-V	,054	,229
Anzahl der gültigen Fälle		1385	

********Grafik 5.1.2: Bildungsaspiration nach Soziodemografie**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e01n /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Pflichtschule (Mittelschule, Polytechnische Schule)	10,947	3,745
	Lehre	381,154	31,817
	Berufsbildende mittlere	46,208	9,026

	Schule (technische, kaufmännische, landwirtschaftliche, soziale Fachschule etc.)		
	Lehre mit Matura/Berufsreifeprüfung	61,142	9,568
	Matura an einer Allgemeinbildenden höheren Schule (Gymnasium, BORG etc.)	130,015	16,242
	Matura an einer Berufsbildenden höheren Schule (HAK, HTL, HLW, HBLA, BAfEP etc.)	345,342	29,877
	Meisterprüfung/Befähigungsprüfung	74,364	11,507
	Universität, Fachhochschule, Pädagogische Hochschule	241,900	22,058
	Weiß noch nicht	130,933	11,253
	Insgesamt	1422,006	57,865
% der Gesamtzahl	Pflichtschule (Mittelschule, Polytechnische Schule)	0,8%	0,3%
	Lehre	26,8%	1,6%
	Berufsbildende mittlere Schule (technische, kaufmännische, landwirtschaftliche, soziale Fachschule etc.)	3,2%	0,6%
	Lehre mit Matura/Berufsreifeprüfung	4,3%	0,6%
	Matura an einer Allgemeinbildenden höheren Schule (Gymnasium, BORG etc.)	9,1%	1,1%
	Matura an einer Berufsbildenden höheren	24,3%	1,9%

Schule (HAK, HTL, HLW, HBLA, BAfEP etc.)		
Meisterprüfung/Befähigungsprüfung	5,2%	0,8%
Universität, Fachhochschule, Pädagogische Hochschule	17,0%	1,5%
Weiß noch nicht	9,2%	0,7%
Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e01n BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Geschlecht*

			Geschlecht			
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen?			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
Pflichtschule (Mittelschule, Polytechnische Schule)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,888	9,059		10,947
		Standardfehler	1,289	3,516		3,745
	% von Geschlecht	Schätzung	0,3%	1,3%		0,8%
		Standardfehler	0,2%	0,5%		0,3%
Lehre	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	158,877	215,619	2,721	377,217
		Standardfehler	28,782	16,195	1,403	31,661
	% von Geschlecht	Schätzung	22,0%	31,9%	21,9%	26,8%
		Standardfehler	2,8%	2,1%	10,8%	1,7%
Berufsbildende mittlere Schule (technische, kaufmännische, landwirtschaftliche, soziale Fachschule etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,006	16,312	,890	46,208
		Standardfehler	6,534	4,609	,849	9,026
	% von Geschlecht	Schätzung	4,0%	2,4%	7,2%	3,3%
		Standardfehler	0,9%	0,7%	6,2%	0,7%
Lehre mit Matura/Berufsreifeprüfung	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	37,054	24,089		61,142
		Standardfehler	8,990	5,303		9,568
	% von Geschlecht	Schätzung	5,1%	3,6%		4,3%
		Standardfehler	1,0%	0,7%		0,6%
Matura an einer Allgemeinbildenden höheren Schule (Gymnasium, BORG etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	81,341	44,638	2,971	128,950
		Standardfehler	11,817	6,930	1,574	16,015
	% von Geschlecht	Schätzung	11,3%	6,6%	23,9%	9,1%
		Standardfehler	1,5%	1,0%	10,8%	1,1%
Matura an einer	Umfang der	Schätzung	191,240	148,806		340,046

Berufsbildenden höheren Schule (HAK, HTL, HLW, HBLA, BAfEP etc.)	Grundgesamtheit	Standardfehler	19,378	18,572		29,037
	% von Geschlecht	Schätzung	26,5%	22,0%		24,1%
		Standardfehler	2,8%	2,5%		1,9%
Meisterprüfung/Befähigungsprüfung	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,156	65,301		73,458
		Standardfehler	2,759	11,047		11,470
	% von Geschlecht	Schätzung	1,1%	9,7%		5,2%
		Standardfehler	0,4%	1,4%		0,8%
Universität, Fachhochschule, Pädagogische Hochschule	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	143,291	95,415	2,129	240,836
		Standardfehler	15,660	12,355	1,354	22,158
	% von Geschlecht	Schätzung	19,9%	14,1%	17,2%	17,1%
		Standardfehler	2,0%	1,9%	9,5%	1,5%
Weiß noch nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	69,818	57,415	3,700	130,933
		Standardfehler	9,282	7,839	2,108	11,253
	% von Geschlecht	Schätzung	9,7%	8,5%	29,8%	9,3%
		Standardfehler	1,1%	1,1%	13,1%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,671	676,654	12,411	1409,737
		Standardfehler	51,183	31,297	3,768	55,591
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Geschlecht	Pearson	103,774	5,220	10,232	839,040	<,001
	Likelihood-Quotient	111,347	5,601	10,232	839,040	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e01n BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Geschlecht	1409	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%

*Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen?	Pflichtschule (Mittelschule, Polytechnische Schule)	Anzahl	2	9	0	11
		% von Geschlecht	0,3%	1,3%	0,0%	0,8%
	Lehre	Anzahl	159	216	3	378
		% von Geschlecht	22,1%	32,0%	23,1%	26,8%
	Berufsbildende mittlere Schule (technische, kaufmännische, landwirtschaftliche, soziale Fachschule etc.)	Anzahl	29	16	1	46
		% von Geschlecht	4,0%	2,4%	7,7%	3,3%
	Lehre mit Matura/Berufsreifeprüfung	Anzahl	37	24	0	61
		% von Geschlecht	5,1%	3,6%	0,0%	4,3%
	Matura an einer Allgemeinbildenden höheren Schule (Gymnasium, BORG etc.)	Anzahl	81	45	3	129
		% von Geschlecht	11,3%	6,7%	23,1%	9,2%
	Matura an einer Berufsbildenden höheren Schule (HAK, HTL, HLW, HBLA, BAfEP etc.)	Anzahl	191	149	0	340
		% von Geschlecht	26,5%	22,0%	0,0%	24,1%
	Meisterprüfung/Befähigungsprüfung	Anzahl	8	65	0	73
		% von Geschlecht	1,1%	9,6%	0,0%	5,2%
	Universität, Fachhochschule, Pädagogische Hochschule	Anzahl	143	95	2	240
		% von Geschlecht	19,9%	14,1%	15,4%	17,0%
	Weiß noch nicht	Anzahl	70	57	4	131
		% von Geschlecht	9,7%	8,4%	30,8%	9,3%
Gesamt		Anzahl	720	676	13	1409
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,272	<,001
	Cramer-V	,192	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

*Bildungsabschluss der Eltern.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e01n BY s30 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen?			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
Pflichtschule (Mittelschule, Polytechnische Schule)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,645	2,219	1,971	2,979	8,815
		Standardfehler	,926	1,098	1,341	2,939	3,542
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	0,9%	0,7%	0,7%	0,7%	0,7%
		Standardfehler	0,5%	0,4%	0,4%	0,7%	0,3%
Lehre	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	58,587	102,817	68,742	67,096	297,243
		Standardfehler	11,588	10,200	9,362	8,010	26,143
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	33,4%	33,2%	23,4%	14,9%	24,2%
		Standardfehler	4,0%	2,9%	2,8%	1,8%	1,6%
Berufsbildende mittlere Schule (technische, kaufmännische, landwirtschaftliche, soziale Fachschule etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,841	20,550	8,087	9,529	43,007
		Standardfehler	2,060	5,134	2,191	4,504	9,106
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	2,8%	6,6%	2,7%	2,1%	3,5%
		Standardfehler	1,2%	1,6%	0,7%	1,0%	0,8%
Lehre mit Matura/Berufsreifeprüfung	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,860	14,930	9,247	14,489	51,526
		Standardfehler	4,123	4,045	3,555	4,277	9,476
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	7,3%	4,8%	3,1%	3,2%	4,2%
		Standardfehler	1,7%	1,2%	1,1%	0,9%	0,7%
Matura an einer Allgemeinbildenden höheren Schule (Gymnasium, BORG etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,410	19,766	35,796	44,016	111,988
		Standardfehler	4,725	4,609	7,846	6,109	13,900
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	7,1%	6,4%	12,2%	9,8%	9,1%
		Standardfehler	2,2%	1,4%	2,5%	1,3%	1,1%
Matura an einer Berufsbildenden höheren Schule (HAK, HTL, HLW, HBLA, BAfEP etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	41,338	68,417	97,943	105,857	313,555
		Standardfehler	9,079	8,930	14,523	14,601	28,905
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	23,6%	22,1%	33,3%	23,6%	25,5%
		Standardfehler	4,1%	2,8%	4,0%	2,9%	2,2%
Meisterprüfung/Befähigungsprüfung	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,181	16,278	12,661	33,063	68,183
		Standardfehler	2,959	4,761	3,131	6,695	10,841
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	3,5%	5,2%	4,3%	7,4%	5,5%
		Standardfehler	1,7%	1,5%	1,0%	1,4%	0,9%
Universität, Fachhochschule,	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	16,927	39,497	39,954	137,814	234,193
		Standardfehler	4,775	7,389	6,129	15,855	22,243

Pädagogische Hochschule	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	9,7%	12,7%	13,6%	30,7%	19,1%
		Standardfehler	2,1%	2,2%	2,1%	2,8%	1,7%
Weiß noch nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,402	25,676	19,963	34,652	100,693
		Standardfehler	4,451	5,726	5,854	5,721	11,132
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	11,6%	8,3%	6,8%	7,7%	8,2%
		Standardfehler	2,8%	1,6%	1,9%	1,2%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	175,192	310,151	294,364	449,496	1229,203
		Standardfehler	25,564	18,982	21,833	26,236	53,721
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	126,489	4,769	14,733	1208,104	<,001
	Likelihood-Quotient	122,793	4,630	14,733	1208,104	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e01n BY s30 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Bildungsabschluss der Eltern	1230	86,2%	197	13,8%	1427	100,0%

*Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Bildungsabschluss der Eltern Kreuztabelle*

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
Welchen Bildungsabschluss	Pflichtschule (Mittelschule,	Anzahl	2	2	2	3	9
		% von Bildungsabschluss	1,1%	0,6%	0,7%	0,7%	0,7%

möchtest du jedenfalls erreichen?	Polytechnische Schule)	der Eltern					
	Lehre	Anzahl	59	103	69	67	298
		% von Bildungsabschluss der Eltern	33,7%	33,2%	23,4%	14,9%	24,2%
	Berufsbildende mittlere Schule (technische, kaufmännische, landwirtschaftliche, soziale Fachschule etc.)	Anzahl	5	21	8	10	44
		% von Bildungsabschluss der Eltern	2,9%	6,8%	2,7%	2,2%	3,6%
	Lehre mit Matura/Berufsreifeprüfung	Anzahl	13	15	9	14	51
		% von Bildungsabschluss der Eltern	7,4%	4,8%	3,1%	3,1%	4,1%
	Matura an einer Allgemeinbildenden höheren Schule (Gymnasium, BORG etc.)	Anzahl	12	20	36	44	112
		% von Bildungsabschluss der Eltern	6,9%	6,5%	12,2%	9,8%	9,1%
	Matura an einer Berufsbildenden höheren Schule (HAK, HTL, HLW, HBLA, BAfEP etc.)	Anzahl	41	68	98	106	313
		% von Bildungsabschluss der Eltern	23,4%	21,9%	33,2%	23,6%	25,4%
	Meisterprüfung/Befähigungsprüfung	Anzahl	6	16	13	33	68
		% von Bildungsabschluss der Eltern	3,4%	5,2%	4,4%	7,3%	5,5%
	Universität, Fachhochschule, Pädagogische Hochschule	Anzahl	17	39	40	138	234
		% von Bildungsabschluss der Eltern	9,7%	12,6%	13,6%	30,7%	19,0%
	Weiß noch nicht	Anzahl	20	26	20	35	101
		% von Bildungsabschluss der Eltern	11,4%	8,4%	6,8%	7,8%	8,2%
Gesamt		Anzahl	175	310	295	450	1230
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,323	<,001
	Cramer-V	,186	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1230	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e01n BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen?			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
Pflichtschule (Mittelschule, Polytechnische Schule)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,710	7,929	1,308	10,947
		Standardfehler	,982	3,485	,938	3,745
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	1,3%	1,0%	0,3%	0,8%
		Standardfehler	0,7%	0,5%	0,2%	0,3%
Lehre	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	52,018	217,145	100,100	369,263
		Standardfehler	9,962	21,137	9,441	30,982
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	39,4%	28,7%	20,1%	26,7%
		Standardfehler	4,4%	2,0%	1,8%	1,6%
Berufsbildende mittlere Schule (technische, kaufmännische, landwirtschaftliche, soziale Fachschule etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,533	28,961	10,331	44,824
		Standardfehler	3,397	6,542	3,809	8,926
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	4,2%	3,8%	2,1%	3,2%
		Standardfehler	2,5%	0,9%	0,8%	0,7%
Lehre mit Matura/Berufsreifeprüfung	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,461	42,285	12,860	58,605
		Standardfehler	1,604	7,826	3,717	9,301
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	2,6%	5,6%	2,6%	4,2%
		Standardfehler	1,2%	0,9%	0,7%	0,6%
Matura an einer Allgemeinbildenden höheren Schule (Gymnasium, BORG etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,417	60,118	59,574	128,108
		Standardfehler	3,637	9,398	11,366	16,035
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	6,4%	8,0%	12,0%	9,2%
		Standardfehler	2,6%	1,2%	2,2%	1,1%
Matura an einer Berufsbildenden höheren Schule (HAK, HTL, HLW, HBLA, BAfEP etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,778	167,383	141,536	336,697
		Standardfehler	7,742	13,946	18,000	29,221
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	21,0%	22,2%	28,5%	24,3%
		Standardfehler	4,3%	1,9%	3,1%	1,9%
Meisterprüfung/Befähigungsprüfung	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,637	44,309	26,511	73,458
		Standardfehler	1,421	8,490	5,137	11,470
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	2,0%	5,9%	5,3%	5,3%
		Standardfehler	1,1%	1,1%	1,0%	0,8%
Universität, Fachhochschule, Pädagogische Hochschule	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,390	113,404	111,587	237,381
		Standardfehler	2,938	12,785	14,330	22,101
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	9,4%	15,0%	22,4%	17,1%

	Hintergrund	Standardfehler	2,5%	1,6%	2,7%	1,5%
Weiß noch nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,223	73,988	33,553	125,764
		Standardfehler	5,482	9,062	5,271	11,255
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	13,8%	9,8%	6,7%	9,1%
		Standardfehler	3,6%	1,0%	1,1%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	132,166	755,521	497,361	1385,048
		Standardfehler	18,796	38,498	23,273	57,031
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	67,292	3,758	10,516	862,325	<,001
	Likelihood-Quotient	68,749	3,839	10,516	862,325	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e01n BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Sozioökonomischer Hintergrund	1385	97,1%	42	2,9%	1427	100,0%

*Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen?	Pflichtschule (Mittelschule, Polytechnische Schule)	Anzahl	2	8	1	11
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	1,5%	1,1%	0,2%	0,8%
	Lehre	Anzahl	52	217	100	369

		% von Sozioökonomischer Hintergrund	39,4%	28,8%	20,0%	26,6%
	Berufsbildende mittlere Schule (technische, kaufmännische, landwirtschaftliche, soziale Fachschule etc.)	Anzahl	6	29	10	45
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	4,5%	3,8%	2,0%	3,2%
	Lehre mit Matura/Berufsreifeprüfung	Anzahl	3	42	13	58
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	2,3%	5,6%	2,6%	4,2%
	Matura an einer Allgemeinbildenden höheren Schule (Gymnasium, BORG etc.)	Anzahl	8	60	60	128
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	6,1%	8,0%	12,0%	9,2%
	Matura an einer Berufsbildenden höheren Schule (HAK, HTL, HLW, HBLA, BAfEP etc.)	Anzahl	28	167	142	337
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	21,2%	22,1%	28,5%	24,3%
	Meisterprüfung/Befähigungsprüfung	Anzahl	3	44	27	74
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	2,3%	5,8%	5,4%	5,3%
	Universität, Fachhochschule, Pädagogische Hochschule	Anzahl	12	113	112	237
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	9,1%	15,0%	22,4%	17,1%
	Weiß noch nicht	Anzahl	18	74	34	126
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	13,6%	9,8%	6,8%	9,1%
Gesamt		Anzahl	132	754	499	1385
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,224	<,001
	Cramer-V	,158	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1385	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e01n BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Migration Generation*

			Migration Generation				
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen?			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
Pflichtschule (Mittelschule, Polytechnische Schule)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,288	2,641	,803	3,215	10,947
		Standardfehler	3,085	1,332	,464	1,603	3,745
	% von Migration Generation	Schätzung	2,0%	0,6%	0,4%	0,6%	0,8%
		Standardfehler	1,6%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%
Lehre	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	64,196	121,101	56,567	132,717	374,580
		Standardfehler	12,440	14,891	10,701	15,682	31,756
	% von Migration Generation	Schätzung	30,3%	28,4%	25,2%	24,5%	26,7%
		Standardfehler	4,1%	2,5%	3,8%	2,4%	1,6%
Berufsbildende mittlere Schule (technische, kaufmännische, landwirtschaftliche, soziale Fachschule etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,773	20,929	10,427	8,079	46,208
		Standardfehler	2,602	5,352	4,362	2,473	9,026
	% von Migration Generation	Schätzung	3,2%	4,9%	4,6%	1,5%	3,3%
		Standardfehler	1,2%	1,3%	1,9%	0,5%	0,7%
Lehre mit Matura/Berufsreifeprüfung	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,762	15,519	7,758	26,279	60,319
		Standardfehler	3,847	4,226	3,605	5,280	9,480
	% von Migration Generation	Schätzung	5,1%	3,6%	3,5%	4,8%	4,3%
		Standardfehler	1,5%	0,8%	1,5%	0,9%	0,6%
Matura an einer Allgemeinbildenden höheren Schule (Gymnasium, BORG etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	28,997	40,864	19,257	40,897	130,015
		Standardfehler	7,744	7,551	3,611	6,312	16,242
	% von Migration Generation	Schätzung	13,7%	9,6%	8,6%	7,5%	9,3%
		Standardfehler	2,9%	1,7%	1,7%	1,1%	1,1%
Matura an einer Berufsbildenden höheren Schule (HAK, HTL, HLW, HBLA, BAfEP etc.)	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,799	104,312	60,596	150,934	341,642
		Standardfehler	5,957	13,346	7,943	20,872	30,687
	% von Migration Generation	Schätzung	12,2%	24,5%	27,0%	27,9%	24,3%
		Standardfehler	2,3%	2,4%	3,4%	3,2%	2,0%
Meisterprüfung/Befähigungsprüfung	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,833	18,892	10,024	28,801	72,551
		Standardfehler	3,869	6,246	3,334	5,786	11,498
	% von Migration Generation	Schätzung	7,0%	4,4%	4,5%	5,3%	5,2%
		Standardfehler	1,9%	1,4%	1,5%	1,0%	0,8%
Universität, Fachhochschule, Pädagogische Hochschule	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,894	51,909	43,471	107,483	238,757
		Standardfehler	7,643	7,564	7,478	14,427	21,758
	% von Migration Generation	Schätzung	17,0%	12,2%	19,3%	19,8%	17,0%
		Standardfehler	3,2%	1,6%	3,1%	2,5%	1,5%

Weiß noch nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,017	49,807	15,832	43,463	129,119
		Standardfehler	4,984	7,206	3,625	7,343	11,344
	% von Migration Generation	Schätzung	9,5%	11,7%	7,0%	8,0%	9,2%
		Standardfehler	2,3%	1,5%	1,5%	1,3%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	211,558	425,975	224,736	541,868	1404,137
		Standardfehler	26,102	32,314	17,346	33,911	58,136
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Migration Generation	Pearson	57,939	2,165	13,826	1133,711	,008
	Likelihood-Quotient	60,141	2,247	13,826	1133,711	,005

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e01n BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Migration Generation	1405	98,5%	22,000	1,5%	1427	100,0%

*Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen? * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
Welchen Bildungsabschluss möchtest du jedenfalls erreichen?	Pflichtschule (Mittelschule, Polytechnische Schule)	Anzahl	4	3	1	3	11
		% von Migration Generation	1,9%	0,7%	0,4%	0,6%	0,8%
	Lehre	Anzahl	64	121	57	133	375
		% von Migration	30,2%	28,3%	25,3%	24,6%	26,7%

		Generation					
	Berufsbildende mittlere Schule (technische, kaufmännische, landwirtschaftliche, soziale Fachschule etc.)	Anzahl	7	21	10	8	46
		% von Migration Generation	3,3%	4,9%	4,4%	1,5%	3,3%
	Lehre mit Matura/Berufsreifeprüfung	Anzahl	11	16	8	26	61
		% von Migration Generation	5,2%	3,7%	3,6%	4,8%	4,3%
	Matura an einer Allgemeinbildenden höheren Schule (Gymnasium, BORG etc.)	Anzahl	29	41	19	41	130
		% von Migration Generation	13,7%	9,6%	8,4%	7,6%	9,3%
	Matura an einer Berufsbildenden höheren Schule (HAK, HTL, HLW, HBLA, BAfEP etc.)	Anzahl	26	104	61	151	342
		% von Migration Generation	12,3%	24,4%	27,1%	27,9%	24,3%
	Meisterprüfung/Befähigungsprüfung	Anzahl	15	19	10	29	73
		% von Migration Generation	7,1%	4,4%	4,4%	5,4%	5,2%
	Universität, Fachhochschule, Pädagogische Hochschule	Anzahl	36	52	43	107	238
		% von Migration Generation	17,0%	12,2%	19,1%	19,8%	16,9%
	Weiß noch nicht	Anzahl	20	50	16	43	129
		% von Migration Generation	9,4%	11,7%	7,1%	7,9%	9,2%
Gesamt		Anzahl	212	427	225	541	1405
		% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,200	<,001
	Cramer-V	,115	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1405	

********Grafik 5.1.3: Erreichbarkeit von Bildungsabschluss und beruflichen Wünschen**********.*Wie sicher bist du dir, dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18

Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e02 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr sicher	664,717	34,338
	eher sicher	554,801	33,373
	eher unsicher	176,867	13,180
	sehr unsicher	20,871	5,105
	Insgesamt	1417,255	55,542
% der Gesamtzahl	sehr sicher	46,9%	1,6%
	eher sicher	39,1%	1,5%
	eher unsicher	12,5%	0,9%
	sehr unsicher	1,5%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e02 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Geschlecht*

[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	277,276	374,907	6,757	658,940
		Standardfehler	25,031	22,242	2,707	34,002
	% von Geschlecht	Schätzung	38,7%	55,5%	54,4%	46,9%
		Standardfehler	2,1%	2,0%	16,1%	1,6%
eher sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	315,810	226,845	5,655	548,309
		Standardfehler	29,249	16,816	2,767	31,470
	% von Geschlecht	Schätzung	44,1%	33,6%	45,6%	39,0%
		Standardfehler	2,3%	2,0%	16,1%	1,5%
eher unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	109,030	67,837		176,867
		Standardfehler	10,913	9,234		13,180
	% von Geschlecht	Schätzung	15,2%	10,0%		12,6%
		Standardfehler	1,5%	1,3%		0,9%
sehr unsicher	Umfang der	Schätzung	14,753	6,118		20,871

	Grundgesamtheit	Standardfehler	3,972	2,622		5,105
	% von Geschlecht	Schätzung	2,1%	0,9%		1,5%
		Standardfehler	0,6%	0,4%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	716,869	675,707	12,411	1404,987
		Standardfehler	48,603	31,239	3,768	53,315
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Geschlecht	Pearson	43,409	6,017	5,463	448,006	<,001
	Likelihood-Quotient	45,383	6,291	5,463	448,006	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e02 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Geschlecht	1406	98,5%	21,000	1,5%	1427	100,0%

*[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...	sehr sicher	Anzahl	277	375	7	659
		% von Geschlecht	38,6%	55,5%	53,8%	46,9%
	eher sicher	Anzahl	316	227	6	549
		% von Geschlecht	44,1%	33,6%	46,2%	39,0%
	eher unsicher	Anzahl	109	68	0	177
		% von Geschlecht	15,2%	10,1%	0,0%	12,6%
	sehr unsicher	Anzahl	15	6	0	21

	% von Geschlecht	2,1%	0,9%	0,0%	1,5%
Gesamt	Anzahl	717	676	13	1406
	% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,176	<,001
	Cramer-V	,125	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1406	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e02 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Schulart*

[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	70,711	328,008	265,998	664,717
		Standardfehler	12,835	27,856	22,093	34,338
	% von Schulart	Schätzung	48,4%	49,9%	43,4%	46,9%
		Standardfehler	5,6%	2,0%	2,7%	1,6%
eher sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,323	247,625	246,854	554,801
		Standardfehler	14,422	24,018	25,633	33,373
	% von Schulart	Schätzung	41,3%	37,6%	40,2%	39,1%
		Standardfehler	4,6%	1,8%	2,6%	1,5%
eher unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,016	75,535	88,316	176,867
		Standardfehler	3,319	6,464	11,739	13,180
	% von Schulart	Schätzung	8,9%	11,5%	14,4%	12,5%
		Standardfehler	2,3%	1,1%	1,7%	0,9%
sehr unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,086	6,620	12,165	20,871
		Standardfehler	1,045	3,039	3,967	5,105
	% von Schulart	Schätzung	1,4%	1,0%	2,0%	1,5%
		Standardfehler	0,7%	0,5%	0,6%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	146,135	657,788	613,333	1417,255
		Standardfehler	24,478	47,865	41,265	55,542
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Schulart	Pearson	9,572	1,362	5,039	413,220	,237
	Likelihood-Quotient	9,700	1,380	5,039	413,220	,230

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e02 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Schulart	1418	99,4%	9,000	0,6%	1427	100,0%

*[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...	sehr sicher	Anzahl	71	328	266	665
		% von Schulart	48,6%	49,8%	43,4%	46,9%
	eher sicher	Anzahl	60	248	247	555
		% von Schulart	41,1%	37,6%	40,3%	39,1%
	eher unsicher	Anzahl	13	76	88	177
		% von Schulart	8,9%	11,5%	14,4%	12,5%
	sehr unsicher	Anzahl	2	7	12	21
		% von Schulart	1,4%	1,1%	2,0%	1,5%
Gesamt		Anzahl	146	659	613	1418
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,080	,172
Nominalmaß	Cramer-V	,056	,172
Anzahl der gültigen Fälle		1418	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e02 BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Migration Generation*

			Migration Generation				
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
sehr sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	85,381	181,484	93,155	297,106	657,126
		Standardfehler	9,605	18,212	9,766	24,201	34,436
	% von Migration Generation	Schätzung	39,9%	42,7%	41,5%	55,4%	46,9%
		Standardfehler	4,1%	3,1%	3,4%	2,5%	1,6%
eher sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	89,898	159,146	102,041	195,729	546,814
		Standardfehler	17,094	17,547	10,204	15,986	33,151
	% von Migration Generation	Schätzung	42,0%	37,4%	45,4%	36,5%	39,0%
		Standardfehler	4,0%	2,4%	3,5%	2,4%	1,5%
eher unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,058	73,673	27,826	40,311	176,867
		Standardfehler	6,689	9,408	7,137	5,994	13,180
	% von Migration Generation	Schätzung	16,4%	17,3%	12,4%	7,5%	12,6%
		Standardfehler	2,3%	1,9%	2,7%	1,0%	1,0%
sehr unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,512	10,849	1,714	3,412	19,488
		Standardfehler	1,907	3,435	1,155	2,365	4,624
	% von Migration Generation	Schätzung	1,6%	2,6%	0,8%	0,6%	1,4%
		Standardfehler	0,9%	0,8%	0,5%	0,4%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	213,848	425,152	224,736	536,558	1400,294
		Standardfehler	26,017	32,367	17,346	32,623	55,864
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[dass du den	Pearson	45,530	4,285	7,610	624,007	<,001

Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Migration Generation	Likelihood-Quotient	45,993	4,329	7,610	624,007	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e02 BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Migration Generation	1400	98,1%	27,000	1,9%	1427	100,0%

*[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...	sehr sicher	Anzahl	85	181	93	297	656
		% von Migration Generation	39,7%	42,6%	41,3%	55,4%	46,9%
	eher sicher	Anzahl	90	159	102	196	547
		% von Migration Generation	42,1%	37,4%	45,3%	36,6%	39,1%
	eher unsicher	Anzahl	35	74	28	40	177
		% von Migration Generation	16,4%	17,4%	12,4%	7,5%	12,6%
	sehr unsicher	Anzahl	4	11	2	3	20
		% von Migration Generation	1,9%	2,6%	0,9%	0,6%	1,4%
Gesamt		Anzahl	214	425	225	536	1400
		% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,183	<,001
	Cramer-V	,105	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1400	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e02 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Sozioökonomischer Hintergrund*

[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...			Sozioökonomischer Hintergrund niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
sehr sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	58,477	330,129	253,344	641,950
		Standardfehler	9,470	21,762	17,467	33,695
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	44,4%	43,7%	51,3%	46,5%
		Standardfehler	4,8%	1,8%	2,5%	1,6%
eher sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	48,156	309,940	185,786	543,881
		Standardfehler	9,321	23,313	15,649	32,615
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	36,6%	41,0%	37,7%	39,4%
		Standardfehler	3,8%	1,9%	2,6%	1,5%
eher unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	22,927	103,732	48,319	174,978
		Standardfehler	6,075	11,870	7,779	13,066
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	17,4%	13,7%	9,8%	12,7%
		Standardfehler	3,8%	1,6%	1,5%	1,0%
sehr unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,129	11,440	5,918	19,488
		Standardfehler	1,354	3,324	2,323	4,624
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	1,6%	1,5%	1,2%	1,4%
		Standardfehler	1,0%	0,4%	0,5%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	131,690	755,241	493,367	1380,298
		Standardfehler	18,743	38,270	23,266	54,674
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass du den	Pearson	11,542	1,740	4,945	405,474	,125

Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Sozioökonomischer Hintergrund	Likelihood-Quotient	11,514	1,736	4,945	405,474	,126

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e02 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Sozioökonomischer Hintergrund	1379	96,6%	48	3,4%	1427	100,0%

*[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...	sehr sicher	Anzahl	58	330	253	641
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	44,3%	43,7%	51,3%	46,5%
	eher sicher	Anzahl	48	310	186	544
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	36,6%	41,1%	37,7%	39,4%
	eher unsicher	Anzahl	23	104	48	175
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	17,6%	13,8%	9,7%	12,7%
	sehr unsicher	Anzahl	2	11	6	19
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	1,5%	1,5%	1,2%	1,4%
Gesamt		Anzahl	131	755	493	1379
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,092	,070
	Cramer-V	,065	,070
Anzahl der gültigen Fälle		1379	

*Wie sicher bist du dir, dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e03 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr sicher	492,852	28,980
	eher sicher	633,241	32,675
	eher unsicher	247,758	20,048
	sehr unsicher	41,279	7,149
	Insgesamt	1415,130	55,153
% der Gesamtzahl	sehr sicher	34,8%	1,7%
	eher sicher	44,7%	1,3%
	eher unsicher	17,5%	1,1%
	sehr unsicher	2,9%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e03 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Geschlecht*

[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	198,751	287,920	2,721	489,391
		Standardfehler	18,706	20,697	1,403	28,965
	% von Geschlecht	Schätzung	27,8%	42,6%	21,9%	34,9%
		Standardfehler	1,7%	2,3%	10,8%	1,7%
eher sicher	Umfang der	Schätzung	329,861	292,799	5,817	628,477

	Grundgesamtheit	Standardfehler	29,337	19,330	2,871	32,419
	% von Geschlecht	Schätzung	46,1%	43,4%	46,9%	44,8%
		Standardfehler	1,8%	2,1%	16,1%	1,4%
eher unsicher	Umfang der	Schätzung	155,283	85,621	2,809	243,714
	Grundgesamtheit	Standardfehler	14,242	9,425	1,929	18,808
	% von Geschlecht	Schätzung	21,7%	12,7%	22,6%	17,4%
		Standardfehler	1,6%	1,3%	13,4%	1,1%
sehr unsicher	Umfang der	Schätzung	31,260	8,954	1,065	41,279
	Grundgesamtheit	Standardfehler	6,432	3,133	1,024	7,149
	% von Geschlecht	Schätzung	4,4%	1,3%	8,6%	2,9%
		Standardfehler	1,0%	0,5%	8,2%	0,5%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	715,155	675,295	12,411	1402,861
	Grundgesamtheit	Standardfehler	48,449	30,885	3,768	52,901
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Geschlecht	Pearson	52,116	8,185	5,565	456,310	<,001
	Likelihood-Quotient	52,967	8,318	5,565	456,310	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e03 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Geschlecht	1404	98,4%	23,000	1,6%	1427	100,0%

*[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Geschlecht Kreuztabelle*

	Geschlecht	Gesamt

			weiblich	männlich	divers	
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ...	sehr sicher	Anzahl	199	288	3	490
		% von Geschlecht	27,8%	42,6%	23,1%	34,9%
	eher sicher	Anzahl	330	293	6	629
		% von Geschlecht	46,2%	43,3%	46,2%	44,8%
	eher unsicher	Anzahl	155	86	3	244
		% von Geschlecht	21,7%	12,7%	23,1%	17,4%
	sehr unsicher	Anzahl	31	9	1	41
		% von Geschlecht	4,3%	1,3%	7,7%	2,9%
Gesamt		Anzahl	715	676	13	1404
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,190	<,001
	Cramer-V	,135	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1404	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e03 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Schulart*

[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ...			Schulart: Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	64,038	271,006	157,809	492,852
		Standardfehler	10,708	21,507	18,994	28,980
	% von Schulart	Schätzung	43,8%	41,3%	25,8%	34,8%
		Standardfehler	5,2%	2,4%	2,7%	1,7%
eher sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,945	268,510	301,786	633,241
		Standardfehler	13,572	27,478	23,769	32,675
	% von Schulart	Schätzung	43,1%	40,9%	49,3%	44,7%
		Standardfehler	3,7%	2,0%	2,2%	1,3%
eher unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	17,246	102,446	128,066	247,758
		Standardfehler	5,753	12,116	16,385	20,048
	% von Schulart	Schätzung	11,8%	15,6%	20,9%	17,5%

		Standardfehler	3,3%	1,3%	2,1%	1,1%
sehr unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,907	15,003	24,370	41,279
		Standardfehler	1,300	4,275	5,766	7,149
	% von Schulart	Schätzung	1,3%	2,3%	4,0%	2,9%
		Standardfehler	0,8%	0,7%	0,9%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	146,135	656,964	612,031	1415,130
		Standardfehler	24,478	47,607	41,217	55,153
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Schulart	Pearson	43,508	5,538	4,850	397,706	<,001
	Likelihood-Quotient	44,558	5,672	4,850	397,706	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e03 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Schulart	1415	99,2%	12,000	0,8%	1427	100,0%

*[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ...	sehr sicher	Anzahl	64	271	158	493
		% von Schulart	43,8%	41,2%	25,8%	34,8%
	eher sicher	Anzahl	63	269	302	634
		% von Schulart	43,2%	40,9%	49,3%	44,8%
	eher unsicher	Anzahl	17	102	128	247

		% von Schulart	11,6%	15,5%	20,9%	17,5%
	sehr unsicher	Anzahl	2	15	24	41
		% von Schulart	1,4%	2,3%	3,9%	2,9%
Gesamt		Anzahl	146	657	612	1415
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,175	<,001
	Cramer-V	,124	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1415	

*Alter.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e03 BY s01 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Wie alt bist du?*

[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ...			Wie alt bist du? 14	15	16	17	18	älter	Insgesamt
sehr sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	75,911	86,655	89,208	94,037	72,544	72,832	491,186
		Standardfehler	12,235	15,663	15,278	12,899	9,083	10,034	28,850
	% von Wie alt bist du?	Schätzung	37,6%	30,7%	32,0%	32,0%	36,4%	48,1%	34,9%
		Standardfehler	4,0%	3,6%	3,8%	3,5%	3,0%	3,7%	1,7%
eher sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	93,507	131,110	117,852	141,796	90,537	53,264	628,066
		Standardfehler	13,813	24,189	16,854	18,501	13,922	8,866	32,011
	% von Wie alt bist du?	Schätzung	46,3%	46,4%	42,3%	48,3%	45,5%	35,2%	44,6%
		Standardfehler	3,0%	3,6%	3,4%	2,6%	3,5%	3,5%	1,3%
eher unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	28,243	53,588	63,546	48,337	30,360	22,777	246,851
		Standardfehler	6,574	10,316	9,582	10,764	5,683	4,484	19,994
	% von Wie alt bist du?	Schätzung	14,0%	19,0%	22,8%	16,5%	15,2%	15,0%	17,5%
		Standardfehler	3,0%	2,1%	2,9%	2,6%	2,0%	2,9%	1,1%
sehr unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,397	11,069	8,125	9,407	5,744	2,537	41,279
		Standardfehler	2,097	4,564	2,947	3,120	2,516	1,374	7,149
	% von Wie alt bist du?	Schätzung	2,2%	3,9%	2,9%	3,2%	2,9%	1,7%	2,9%
		Standardfehler	0,9%	1,7%	1,1%	1,0%	1,3%	0,9%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	202,058	282,423	278,731	293,577	199,184	151,410	1407,382
		Standardfehler	25,542	43,023	30,873	34,231	23,286	17,439	54,821
	% von Wie alt bist du?	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Wie alt bist du?	Pearson	25,295	1,497	10,966	899,248	,127
	Likelihood-Quotient	24,671	1,460	10,966	899,248	,141

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e03 BY s01 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Wie alt bist du?	1409	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%

*[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Wie alt bist du? Kreuztabelle*

			Wie alt bist du?						
			14	15	16	17	18	älter	Gesamt
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ...	sehr sicher	Anzahl	76	87	89	94	73	73	492
		% von Wie alt bist du?	37,6%	30,7%	31,9%	32,1%	36,5%	48,0%	34,9%
	eher sicher	Anzahl	94	131	118	142	91	53	629
		% von Wie alt bist du?	46,5%	46,3%	42,3%	48,5%	45,5%	34,9%	44,6%
	eher unsicher	Anzahl	28	54	64	48	30	23	247
		% von Wie alt bist du?	13,9%	19,1%	22,9%	16,4%	15,0%	15,1%	17,5%
	sehr unsicher	Anzahl	4	11	8	9	6	3	41
		% von Wie alt bist du?	2,0%	3,9%	2,9%	3,1%	3,0%	2,0%	2,9%
Gesamt		Anzahl	202	283	279	293	200	152	1409
		% von Wie alt bist du?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,135	,040
Nominalmaß	Cramer-V	,078	,040
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

********Grafik 5.1.4: Zukunftsoptimismus in den Erhebungsjahren 2020 und 2025**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= b03 b02 e02 e03 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?			2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	835,981	413,318	1249,299
		Standardfehler	41,816	26,334	49,418
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	49,9%	47,0%	48,9%
		Standardfehler	1,4%	1,8%	1,1%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	682,760	364,243	1047,003
		Standardfehler	34,336	29,689	45,392
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	40,7%	41,4%	41,0%
		Standardfehler	1,5%	1,7%	1,1%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	115,249	81,311	196,560
		Standardfehler	11,960	8,588	14,724
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,9%	9,2%	7,7%
		Standardfehler	0,6%	0,9%	0,5%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,866	20,789	63,655
		Standardfehler	7,131	4,857	8,628
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,6%	2,4%	2,5%
		Standardfehler	0,4%	0,5%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1676,856	879,661	2556,517
		Standardfehler	67,271	51,360	84,636
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Erhebungsjahr*

	Erhebungsjahr		
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	2020	2025	Insgesamt

stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	545,808	297,658	843,466
		Standardfehler	34,712	20,078	40,100
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	32,5%	33,8%	33,0%
		Standardfehler	1,3%	1,8%	1,0%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	939,804	501,668	1441,473
		Standardfehler	38,577	43,698	58,290
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	56,0%	56,9%	56,3%
		Standardfehler	1,4%	2,3%	1,2%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	165,979	69,467	235,446
		Standardfehler	14,879	9,141	17,462
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	9,9%	7,9%	9,2%
		Standardfehler	0,8%	1,2%	0,7%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,189	12,681	38,871
		Standardfehler	6,179	3,241	6,977
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,6%	1,4%	1,5%
		Standardfehler	0,4%	0,4%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1677,780	881,475	2559,255
		Standardfehler	67,753	51,481	85,093
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Erhebungsjahr*

[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	843,063	366,165	1209,228
		Standardfehler	46,161	29,432	54,745
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	50,3%	41,7%	47,3%
		Standardfehler	1,6%	1,9%	1,2%
eher sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	616,123	384,294	1000,417
		Standardfehler	30,291	26,648	40,344
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	36,7%	43,8%	39,2%
		Standardfehler	1,2%	1,6%	1,0%
eher unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	187,240	113,422	300,661
		Standardfehler	17,200	11,764	20,838
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	11,2%	12,9%	11,8%
		Standardfehler	1,0%	1,4%	0,8%
sehr unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,520	13,215	43,735
		Standardfehler	5,506	4,444	7,075
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,8%	1,5%	1,7%
		Standardfehler	0,3%	0,5%	0,3%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1676,946	877,096	2554,042
		Standardfehler	67,047	48,920	82,997
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Erhebungsjahr*

[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ...			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	602,124	317,505	919,629
		Standardfehler	39,677	27,453	48,249
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	36,0%	36,3%	36,1%
		Standardfehler	1,5%	2,5%	1,3%
eher sicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	787,148	385,279	1172,427
		Standardfehler	34,062	29,890	45,317
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	47,1%	44,0%	46,0%
		Standardfehler	1,5%	2,0%	1,2%
eher unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	247,313	150,570	397,883
		Standardfehler	18,603	13,571	23,027
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	14,8%	17,2%	15,6%
		Standardfehler	0,9%	1,2%	0,7%
sehr unsicher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,901	21,425	57,326
		Standardfehler	5,146	5,182	7,303
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,1%	2,4%	2,3%
		Standardfehler	0,3%	0,6%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1672,486	874,779	2547,266
		Standardfehler	67,301	48,545	82,982
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Erhebungsjahr	Pearson	5,303	1,628	2,942	376,589	,183
	Likelihood-Quotient	5,195	1,594	2,942	376,589	,191
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Erhebungsjahr	Pearson	2,928	,722	2,756	352,745	,528
	Likelihood-Quotient	2,992	,737	2,756	352,745	,520

[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Erhebungsjahr	Pearson	17,948	4,390	2,748	351,786	,006
	Likelihood-Quotient	17,989	4,400	2,748	351,786	,006
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Erhebungsjahr	Pearson	3,528	,859	2,554	326,862	,448
	Likelihood-Quotient	3,501	,852	2,554	326,862	,451

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b03 b02 e02 e03 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Erhebungsjahr	2556	99,5%	12,188	0,5%	2568,188	100,0%
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Erhebungsjahr	2560[a]	99,7%	8,188	0,3%	2568,188	100,0%
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Erhebungsjahr	2553[a]	99,4%	15,188	0,6%	2568,188	100,0%
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Erhebungsjahr	2547[a]	99,2%	21,188	0,8%	2568,188	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

	Erhebungsjahr		
	2020	2025	Gesamt

[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	stimmt völlig	Anzahl	836	413	1249
		% von Erhebungsjahr	49,9%	47,0%	48,9%
	stimmt eher	Anzahl	683	364	1047
		% von Erhebungsjahr	40,7%	41,4%	41,0%
	stimmt eher nicht	Anzahl	115	81	196
		% von Erhebungsjahr	6,9%	9,2%	7,7%
	stimmt gar nicht	Anzahl	43	21	64
		% von Erhebungsjahr	2,6%	2,4%	2,5%
Gesamt		Anzahl	1677	879	2556
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,045	,152
	Cramer-V	,045	,152
Anzahl der gültigen Fälle		2556	

[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Ich glaube, dass ich meine Ziele erreiche.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	stimmt völlig	Anzahl	546	298	844
		% von Erhebungsjahr	32,5%	33,8%	33,0%
	stimmt eher	Anzahl	940	502	1442
		% von Erhebungsjahr	56,0%	56,9%	56,3%
	stimmt eher nicht	Anzahl	166	69	235
		% von Erhebungsjahr	9,9%	7,8%	9,2%
	stimmt gar nicht	Anzahl	26	13	39
		% von Erhebungsjahr	1,5%	1,5%	1,5%
Gesamt		Anzahl	1678	882	2560
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,035	,380
	Cramer-V	,035	,380
Anzahl der gültigen Fälle		2560	

[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass du den Bildungsabschluss erreichst, den du haben willst?] Wie sicher bist du dir, ...	sehr sicher	Anzahl	843	366	1209
		% von Erhebungsjahr	50,3%	41,8%	47,4%
	eher sicher	Anzahl	616	384	1000
		% von Erhebungsjahr	36,7%	43,8%	39,2%
	eher unsicher	Anzahl	187	113	300
		% von Erhebungsjahr	11,2%	12,9%	11,8%
	sehr unsicher	Anzahl	31	13	44
		% von Erhebungsjahr	1,8%	1,5%	1,7%
Gesamt		Anzahl	1677	876	2553
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,084	<,001
	Cramer-V	,084	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2553	

[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass deine späteren beruflichen Wünsche in Erfüllung gehen?] Wie sicher bist du dir, ...	sehr sicher	Anzahl	602	318	920
		% von Erhebungsjahr	36,0%	36,3%	36,1%
	eher sicher	Anzahl	787	385	1172
		% von Erhebungsjahr	47,1%	44,0%	46,0%
	eher unsicher	Anzahl	247	151	398
		% von Erhebungsjahr	14,8%	17,3%	15,6%
	sehr unsicher	Anzahl	36	21	57
		% von Erhebungsjahr	2,2%	2,4%	2,2%
Gesamt		Anzahl	1672	875	2547
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,038	,306

Nominalmaß	Cramer-V	,038	,306
Anzahl der gültigen Fälle		2547	

********5.2 Berufserwartungen**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Daten********Grafik 5.2.1: Erwartungen an den Beruf nach Geschlecht**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a45 a53 a54 a52 a47 a43 a44 a48 a50 a67 a68 a46 a51 a49 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	558,085	467,386	7,949	1033,421
		Standardfehler	40,845	22,837	3,306	45,559
	% von Geschlecht	Schätzung	77,9%	70,5%	64,0%	74,3%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	15,2%	1,1%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	120,770	137,570	3,036	261,376
		Standardfehler	13,125	12,519	1,608	15,014
	% von Geschlecht	Schätzung	16,9%	20,8%	24,5%	18,8%
		Standardfehler	1,4%	1,5%	12,7%	0,9%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,330	46,370	1,426	74,126
		Standardfehler	6,207	6,850	1,386	9,374
	% von Geschlecht	Schätzung	3,7%	7,0%	11,5%	5,3%
		Standardfehler	0,7%	1,0%	10,4%	0,6%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,600	5,942		11,542
		Standardfehler	3,274	2,309		3,964
	% von Geschlecht	Schätzung	0,8%	0,9%		0,8%
		Standardfehler	0,5%	0,4%		0,3%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,369	5,439		10,808
		Standardfehler	2,754	2,516		3,731
	% von Geschlecht	Schätzung	0,7%	0,8%		0,8%
		Standardfehler	0,4%	0,4%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	716,154	662,707	12,411	1391,271
		Standardfehler	50,771	30,822	3,768	54,614
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	476,404	406,662	6,484	889,550
		Standardfehler	33,226	23,584	2,725	42,665
	% von Geschlecht	Schätzung	66,6%	61,5%	52,2%	64,0%
		Standardfehler	1,7%	2,1%	15,2%	1,5%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	177,153	160,456	3,594	341,203
		Standardfehler	18,614	14,303	2,072	20,698
	% von Geschlecht	Schätzung	24,8%	24,3%	29,0%	24,6%
		Standardfehler	1,5%	1,8%	14,1%	1,1%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	48,633	69,327	2,333	120,293
		Standardfehler	7,907	8,976	1,634	10,340
	% von Geschlecht	Schätzung	6,8%	10,5%	18,8%	8,7%
		Standardfehler	0,9%	1,3%	12,0%	0,7%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,825	14,687		23,512
		Standardfehler	2,653	4,807		5,418
	% von Geschlecht	Schätzung	1,2%	2,2%		1,7%
		Standardfehler	0,4%	0,7%		0,4%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,336	10,074		14,410
		Standardfehler	2,571	2,835		3,910
	% von Geschlecht	Schätzung	0,6%	1,5%		1,0%
		Standardfehler	0,4%	0,4%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	715,350	661,206	12,411	1388,968
		Standardfehler	50,770	31,739	3,768	55,134
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	479,995	421,750	5,169	906,914
		Standardfehler	37,094	24,662	2,195	44,630
	% von Geschlecht	Schätzung	67,2%	63,7%	41,6%	65,3%
		Standardfehler	2,3%	1,8%	15,3%	1,7%
2	Umfang der	Schätzung	134,548	141,742	3,020	279,309

	Grundgesamtheit	Standardfehler	16,270	12,451	1,599	19,562
	% von Geschlecht	Schätzung	18,8%	21,4%	24,3%	20,1%
		Standardfehler	1,6%	1,6%	9,8%	1,1%
3	Umfang der	Schätzung	60,161	60,970		121,132
	Grundgesamtheit	Standardfehler	6,902	6,772		9,836
	% von Geschlecht	Schätzung	8,4%	9,2%		8,7%
		Standardfehler	0,8%	1,0%		0,7%
4	Umfang der	Schätzung	20,165	21,268	1,732	43,165
	Grundgesamtheit	Standardfehler	4,496	4,865	1,168	5,369
	% von Geschlecht	Schätzung	2,8%	3,2%	14,0%	3,1%
		Standardfehler	0,6%	0,7%	8,3%	0,4%
sehr unwichtig5	Umfang der	Schätzung	19,085	16,541	2,491	38,116
	Grundgesamtheit	Standardfehler	5,261	4,312	1,723	7,079
	% von Geschlecht	Schätzung	2,7%	2,5%	20,1%	2,7%
		Standardfehler	0,7%	0,6%	11,5%	0,5%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	713,955	662,271	12,411	1388,637
	Grundgesamtheit	Standardfehler	50,672	31,147	3,768	54,741
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der	Schätzung	441,347	367,609	5,310	814,266
	Grundgesamtheit	Standardfehler	32,120	21,410	2,733	37,797
	% von Geschlecht	Schätzung	61,7%	55,7%	42,8%	58,7%
		Standardfehler	2,3%	1,8%	15,3%	1,5%
2	Umfang der	Schätzung	192,715	202,657	5,353	400,724
	Grundgesamtheit	Standardfehler	24,835	13,632	2,286	26,537
	% von Geschlecht	Schätzung	27,0%	30,7%	43,1%	28,9%
		Standardfehler	2,2%	1,6%	14,6%	1,4%
3	Umfang der	Schätzung	60,080	58,074	1,749	119,902
	Grundgesamtheit	Standardfehler	8,889	6,966	1,180	10,846
	% von Geschlecht	Schätzung	8,4%	8,8%	14,1%	8,6%
		Standardfehler	1,5%	0,9%	9,2%	0,9%
4	Umfang der	Schätzung	15,246	17,870		33,116
	Grundgesamtheit	Standardfehler	6,455	3,653		7,270
	% von Geschlecht	Schätzung	2,1%	2,7%		2,4%
		Standardfehler	0,8%	0,6%		0,5%

sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,541	13,909		19,450
		Standardfehler	2,752	3,028		4,401
	% von Geschlecht	Schätzung	0,8%	2,1%		1,4%
		Standardfehler	0,4%	0,4%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	714,929	660,118	12,411	1387,458
		Standardfehler	50,752	31,457	3,768	55,014
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	406,177	327,752	6,217	740,146
		Standardfehler	46,003	20,617	2,850	50,632
	% von Geschlecht	Schätzung	56,9%	49,4%	50,1%	53,3%
		Standardfehler	3,2%	1,9%	15,0%	2,1%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	231,342	210,453	4,223	446,018
		Standardfehler	18,147	14,653	2,081	24,075
	% von Geschlecht	Schätzung	32,4%	31,7%	34,0%	32,1%
		Standardfehler	2,9%	1,6%	13,5%	1,8%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	52,423	84,931	1,065	138,419
		Standardfehler	7,242	10,318	1,024	12,722
	% von Geschlecht	Schätzung	7,3%	12,8%	8,6%	10,0%
		Standardfehler	1,0%	1,5%	8,2%	1,0%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,019	24,351	,907	45,277
		Standardfehler	4,586	5,240	,866	7,472
	% von Geschlecht	Schätzung	2,8%	3,7%	7,3%	3,3%
		Standardfehler	0,6%	0,8%	6,9%	0,5%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,462	16,191		19,654
		Standardfehler	1,949	4,318		4,619
	% von Geschlecht	Schätzung	0,5%	2,4%		1,4%
		Standardfehler	0,3%	0,6%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	713,423	663,678	12,411	1389,513
		Standardfehler	50,730	31,845	3,768	55,374
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Insgesamt

sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	319,795	375,336	6,391	701,522
		Standardfehler	27,216	25,857	2,815	39,377
	% von Geschlecht	Schätzung	44,7%	56,2%	51,5%	50,2%
		Standardfehler	2,2%	2,5%	16,2%	1,8%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	301,391	219,558	2,268	523,217
		Standardfehler	31,346	16,167	1,600	32,287
	% von Geschlecht	Schätzung	42,1%	32,9%	18,3%	37,5%
		Standardfehler	2,2%	2,0%	11,7%	1,5%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	80,696	55,352	3,752	139,800
		Standardfehler	11,086	7,049	2,164	13,992
	% von Geschlecht	Schätzung	11,3%	8,3%	30,2%	10,0%
		Standardfehler	1,6%	1,0%	15,0%	1,1%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,855	13,102		21,957
		Standardfehler	3,731	3,851		5,239
	% von Geschlecht	Schätzung	1,2%	2,0%		1,6%
		Standardfehler	0,5%	0,6%		0,4%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,417	4,328		9,745
		Standardfehler	2,304	1,853		2,741
	% von Geschlecht	Schätzung	0,8%	0,6%		0,7%
		Standardfehler	0,3%	0,3%		0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	716,154	667,677	12,411	1396,242
		Standardfehler	50,771	31,243	3,768	54,992
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	351,568	355,035	3,716	710,320
		Standardfehler	32,890	24,267	2,115	40,198
	% von Geschlecht	Schätzung	49,4%	53,5%	29,9%	51,2%
		Standardfehler	2,4%	2,5%	14,2%	1,7%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	237,882	208,219	4,991	451,093
		Standardfehler	23,202	18,080	2,488	28,033
	% von Geschlecht	Schätzung	33,4%	31,4%	40,2%	32,5%
		Standardfehler	1,5%	2,4%	14,7%	1,4%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	94,533	73,975	2,639	171,146
		Standardfehler	11,242	8,391	1,454	13,772
	% von Geschlecht	Schätzung	13,3%	11,1%	21,3%	12,3%
		Standardfehler	1,6%	1,2%	10,2%	1,1%

4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,068	20,400	1,065	46,532
		Standardfehler	4,904	5,469	1,024	7,844
	% von Geschlecht	Schätzung	3,5%	3,1%	8,6%	3,4%
		Standardfehler	0,8%	0,8%	8,2%	0,6%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,448	6,193		8,640
		Standardfehler	1,688	2,403		2,846
	% von Geschlecht	Schätzung	0,3%	0,9%		0,6%
		Standardfehler	0,2%	0,4%		0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	711,499	663,821	12,411	1387,731
		Standardfehler	50,678	31,195	3,768	54,844
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Das Gefühl, anerkannt zu werden] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Das Gefühl, anerkannt zu werden] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	400,813	317,895	6,217	724,925
		Standardfehler	38,871	21,488	2,850	44,926
	% von Geschlecht	Schätzung	56,1%	47,7%	50,1%	52,0%
		Standardfehler	2,3%	2,0%	15,0%	1,8%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	193,257	204,959	3,175	401,392
		Standardfehler	14,762	14,132	1,820	19,011
	% von Geschlecht	Schätzung	27,0%	30,8%	25,6%	28,8%
		Standardfehler	1,6%	1,8%	13,0%	1,2%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	90,258	89,595	3,020	182,872
		Standardfehler	11,742	9,579	1,599	14,869
	% von Geschlecht	Schätzung	12,6%	13,4%	24,3%	13,1%
		Standardfehler	1,8%	1,3%	11,6%	1,2%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,277	34,561		55,838
		Standardfehler	4,473	6,047		7,489
	% von Geschlecht	Schätzung	3,0%	5,2%		4,0%
		Standardfehler	0,6%	0,9%		0,5%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,256	19,240		28,497
		Standardfehler	3,748	4,456		6,017
	% von Geschlecht	Schätzung	1,3%	2,9%		2,0%
		Standardfehler	0,5%	0,6%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	714,862	666,251	12,411	1393,524
		Standardfehler	50,713	31,922	3,768	55,358
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	298,884	275,324	7,594	581,802
		Standardfehler	28,388	20,059	2,758	34,350
	% von Geschlecht	Schätzung	42,0%	41,7%	61,2%	42,0%
		Standardfehler	2,1%	2,2%	13,8%	1,6%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	226,139	217,860	1,065	445,063
		Standardfehler	18,276	17,366	1,024	21,730
	% von Geschlecht	Schätzung	31,7%	33,0%	8,6%	32,1%
		Standardfehler	1,5%	2,1%	8,2%	1,3%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	137,152	103,654	2,862	243,668
		Standardfehler	16,220	9,839	1,587	21,153
	% von Geschlecht	Schätzung	19,3%	15,7%	23,1%	17,6%
		Standardfehler	1,7%	1,3%	9,7%	1,2%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	41,206	47,793	,890	89,889
		Standardfehler	6,642	8,095	,849	10,210
	% von Geschlecht	Schätzung	5,8%	7,2%	7,2%	6,5%
		Standardfehler	1,1%	1,2%	6,2%	0,8%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,971	15,995		24,966
		Standardfehler	3,162	3,449		5,039
	% von Geschlecht	Schätzung	1,3%	2,4%		1,8%
		Standardfehler	0,5%	0,5%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	712,351	660,625	12,411	1385,388
		Standardfehler	48,504	31,955	3,768	53,451
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Möglichkeiten, von zu Hause bzw. zeitlich flexibel zu arbeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Möglichkeiten, von zu Hause bzw. zeitlich flexibel zu arbeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	307,009	275,252	3,926	586,188
		Standardfehler	27,560	19,145	1,818	35,173
	% von Geschlecht	Schätzung	43,0%	41,4%	31,6%	42,1%
		Standardfehler	2,2%	2,0%	10,9%	1,7%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	192,279	168,174	2,268	362,721
		Standardfehler	17,367	12,500	1,600	22,287

	% von Geschlecht	Schätzung	26,9%	25,3%	18,3%	26,1%
		Standardfehler	1,6%	1,8%	11,7%	1,2%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	134,333	111,259	3,036	248,628
		Standardfehler	15,021	11,046	1,608	17,259
	% von Geschlecht	Schätzung	18,8%	16,7%	24,5%	17,9%
		Standardfehler	1,6%	1,4%	11,1%	1,1%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	59,330	67,390	2,274	128,993
		Standardfehler	9,724	9,527	1,589	14,733
	% von Geschlecht	Schätzung	8,3%	10,1%	18,3%	9,3%
		Standardfehler	1,2%	1,3%	10,8%	1,0%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,576	42,288	,907	64,770
		Standardfehler	3,596	7,550	,866	8,826
	% von Geschlecht	Schätzung	3,0%	6,4%	7,3%	4,7%
		Standardfehler	0,5%	1,1%	6,9%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	714,527	664,363	12,411	1391,301
		Standardfehler	50,778	31,213	3,768	54,843
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Selbständigkeit, ich möchte mein eigener Chef/meine eigene Chefin sein.] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Selbständigkeit, ich möchte mein eigener Chef/meine eigene Chefin sein.] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	184,559	254,482	3,240	442,280
		Standardfehler	19,911	17,625	1,824	28,632
	% von Geschlecht	Schätzung	25,9%	38,5%	28,6%	31,9%
		Standardfehler	2,0%	2,0%	14,3%	1,5%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	161,581	154,042	1,907	317,530
		Standardfehler	21,526	13,560	1,300	25,055
	% von Geschlecht	Schätzung	22,7%	23,3%	16,8%	22,9%
		Standardfehler	1,9%	1,5%	11,2%	1,3%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	178,850	143,711	3,338	325,898
		Standardfehler	16,672	12,830	1,890	20,376
	% von Geschlecht	Schätzung	25,1%	21,7%	29,4%	23,5%
		Standardfehler	1,9%	1,7%	11,5%	1,4%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	107,919	62,640	1,065	171,623
		Standardfehler	13,017	8,346	1,024	15,228
	% von Geschlecht	Schätzung	15,1%	9,5%	9,4%	12,4%
		Standardfehler	1,7%	1,2%	7,9%	1,1%
sehr unwichtig5	Umfang der	Schätzung	79,982	46,091	1,797	127,870

	Grundgesamtheit	Standardfehler	11,163	7,509	1,213	13,046
	% von Geschlecht	Schätzung	11,2%	7,0%	15,8%	9,2%
		Standardfehler	1,5%	1,1%	9,5%	0,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	712,890	660,965	11,347	1385,201
		Standardfehler	50,656	31,708	3,733	55,123
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	226,061	216,281	2,448	444,790
		Standardfehler	27,839	14,928	1,688	32,315
	% von Geschlecht	Schätzung	31,7%	32,5%	19,7%	32,0%
		Standardfehler	2,4%	1,9%	11,3%	1,7%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	233,331	170,254	1,971	405,556
		Standardfehler	29,050	16,253	1,341	32,862
	% von Geschlecht	Schätzung	32,7%	25,6%	15,9%	29,1%
		Standardfehler	2,3%	2,1%	9,4%	1,7%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	172,014	166,724	1,971	340,710
		Standardfehler	12,298	11,885	1,341	18,492
	% von Geschlecht	Schätzung	24,1%	25,1%	15,9%	24,5%
		Standardfehler	2,4%	1,4%	10,6%	1,6%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	51,559	80,758	3,687	136,004
		Standardfehler	6,665	11,201	2,139	13,851
	% von Geschlecht	Schätzung	7,2%	12,1%	29,7%	9,8%
		Standardfehler	1,0%	1,4%	14,7%	1,0%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,915	31,327	2,333	64,575
		Standardfehler	6,648	5,917	1,634	8,658
	% von Geschlecht	Schätzung	4,3%	4,7%	18,8%	4,6%
		Standardfehler	0,9%	0,8%	12,0%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	713,880	665,344	12,411	1391,635
		Standardfehler	50,608	31,910	3,768	55,384
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Insgesamt

sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	229,436	178,425	7,123	414,984
		Standardfehler	21,758	13,045	2,947	26,466
	% von Geschlecht	Schätzung	32,1%	26,9%	57,4%	29,8%
		Standardfehler	1,9%	1,6%	14,3%	1,3%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	239,960	186,262	1,955	428,176
		Standardfehler	25,189	14,989	1,330	24,994
	% von Geschlecht	Schätzung	33,6%	28,1%	15,8%	30,8%
		Standardfehler	1,7%	1,8%	9,7%	1,2%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	169,999	171,322	2,491	343,812
		Standardfehler	14,602	14,159	1,723	19,702
	% von Geschlecht	Schätzung	23,8%	25,8%	20,1%	24,7%
		Standardfehler	1,6%	1,6%	12,8%	1,2%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,177	83,135	,842	146,154
		Standardfehler	7,788	9,676	,801	13,568
	% von Geschlecht	Schätzung	8,7%	12,5%	6,8%	10,5%
		Standardfehler	1,1%	1,3%	6,3%	0,9%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,869	44,616		57,485
		Standardfehler	4,025	6,061		7,272
	% von Geschlecht	Schätzung	1,8%	6,7%		4,1%
		Standardfehler	0,6%	0,9%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	714,440	663,760	12,411	1390,611
		Standardfehler	50,646	31,853	3,768	55,015
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht*

[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	250,548	143,010	4,419	397,978
		Standardfehler	28,937	15,126	2,597	31,940
	% von Geschlecht	Schätzung	35,1%	21,5%	35,6%	28,6%
		Standardfehler	2,3%	2,1%	16,5%	1,7%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	206,843	138,720		345,563
		Standardfehler	19,850	12,330		21,781
	% von Geschlecht	Schätzung	29,0%	20,9%		24,8%
		Standardfehler	1,6%	1,6%		1,2%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	154,480	185,200	2,862	342,542
		Standardfehler	15,342	15,302	1,587	21,278
	% von Geschlecht	Schätzung	21,6%	27,9%	23,1%	24,6%

		Standardfehler	1,8%	1,9%	11,4%	1,4%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	69,469	122,563	1,955	193,987
		Standardfehler	7,592	12,483	1,330	16,282
	% von Geschlecht	Schätzung	9,7%	18,4%	15,8%	13,9%
		Standardfehler	1,2%	1,6%	9,7%	1,1%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	32,986	74,943	3,175	111,105
		Standardfehler	5,632	10,462	1,820	13,556
	% von Geschlecht	Schätzung	4,6%	11,3%	25,6%	8,0%
		Standardfehler	0,8%	1,4%	13,0%	0,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	714,326	664,437	12,411	1391,174
		Standardfehler	50,656	31,972	3,768	55,347
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson	14,010	1,381	6,620	542,840	,214
	Likelihood-Quotient	14,120	1,392	6,620	542,840	,210
[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson	13,785	1,455	7,065	579,293	,180
	Likelihood-Quotient	13,864	1,464	7,065	579,293	,177
[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson	22,940	2,815	6,844	561,244	,007
	Likelihood-Quotient	14,031	1,722	6,844	561,244	,103
[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson	11,011	1,142	5,689	466,507	,337
	Likelihood-Quotient	11,428	1,185	5,689	466,507	,314

[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	24,930 25,615	2,773 2,850	7,069 7,069	579,623 579,623	,007 ,006
[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	27,921 26,773	2,899 2,780	6,647 6,647	545,027 545,027	,006 ,009
[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	8,198 8,050	,887 ,871	6,831 6,831	560,156 560,156	,514 ,527
[Das Gefühl, anerkannt zu werden] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	16,972 17,515	1,981 2,045	6,602 6,602	541,401 541,401	,060 ,052
[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	10,041 11,019	1,222 1,341	6,407 6,407	525,367 525,367	,291 ,233
[Möglichkeiten, von zu Hause bzw. zeitlich flexibel zu arbeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	13,092 13,022	1,829 1,819	7,419 7,419	608,368 608,368	,075 ,076
[Selbständigkeit, ich möchte mein eigener Chef/meine eigene Chefin sein.] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	35,419 35,614	4,227 4,250	6,766 6,766	554,826 554,826	<,001 <,001

[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	27,026 23,387	2,900 2,510	6,705 6,705	549,799 549,799	,006 ,017
[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	37,006 37,913	4,437 4,546	7,302 7,302	598,780 598,780	<,001 <,001
[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	82,773 85,430	9,478 9,782	6,655 6,655	545,744 545,744	<,001 <,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a45 a53 a54 a52 a47 a43 a44 a48 a50 a67 a68 a46 a51 a49 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	1390	97,4%	37	2,6%	1427	100,0%
[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	1388[a]	97,3%	39	2,7%	1427	100,0%
[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine	1389[a]	97,3%	38	2,7%	1427	100,0%

berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht [Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde]	1388[a]	97,3%	39	2,7%	1427	100,0%
Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht [Das Gefühl, etwas zu leisten]	1387[a]	97,2%	40	2,8%	1427	100,0%
Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht [Ein hohes Einkommen]	1395[a]	97,8%	32	2,2%	1427	100,0%
Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht [Gute Aufstiegsmöglichkeiten]	1388[a]	97,3%	39	2,7%	1427	100,0%
Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht [Das Gefühl, anerkannt zu werden]	1393[a]	97,6%	34	2,4%	1427	100,0%
Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht [Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen]	1386[a]	97,1%	41	2,9%	1427	100,0%
Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht [Möglichkeiten, von zu Hause bzw. zeitlich flexibel zu arbeiten]	1389[a]	97,3%	38	2,7%	1427	100,0%
Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du						

zufrieden sein kannst? * Geschlecht						
[Selbständigkeit, ich möchte mein eigener Chef/meine eigene Chefin sein.] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	1386[a]	97,1%	41	2,9%	1427	100,0%
[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	1391[a]	97,5%	36	2,5%	1427	100,0%
[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	1389[a]	97,3%	38	2,7%	1427	100,0%
[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht	1391[a]	97,5%	36	2,5%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	558	467	8	1033
		% von Geschlecht	77,9%	70,5%	66,7%	74,3%
	2	Anzahl	121	138	3	262
		% von Geschlecht	16,9%	20,8%	25,0%	18,8%
	3	Anzahl	26	46	1	73
		% von Geschlecht	3,6%	6,9%	8,3%	5,3%
	4	Anzahl	6	6	0	12

		% von Geschlecht	0,8%	0,9%	0,0%	0,9%
	sehr unwichtig5	Anzahl	5	5	0	10
		% von Geschlecht	0,7%	0,8%	0,0%	0,7%
Gesamt		Anzahl	716	662	12	1390
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,098	,100
	Cramer-V	,069	,100
Anzahl der gültigen Fälle		1390	

[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	476	407	6	889
		% von Geschlecht	66,6%	61,6%	50,0%	64,0%
	2	Anzahl	177	160	4	341
		% von Geschlecht	24,8%	24,2%	33,3%	24,6%
	3	Anzahl	49	69	2	120
		% von Geschlecht	6,9%	10,4%	16,7%	8,6%
	4	Anzahl	9	15	0	24
		% von Geschlecht	1,3%	2,3%	0,0%	1,7%
	sehr unwichtig5	Anzahl	4	10	0	14
		% von Geschlecht	0,6%	1,5%	0,0%	1,0%
Gesamt		Anzahl	715	661	12	1388
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,099	,093
	Cramer-V	,070	,093
Anzahl der gültigen Fälle		1388	

[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Gesamt

[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	480	422	5	907
		% von Geschlecht	67,2%	63,7%	41,7%	65,3%
	2	Anzahl	135	142	3	280
		% von Geschlecht	18,9%	21,4%	25,0%	20,2%
	3	Anzahl	60	61	0	121
		% von Geschlecht	8,4%	9,2%	0,0%	8,7%
	4	Anzahl	20	21	2	43
		% von Geschlecht	2,8%	3,2%	16,7%	3,1%
	sehr unwichtig5	Anzahl	19	17	2	38
		% von Geschlecht	2,7%	2,6%	16,7%	2,7%
Gesamt		Anzahl	714	663	12	1389
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,121	,010
	Cramer-V	,085	,010
Anzahl der gültigen Fälle		1389	

[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	441	368	5	814
		% von Geschlecht	61,7%	55,7%	41,7%	58,6%
	2	Anzahl	193	203	5	401
		% von Geschlecht	27,0%	30,7%	41,7%	28,9%
	3	Anzahl	60	58	2	120
		% von Geschlecht	8,4%	8,8%	16,7%	8,6%
	4	Anzahl	15	18	0	33
		% von Geschlecht	2,1%	2,7%	0,0%	2,4%
	sehr unwichtig5	Anzahl	6	14	0	20
		% von Geschlecht	0,8%	2,1%	0,0%	1,4%
Gesamt		Anzahl	715	661	12	1388
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,089	,206
	Cramer-V	,063	,206
Anzahl der gültigen Fälle		1388	

[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	406	328	6	740
		% von Geschlecht	57,0%	49,5%	50,0%	53,4%
	2	Anzahl	231	210	4	445
		% von Geschlecht	32,4%	31,7%	33,3%	32,1%
	3	Anzahl	52	85	1	138
		% von Geschlecht	7,3%	12,8%	8,3%	9,9%
	4	Anzahl	20	24	1	45
		% von Geschlecht	2,8%	3,6%	8,3%	3,2%
	sehr unwichtig5	Anzahl	3	16	0	19
		% von Geschlecht	0,4%	2,4%	0,0%	1,4%
Gesamt		Anzahl	712	663	12	1387
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,137	,001
	Cramer-V	,097	,001
Anzahl der gültigen Fälle		1387	

[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	320	375	6	701
		% von Geschlecht	44,7%	56,2%	50,0%	50,3%
	2	Anzahl	301	220	2	523
		% von Geschlecht	42,0%	33,0%	16,7%	37,5%
	3	Anzahl	81	55	4	140
		% von Geschlecht	11,3%	8,2%	33,3%	10,0%
	4	Anzahl	9	13	0	22
		% von Geschlecht	1,3%	1,9%	0,0%	1,6%
	sehr unwichtig5	Anzahl	5	4	0	9

		% von Geschlecht	0,7%	0,6%	0,0%	0,6%
Gesamt		Anzahl	716	667	12	1395
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,145	<,001
	Cramer-V	,102	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1395	

[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	352	355	4	711
		% von Geschlecht	49,4%	53,5%	30,8%	51,2%
	2	Anzahl	238	208	5	451
		% von Geschlecht	33,4%	31,4%	38,5%	32,5%
	3	Anzahl	95	74	3	172
		% von Geschlecht	13,3%	11,2%	23,1%	12,4%
	4	Anzahl	25	20	1	46
		% von Geschlecht	3,5%	3,0%	7,7%	3,3%
	sehr unwichtig5	Anzahl	2	6	0	8
		% von Geschlecht	0,3%	0,9%	0,0%	0,6%
Gesamt		Anzahl	712	663	13	1388
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,079	,366
	Cramer-V	,056	,366
Anzahl der gültigen Fälle		1388	

[Das Gefühl, anerkannt zu werden] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Das Gefühl, anerkannt zu werden] Was müsste dir	sehr wichtig1	Anzahl	401	318	6	725
		% von Geschlecht	56,2%	47,7%	50,0%	52,0%

eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	2	Anzahl	193	205	3	401
		% von Geschlecht	27,0%	30,7%	25,0%	28,8%
	3	Anzahl	90	90	3	183
		% von Geschlecht	12,6%	13,5%	25,0%	13,1%
	4	Anzahl	21	35	0	56
		% von Geschlecht	2,9%	5,2%	0,0%	4,0%
	sehr unwichtig5	Anzahl	9	19	0	28
		% von Geschlecht	1,3%	2,8%	0,0%	2,0%
Gesamt		Anzahl	714	667	12	1393
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,112	,024
	Cramer-V	,079	,024
Anzahl der gültigen Fälle		1393	

[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	299	275	8	582
		% von Geschlecht	42,0%	41,6%	61,5%	42,0%
	2	Anzahl	226	218	1	445
		% von Geschlecht	31,7%	33,0%	7,7%	32,1%
	3	Anzahl	137	104	3	244
		% von Geschlecht	19,2%	15,7%	23,1%	17,6%
	4	Anzahl	41	48	1	90
		% von Geschlecht	5,8%	7,3%	7,7%	6,5%
	sehr unwichtig5	Anzahl	9	16	0	25
		% von Geschlecht	1,3%	2,4%	0,0%	1,8%
Gesamt		Anzahl	712	661	13	1386
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,087	,236
	Cramer-V	,061	,236

Anzahl der gültigen Fälle	1386

[Möglichkeiten, von zu Hause bzw. zeitlich flexibel zu arbeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Möglichkeiten, von zu Hause bzw. zeitlich flexibel zu arbeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	307	275	4	586
		% von Geschlecht	43,0%	41,5%	33,3%	42,2%
	2	Anzahl	192	168	2	362
		% von Geschlecht	26,9%	25,3%	16,7%	26,1%
	3	Anzahl	134	111	3	248
		% von Geschlecht	18,8%	16,7%	25,0%	17,9%
	4	Anzahl	59	67	2	128
		% von Geschlecht	8,3%	10,1%	16,7%	9,2%
	sehr unwichtig5	Anzahl	22	42	1	65
		% von Geschlecht	3,1%	6,3%	8,3%	4,7%
Gesamt		Anzahl	714	663	12	1389
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,094	,134
	Cramer-V	,067	,134
Anzahl der gültigen Fälle		1389	

[Selbständigkeit, ich möchte mein eigener Chef/meine eigene Chefin sein.] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Selbständigkeit, ich möchte mein eigener Chef/meine eigene Chefin sein.] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	185	254	3	442
		% von Geschlecht	25,9%	38,4%	27,3%	31,9%
	2	Anzahl	162	154	2	318
		% von Geschlecht	22,7%	23,3%	18,2%	22,9%
	3	Anzahl	179	144	3	326
		% von Geschlecht	25,1%	21,8%	27,3%	23,5%
	4	Anzahl	108	63	1	172
		% von Geschlecht	15,1%	9,5%	9,1%	12,4%
	sehr unwichtig5	Anzahl	80	46	2	128
		% von Geschlecht	11,2%	7,0%	18,2%	9,2%
Gesamt		Anzahl	714	661	11	1386

		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,159	<,001
	Cramer-V	,113	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1386	

[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	226	216	2	444
		% von Geschlecht	31,7%	32,5%	16,7%	31,9%
	2	Anzahl	233	170	2	405
		% von Geschlecht	32,6%	25,6%	16,7%	29,1%
	3	Anzahl	172	167	2	341
		% von Geschlecht	24,1%	25,1%	16,7%	24,5%
	4	Anzahl	52	81	4	137
		% von Geschlecht	7,3%	12,2%	33,3%	9,8%
	sehr unwichtig5	Anzahl	31	31	2	64
		% von Geschlecht	4,3%	4,7%	16,7%	4,6%
Gesamt		Anzahl	714	665	12	1391
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,139	<,001
	Cramer-V	,099	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1391	

[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten,	sehr wichtig1	Anzahl	229	178	7	414
		% von Geschlecht	32,1%	26,8%	58,3%	29,8%
	2	Anzahl	240	186	2	428
		% von Geschlecht	33,6%	28,1%	16,7%	30,8%

damit du zufrieden sein kannst?	3	Anzahl	170	171	2	343
		% von Geschlecht	23,8%	25,8%	16,7%	24,7%
	4	Anzahl	62	83	1	146
		% von Geschlecht	8,7%	12,5%	8,3%	10,5%
	sehr unwichtig5	Anzahl	13	45	0	58
		% von Geschlecht	1,8%	6,8%	0,0%	4,2%
Gesamt		Anzahl	714	663	12	1389
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,164	<,001
	Cramer-V	,116	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1389	

[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	251	143	4	398
		% von Geschlecht	35,2%	21,5%	33,3%	28,6%
	2	Anzahl	207	139	0	346
		% von Geschlecht	29,0%	20,9%	0,0%	24,9%
	3	Anzahl	154	185	3	342
		% von Geschlecht	21,6%	27,8%	25,0%	24,6%
	4	Anzahl	69	123	2	194
		% von Geschlecht	9,7%	18,5%	16,7%	13,9%
	sehr unwichtig5	Anzahl	33	75	3	111
		% von Geschlecht	4,6%	11,3%	25,0%	8,0%
Gesamt		Anzahl	714	665	12	1391
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,244	<,001
	Cramer-V	,173	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1391	

********Grafik 5.2.2: Erwartungen an den Beruf in den Erhebungsjahren 2020 und 2025**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= a45 a53 a54 a52 a47 a43 a44 a48 a50 a46 a51 a49 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1221,111	629,624	1850,735
		Standardfehler	53,933	39,629	66,927
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	73,8%	72,8%	73,4%
		Standardfehler	1,1%	1,6%	0,9%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	337,051	171,408	508,459
		Standardfehler	24,158	17,074	29,583
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	20,4%	19,8%	20,2%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	1,0%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	72,085	48,828	120,913
		Standardfehler	9,656	7,737	12,373
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,4%	5,6%	4,8%
		Standardfehler	0,6%	0,8%	0,5%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	16,704	8,014	24,718
		Standardfehler	3,799	3,645	5,265
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,0%	0,9%	1,0%
		Standardfehler	0,2%	0,4%	0,2%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,481	7,089	15,571
		Standardfehler	2,948	3,072	4,257
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,5%	0,8%	0,6%
		Standardfehler	0,2%	0,4%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1655,433	864,963	2520,396
		Standardfehler	65,557	50,730	82,893
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	956,684	541,061	1497,745
		Standardfehler	45,759	34,627	57,384
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	57,7%	62,7%	59,4%
		Standardfehler	1,3%	1,7%	1,1%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	464,441	212,785	677,226
		Standardfehler	26,464	17,648	31,809
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	28,0%	24,7%	26,9%
		Standardfehler	1,2%	1,4%	0,9%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	183,692	81,548	265,240
		Standardfehler	13,665	9,131	16,435
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	11,1%	9,4%	10,5%
		Standardfehler	0,8%	0,8%	0,6%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,653	19,546	62,199
		Standardfehler	7,896	5,157	9,431
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,6%	2,3%	2,5%
		Standardfehler	0,4%	0,6%	0,4%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	11,179	8,154	19,334
		Standardfehler	3,532	3,221	4,780
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,7%	0,9%	0,8%
		Standardfehler	0,2%	0,4%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1658,648	863,095	2521,743
		Standardfehler	65,456	50,696	82,792
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1108,042	545,824	1653,866
		Standardfehler	51,529	36,796	63,318
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	67,3%	63,3%	65,9%
		Standardfehler	1,5%	1,4%	1,1%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	323,336	189,681	513,017
		Standardfehler	23,383	15,922	28,289
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	19,6%	22,0%	20,4%
		Standardfehler	1,2%	1,3%	0,9%
3	Umfang der	Schätzung	141,928	76,951	218,879

	Grundgesamtheit	Standardfehler	12,716	8,001	15,024
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	8,6%	8,9%	8,7%
		Standardfehler	0,7%	0,8%	0,6%
4	Umfang der	Schätzung	39,260	25,924	65,184
	Grundgesamtheit	Standardfehler	6,618	4,425	7,961
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,4%	3,0%	2,6%
		Standardfehler	0,4%	0,5%	0,3%
sehr unwichtig5	Umfang der	Schätzung	33,848	23,864	57,712
	Grundgesamtheit	Standardfehler	7,347	5,286	9,051
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,1%	2,8%	2,3%
		Standardfehler	0,4%	0,6%	0,4%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	1646,414	862,245	2508,658
	Grundgesamtheit	Standardfehler	64,944	50,907	82,518
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der	Schätzung	1036,235	477,469	1513,704
	Grundgesamtheit	Standardfehler	44,877	30,229	54,109
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	62,6%	55,4%	60,1%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	0,9%
2	Umfang der	Schätzung	471,451	270,599	742,050
	Grundgesamtheit	Standardfehler	24,514	24,546	34,691
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	28,5%	31,4%	29,5%
		Standardfehler	1,0%	1,7%	0,9%
3	Umfang der	Schätzung	111,247	78,240	189,486
	Grundgesamtheit	Standardfehler	11,339	8,325	14,067
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,7%	9,1%	7,5%
		Standardfehler	0,6%	1,2%	0,6%
4	Umfang der	Schätzung	25,713	25,367	51,081
	Grundgesamtheit	Standardfehler	4,774	6,753	8,270
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,6%	2,9%	2,0%
		Standardfehler	0,3%	0,7%	0,3%
sehr unwichtig5	Umfang der	Schätzung	10,099	10,817	20,915
	Grundgesamtheit	Standardfehler	3,137	3,844	4,961
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,6%	1,3%	0,8%
		Standardfehler	0,2%	0,4%	0,2%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1654,744	862,492	2517,237
		Standardfehler	65,580	50,576	82,817
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	928,596	470,502	1399,098
		Standardfehler	41,868	44,902	61,393
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	56,2%	54,5%	55,6%
		Standardfehler	1,2%	2,6%	1,2%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	534,181	260,502	794,683
		Standardfehler	27,167	18,484	32,859
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	32,3%	30,2%	31,6%
		Standardfehler	1,1%	2,3%	1,1%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	141,106	87,552	228,658
		Standardfehler	11,784	11,042	16,149
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	8,5%	10,1%	9,1%
		Standardfehler	0,6%	1,4%	0,6%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,152	33,628	62,780
		Standardfehler	5,606	6,475	8,565
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,8%	3,9%	2,5%
		Standardfehler	0,3%	0,7%	0,3%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,564	11,021	29,585
		Standardfehler	4,979	3,406	6,033
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,1%	1,3%	1,2%
		Standardfehler	0,3%	0,4%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1651,600	863,204	2514,804
		Standardfehler	65,124	50,852	82,626
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	561,149	425,691	986,840
		Standardfehler	36,251	34,473	50,025

	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,9%	49,1%	39,1%
		Standardfehler	1,5%	2,6%	1,4%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	806,885	348,075	1154,960
		Standardfehler	39,049	31,116	49,930
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	48,8%	40,1%	45,8%
		Standardfehler	1,3%	2,2%	1,1%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	247,206	76,571	323,778
		Standardfehler	16,962	9,520	19,451
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	14,9%	8,8%	12,8%
		Standardfehler	1,0%	1,2%	0,8%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,208	12,283	42,492
		Standardfehler	4,831	4,321	6,482
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,8%	1,4%	1,7%
		Standardfehler	0,3%	0,5%	0,3%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,477	4,979	14,455
		Standardfehler	3,183	1,954	3,735
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,6%	0,6%	0,6%
		Standardfehler	0,2%	0,2%	0,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1654,925	867,600	2522,525
		Standardfehler	65,196	50,791	82,645
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	775,725	435,732	1211,457
		Standardfehler	43,149	35,724	56,018
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	46,8%	50,6%	48,1%
		Standardfehler	1,6%	2,3%	1,3%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	606,587	297,681	904,268
		Standardfehler	29,637	25,730	39,248
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	36,6%	34,5%	35,9%
		Standardfehler	1,4%	1,8%	1,1%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	209,252	100,778	310,030
		Standardfehler	17,352	11,764	20,964
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	12,6%	11,7%	12,3%
		Standardfehler	0,9%	1,5%	0,8%
4	Umfang der	Schätzung	50,786	22,224	73,010

	Grundgesamtheit	Standardfehler	6,657	5,338	8,533
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,1%	2,6%	2,9%
		Standardfehler	0,4%	0,6%	0,3%
sehr unwichtig5	Umfang der	Schätzung	13,970	5,484	19,454
	Grundgesamtheit	Standardfehler	3,996	2,107	4,518
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,8%	0,6%	0,8%
		Standardfehler	0,2%	0,2%	0,2%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	1656,321	861,899	2518,220
	Grundgesamtheit	Standardfehler	65,045	51,000	82,655
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Das Gefühl, anerkannt zu werden] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Das Gefühl, anerkannt zu werden] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der	Schätzung	836,123	449,678	1285,800
	Grundgesamtheit	Standardfehler	41,400	41,042	58,296
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	50,6%	51,9%	51,0%
		Standardfehler	1,3%	2,5%	1,2%
2	Umfang der	Schätzung	523,436	249,141	772,578
	Grundgesamtheit	Standardfehler	26,095	14,780	29,990
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	31,7%	28,8%	30,7%
		Standardfehler	1,1%	1,6%	0,9%
3	Umfang der	Schätzung	215,350	109,534	324,884
	Grundgesamtheit	Standardfehler	15,082	12,727	19,734
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	13,0%	12,6%	12,9%
		Standardfehler	0,8%	1,6%	0,7%
4	Umfang der	Schätzung	57,832	39,781	97,613
	Grundgesamtheit	Standardfehler	6,214	6,532	9,016
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,5%	4,6%	3,9%
		Standardfehler	0,3%	0,7%	0,3%
sehr unwichtig5	Umfang der	Schätzung	21,016	18,174	39,190
	Grundgesamtheit	Standardfehler	4,757	4,930	6,851
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,3%	2,1%	1,6%
		Standardfehler	0,3%	0,5%	0,3%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	1653,757	866,308	2520,065
	Grundgesamtheit	Standardfehler	65,200	50,751	82,624
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	692,010	359,533	1051,543
		Standardfehler	35,431	26,071	43,989
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	41,8%	41,8%	41,8%
		Standardfehler	1,2%	1,6%	0,9%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	572,784	275,950	848,734
		Standardfehler	28,272	14,788	31,906
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	34,6%	32,1%	33,7%
		Standardfehler	1,1%	1,6%	0,9%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	264,068	158,655	422,723
		Standardfehler	20,653	21,216	29,608
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	16,0%	18,4%	16,8%
		Standardfehler	1,0%	1,7%	0,9%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	100,338	50,579	150,917
		Standardfehler	9,464	6,458	11,457
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,1%	5,9%	6,0%
		Standardfehler	0,5%	0,9%	0,5%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,235	16,052	41,287
		Standardfehler	4,429	4,066	6,013
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,5%	1,9%	1,6%
		Standardfehler	0,3%	0,5%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1654,436	860,768	2515,204
		Standardfehler	65,549	48,215	81,372
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	552,148	277,358	829,505
		Standardfehler	29,090	26,969	39,668
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,4%	32,0%	32,9%
		Standardfehler	1,5%	1,8%	1,2%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	515,165	277,321	792,486
		Standardfehler	32,253	31,320	44,958

	% von Erhebungsjahr	Schätzung	31,1%	32,0%	31,4%
		Standardfehler	1,4%	2,4%	1,2%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	402,332	203,083	605,415
		Standardfehler	24,796	13,963	28,458
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	24,3%	23,4%	24,0%
		Standardfehler	1,1%	2,1%	1,0%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	130,105	74,266	204,371
		Standardfehler	15,340	10,979	18,864
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	7,9%	8,6%	8,1%
		Standardfehler	0,8%	1,3%	0,7%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	54,866	35,572	90,438
		Standardfehler	9,521	7,101	11,877
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,3%	4,1%	3,6%
		Standardfehler	0,6%	0,8%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1654,616	867,600	2522,215
		Standardfehler	65,536	50,791	82,914
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	654,494	269,103	923,596
		Standardfehler	34,660	24,833	42,638
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	39,6%	31,1%	36,7%
		Standardfehler	1,3%	1,8%	1,0%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	557,477	280,577	838,053
		Standardfehler	29,382	20,840	36,022
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,7%	32,5%	33,3%
		Standardfehler	1,0%	1,3%	0,8%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	319,737	196,518	516,255
		Standardfehler	18,342	14,696	23,503
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	19,3%	22,7%	20,5%
		Standardfehler	1,0%	1,3%	0,8%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	86,503	87,190	173,693
		Standardfehler	9,018	11,128	14,323
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,2%	10,1%	6,9%
		Standardfehler	0,5%	1,2%	0,5%
sehr unwichtig5	Umfang der	Schätzung	35,299	30,875	66,173

	Grundgesamtheit	Standardfehler	5,846	5,899	8,305
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,1%	3,6%	2,6%
		Standardfehler	0,3%	0,8%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1653,509	864,262	2517,771
		Standardfehler	64,813	50,368	82,083
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr*

[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr wichtig1	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	510,285	281,551	791,836
		Standardfehler	31,520	28,510	42,501
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	30,8%	32,5%	31,4%
		Standardfehler	1,4%	2,1%	1,2%
2	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	427,354	228,756	656,110
		Standardfehler	25,614	17,793	31,188
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	25,8%	26,4%	26,0%
		Standardfehler	1,2%	1,7%	1,0%
3	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	451,913	185,423	637,337
		Standardfehler	25,465	15,481	29,801
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,3%	21,4%	25,3%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	0,9%
4	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	180,973	108,865	289,838
		Standardfehler	14,974	14,355	20,743
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	10,9%	12,6%	11,5%
		Standardfehler	0,8%	1,5%	0,7%
sehr unwichtig5	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	85,201	60,789	145,990
		Standardfehler	8,903	11,281	14,371
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,1%	7,0%	5,8%
		Standardfehler	0,5%	1,3%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1655,728	865,384	2521,112
		Standardfehler	65,107	50,812	82,588
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

			Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
	Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.

[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson	3,018	,585	3,698	473,377	,660
	Likelihood-Quotient	2,936	,569	3,698	473,377	,671
[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson	6,912	1,564	3,727	477,099	,187
	Likelihood-Quotient	6,936	1,569	3,727	477,099	,185
[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson	5,034	1,195	3,735	478,057	,312
	Likelihood-Quotient	4,973	1,180	3,735	478,057	,319
[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson	18,817	4,229	3,550	454,443	,003
	Likelihood-Quotient	18,330	4,120	3,550	454,443	,004
[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson	13,079	2,388	3,591	459,616	,057
	Likelihood-Quotient	12,472	2,277	3,591	459,616	,067
[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson	59,537	10,609	3,393	434,244	<,001
	Likelihood-Quotient	59,711	10,640	3,393	434,244	<,001
[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson	3,481	,659	3,466	443,670	,599
	Likelihood-Quotient	3,495	,661	3,466	443,670	,598

[Das Gefühl, anerkannt zu werden] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	6,041 5,907	1,255 1,227	3,281 3,281	420,027 420,027	,289 ,299
[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	3,570 3,542	,816 ,810	3,532 3,532	452,159 452,159	,502 ,506
[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	1,966 1,945	,292 ,289	3,256 3,256	416,816 416,816	,847 ,849
[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	38,182 37,249	9,197 8,972	3,679 3,679	470,882 470,882	<,001 <,001
[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	13,082 13,172	2,294 2,309	3,673 3,673	470,191 470,191	,064 ,063

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a45 a53 a54 a52 a47 a43 a44 a48 a50 a46 a51 a49 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste	2520	98,1%	48,188	1,9%	2568,188	100,0%

dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr						
[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	2523[a]	98,2%	45,188	1,8%	2568,188	100,0%
[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	2509[a]	97,7%	59,188	2,3%	2568,188	100,0%
[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	2516[a]	98,0%	52,188	2,0%	2568,188	100,0%
[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	2517[a]	98,0%	51,188	2,0%	2568,188	100,0%
[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	2522[a]	98,2%	46,188	1,8%	2568,188	100,0%
[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	2519[a]	98,1%	49,188	1,9%	2568,188	100,0%
[Das Gefühl, anerkannt zu werden] Was müsste dir	2520[a]	98,1%	48,188	1,9%	2568,188	100,0%

eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr						
[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	2516[a]	98,0%	52,188	2,0%	2568,188	100,0%
[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	2521[a]	98,2%	47,188	1,8%	2568,188	100,0%
[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	2518[a]	98,0%	50,188	2,0%	2568,188	100,0%
[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr	2521[a]	98,2%	47,188	1,8%	2568,188	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Einen sicheren Arbeitsplatz] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	1221	630	1851
		% von Erhebungsjahr	73,8%	72,8%	73,5%
	2	Anzahl	337	171	508
		% von Erhebungsjahr	20,4%	19,8%	20,2%
	3	Anzahl	72	49	121
		% von Erhebungsjahr	4,4%	5,7%	4,8%

	4	Anzahl	17	8	25
		% von Erhebungsjahr	1,0%	0,9%	1,0%
	sehr unwichtig5	Anzahl	8	7	15
		% von Erhebungsjahr	0,5%	0,8%	0,6%
Gesamt		Anzahl	1655	865	2520
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,036	,511
	Cramer-V	,036	,511
Anzahl der gültigen Fälle		2520	

[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Genügend Freizeit neben der Berufstätigkeit] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	957	541	1498
		% von Erhebungsjahr	57,7%	62,6%	59,4%
	2	Anzahl	464	213	677
		% von Erhebungsjahr	28,0%	24,7%	26,8%
	3	Anzahl	184	82	266
		% von Erhebungsjahr	11,1%	9,5%	10,5%
	4	Anzahl	43	20	63
		% von Erhebungsjahr	2,6%	2,3%	2,5%
	sehr unwichtig5	Anzahl	11	8	19
		% von Erhebungsjahr	0,7%	0,9%	0,8%
Gesamt		Anzahl	1659	864	2523
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,052	,151
	Cramer-V	,052	,151
Anzahl der gültigen Fälle		2523	

[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

		Erhebungsjahr	Gesamt

			2020	2025	
[Familie und Kinder sollen nicht zu kurz kommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	1108	546	1654
		% von Erhebungsjahr	67,3%	63,3%	65,9%
	2	Anzahl	323	190	513
		% von Erhebungsjahr	19,6%	22,0%	20,4%
	3	Anzahl	142	77	219
		% von Erhebungsjahr	8,6%	8,9%	8,7%
	4	Anzahl	39	26	65
		% von Erhebungsjahr	2,4%	3,0%	2,6%
	sehr unwichtig5	Anzahl	34	24	58
		% von Erhebungsjahr	2,1%	2,8%	2,3%
Gesamt		Anzahl	1646	863	2509
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,046	,267
	Cramer-V	,046	,267
Anzahl der gültigen Fälle		2509	

[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Möglichkeiten, etwas zu tun, das ich sinnvoll finde] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	1036	477	1513
		% von Erhebungsjahr	62,6%	55,3%	60,1%
	2	Anzahl	471	271	742
		% von Erhebungsjahr	28,5%	31,4%	29,5%
	3	Anzahl	111	78	189
		% von Erhebungsjahr	6,7%	9,0%	7,5%
	4	Anzahl	26	25	51
		% von Erhebungsjahr	1,6%	2,9%	2,0%
	sehr unwichtig5	Anzahl	10	11	21
		% von Erhebungsjahr	0,6%	1,3%	0,8%
Gesamt		Anzahl	1654	862	2516
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,086	<,001
	Cramer-V	,086	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2516	

[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Das Gefühl, etwas zu leisten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	929	471	1400
		% von Erhebungsjahr	56,2%	54,5%	55,6%
	2	Anzahl	534	261	795
		% von Erhebungsjahr	32,3%	30,2%	31,6%
	3	Anzahl	141	88	229
		% von Erhebungsjahr	8,5%	10,2%	9,1%
	4	Anzahl	29	34	63
		% von Erhebungsjahr	1,8%	3,9%	2,5%
	sehr unwichtig5	Anzahl	19	11	30
		% von Erhebungsjahr	1,2%	1,3%	1,2%
Gesamt		Anzahl	1652	865	2517
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,074	,009
	Cramer-V	,074	,009
Anzahl der gültigen Fälle		2517	

[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Ein hohes Einkommen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	561	426	987
		% von Erhebungsjahr	33,9%	49,1%	39,1%
	2	Anzahl	807	348	1155
		% von Erhebungsjahr	48,8%	40,1%	45,8%
	3	Anzahl	247	77	324
		% von Erhebungsjahr	14,9%	8,9%	12,8%
	4	Anzahl	30	12	42
		% von Erhebungsjahr	1,8%	1,4%	1,7%

	sehr unwichtig5	Anzahl	9	5	14
		% von Erhebungsjahr	0,5%	0,6%	0,6%
Gesamt		Anzahl	1654	868	2522
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,154	<,001
	Cramer-V	,154	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2522	

[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Gute Aufstiegsmöglichkeiten] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	776	436	1212
		% von Erhebungsjahr	46,8%	50,6%	48,1%
	2	Anzahl	607	298	905
		% von Erhebungsjahr	36,6%	34,6%	35,9%
	3	Anzahl	209	101	310
		% von Erhebungsjahr	12,6%	11,7%	12,3%
	4	Anzahl	51	22	73
		% von Erhebungsjahr	3,1%	2,6%	2,9%
	sehr unwichtig5	Anzahl	14	5	19
		% von Erhebungsjahr	0,8%	0,6%	0,8%
Gesamt		Anzahl	1657	862	2519
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,039	,439
	Cramer-V	,039	,439
Anzahl der gültigen Fälle		2519	

[Das Gefühl, anerkannt zu werden] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Das Gefühl, anerkannt zu	sehr wichtig1	Anzahl	836	450	1286

werden] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?		% von Erhebungsjahr	50,6%	51,9%	51,0%
	2	Anzahl	523	249	772
		% von Erhebungsjahr	31,6%	28,7%	30,6%
	3	Anzahl	215	110	325
		% von Erhebungsjahr	13,0%	12,7%	12,9%
	4	Anzahl	58	40	98
		% von Erhebungsjahr	3,5%	4,6%	3,9%
	sehr unwichtig5	Anzahl	21	18	39
		% von Erhebungsjahr	1,3%	2,1%	1,5%
Gesamt		Anzahl	1653	867	2520
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,049	,200
	Cramer-V	,049	,200
Anzahl der gültigen Fälle		2520	

[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Möglichkeiten, eigene Ideen einzubringen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	692	360	1052
		% von Erhebungsjahr	41,8%	41,8%	41,8%
	2	Anzahl	573	276	849
		% von Erhebungsjahr	34,6%	32,0%	33,7%
	3	Anzahl	264	159	423
		% von Erhebungsjahr	16,0%	18,4%	16,8%
	4	Anzahl	100	51	151
		% von Erhebungsjahr	6,0%	5,9%	6,0%
	sehr unwichtig5	Anzahl	25	16	41
		% von Erhebungsjahr	1,5%	1,9%	1,6%
Gesamt		Anzahl	1654	862	2516
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,038	,453

Nominalmaß	Cramer-V	,038	,453
Anzahl der gültigen Fälle		2516	

[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Viele Kontakte zu anderen Menschen] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	552	277	829
		% von Erhebungsjahr	33,4%	31,9%	32,9%
	2	Anzahl	515	277	792
		% von Erhebungsjahr	31,1%	31,9%	31,4%
	3	Anzahl	402	203	605
		% von Erhebungsjahr	24,3%	23,4%	24,0%
	4	Anzahl	130	74	204
		% von Erhebungsjahr	7,9%	8,5%	8,1%
	sehr unwichtig5	Anzahl	55	36	91
		% von Erhebungsjahr	3,3%	4,2%	3,6%
Gesamt		Anzahl	1654	867	2521
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,029	,725
	Cramer-V	,029	,725
Anzahl der gültigen Fälle		2521	

[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Möglichkeiten, etwas für die Gesellschaft zu tun] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	654	269	923
		% von Erhebungsjahr	39,6%	31,1%	36,7%
	2	Anzahl	557	281	838
		% von Erhebungsjahr	33,7%	32,5%	33,3%
	3	Anzahl	320	197	517
		% von Erhebungsjahr	19,4%	22,8%	20,5%
	4	Anzahl	87	87	174
		% von Erhebungsjahr	5,3%	10,1%	6,9%
	sehr unwichtig5	Anzahl	35	31	66
		% von Erhebungsjahr	2,1%	3,6%	2,6%

Gesamt		Anzahl	1653	865	2518
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,123	<,001
	Cramer-V	,123	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2518	

[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Möglichkeiten, sich um andere Menschen zu kümmern] Was müsste dir eine berufliche Tätigkeit bieten, damit du zufrieden sein kannst?	sehr wichtig1	Anzahl	510	282	792
		% von Erhebungsjahr	30,8%	32,6%	31,4%
	2	Anzahl	427	229	656
		% von Erhebungsjahr	25,8%	26,4%	26,0%
	3	Anzahl	452	185	637
		% von Erhebungsjahr	27,3%	21,4%	25,3%
	4	Anzahl	181	109	290
		% von Erhebungsjahr	10,9%	12,6%	11,5%
	sehr unwichtig5	Anzahl	85	61	146
		% von Erhebungsjahr	5,1%	7,0%	5,8%
Gesamt		Anzahl	1655	866	2521
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,073	,009
	Cramer-V	,073	,009
Anzahl der gültigen Fälle		2521	

********Grafik 5.2.3: Wochenarbeitszeit nach Soziodemografie**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\DatenRecode a69 (0=Sysmis) (1 THRU 11=4) (12 THRU 24=3) (25 THRU 34=2) (35 THRU 40=1) (ELSE = COPY) INTO a69_gruppiert.VARIABLE LABELS a69_gruppiert 'Wochenarbeitszeit'.VALUE LABELS a69_gruppiert 4 'bis 11 Stunden' 3 '12 bis 24 Stunden' 2 '25 bis 34 Stunden' 1 'bis 40 Stunden'.*gesamt.CSTABULATE /PLAN

FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a69_gruppiert /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Wochenarbeitszeit

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	bis 40 Stunden	641,693	32,540
	25 bis 34 Stunden	482,639	32,469
	12 bis 24 Stunden	125,753	15,901
	bis 11 Stunden	34,737	7,666
	Insgesamt	1284,821	54,550
% der Gesamtzahl	bis 40 Stunden	49,9%	1,8%
	25 bis 34 Stunden	37,6%	1,6%
	12 bis 24 Stunden	9,8%	1,1%
	bis 11 Stunden	2,7%	0,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a69_gruppiert BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wochenarbeitszeit * Geschlecht*

			Geschlecht			
Wochenarbeitszeit			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
bis 40 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	267,199	364,533	6,102	637,834
		Standardfehler	24,430	24,182	2,379	32,654
	% von Geschlecht	Schätzung	41,0%	59,8%	49,2%	50,1%
		Standardfehler	2,2%	2,2%	14,4%	1,8%
25 bis 34 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	294,401	176,297	5,245	475,943
		Standardfehler	24,698	13,921	2,236	30,274
	% von Geschlecht	Schätzung	45,2%	28,9%	42,3%	37,4%
		Standardfehler	2,2%	1,9%	11,8%	1,6%
12 bis 24 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	74,500	49,365	1,065	124,929
		Standardfehler	12,829	8,237	1,024	15,890
	% von Geschlecht	Schätzung	11,4%	8,1%	8,6%	9,8%
		Standardfehler	1,5%	1,3%	7,4%	1,1%
bis 11 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,230	19,507		34,737
		Standardfehler	6,449	5,512		7,666

	% von Geschlecht	Schätzung	2,3%	3,2%		2,7%
		Standardfehler	1,0%	0,9%		0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	651,330	609,702	12,411	1273,443
		Standardfehler	47,845	30,225	3,768	52,121
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wochenarbeitszeit * Geschlecht	Pearson	49,583	5,875	4,534	371,813	<,001
	Likelihood-Quotient	50,297	5,960	4,534	371,813	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a69_gruppiert BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wochenarbeitszeit * Geschlecht	1272	89,1%	155	10,9%	1427	100,0%

*Wochenarbeitszeit * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Wochenarbeitszeit	bis 40 Stunden	Anzahl	267	365	6	638
		% von Geschlecht	41,1%	59,8%	50,0%	50,2%
	25 bis 34 Stunden	Anzahl	294	176	5	475
		% von Geschlecht	45,2%	28,9%	41,7%	37,3%
	12 bis 24 Stunden	Anzahl	74	49	1	124
		% von Geschlecht	11,4%	8,0%	8,3%	9,7%
	bis 11 Stunden	Anzahl	15	20	0	35
		% von Geschlecht	2,3%	3,3%	0,0%	2,8%
Gesamt		Anzahl	650	610	12	1272
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,198	<,001
	Cramer-V	,140	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1272	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a69_gruppiert BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wochenarbeitszeit * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Wochenarbeitszeit			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
bis 40 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,572	345,549	231,585	627,706
		Standardfehler	10,307	22,330	16,613	31,690
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	44,1%	50,4%	51,0%	50,0%
		Standardfehler	4,8%	2,3%	2,5%	1,8%
25 bis 34 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	47,371	250,854	174,991	473,217
		Standardfehler	8,578	18,806	13,633	32,413
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	41,3%	36,6%	38,6%	37,7%
		Standardfehler	5,0%	1,9%	2,2%	1,7%
12 bis 24 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,967	68,158	43,289	122,414
		Standardfehler	3,831	12,434	7,156	15,709
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	9,6%	9,9%	9,5%	9,8%
		Standardfehler	3,0%	1,5%	1,6%	1,1%
bis 11 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,829	21,375	3,860	31,063
		Standardfehler	3,409	5,129	1,788	7,154
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	5,1%	3,1%	0,9%	2,5%
		Standardfehler	3,2%	0,8%	0,4%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	114,739	685,937	453,725	1254,401
		Standardfehler	16,239	36,164	22,929	53,795
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wochenarbeitszeit * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	10,824	1,564	5,087	417,133	,168
	Likelihood-Quotient	11,686	1,688	5,087	417,133	,135

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz

beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a69_gruppiert BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wochenarbeitszeit * Sozioökonomischer Hintergrund	1255	87,9%	172	12,1%	1427	100,0%

*Wochenarbeitszeit * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Wochenarbeitszeit	bis 40 Stunden	Anzahl	51	346	232	629
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	44,3%	50,4%	51,1%	50,1%
	25 bis 34 Stunden	Anzahl	47	251	175	473
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	40,9%	36,6%	38,5%	37,7%
	12 bis 24 Stunden	Anzahl	11	68	43	122
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	9,6%	9,9%	9,5%	9,7%
	bis 11 Stunden	Anzahl	6	21	4	31
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	5,2%	3,1%	0,9%	2,5%
Gesamt		Anzahl	115	686	454	1255
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,092	,099
	Cramer-V	,065	,099
Anzahl der gültigen Fälle		1255	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a69_gruppiert BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wochenarbeitszeit * Migration Generation*

			Migration Generation				
Wochenarbeitszeit			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
bis 40 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	81,611	148,036	94,723	310,333	634,703
		Standardfehler	12,462	13,847	8,699	24,433	32,239
	% von Migration Generation	Schätzung	45,0%	39,7%	45,1%	61,2%	50,0%
		Standardfehler	5,0%	2,8%	3,6%	2,5%	1,8%
25 bis 34 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,703	167,359	81,332	165,294	476,687
		Standardfehler	9,434	19,745	10,470	15,574	32,474
	% von Migration Generation	Schätzung	34,6%	44,9%	38,8%	32,6%	37,5%
		Standardfehler	3,3%	3,0%	4,0%	2,3%	1,6%
12 bis 24 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	24,260	47,507	26,643	25,958	124,369
		Standardfehler	9,604	8,606	5,650	4,812	15,730
	% von Migration Generation	Schätzung	13,4%	12,8%	12,7%	5,1%	9,8%
		Standardfehler	4,2%	2,0%	2,3%	0,9%	1,1%
bis 11 Stunden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,774	9,619	7,158	5,187	34,737
		Standardfehler	4,379	3,779	3,585	2,524	7,666
	% von Migration Generation	Schätzung	7,0%	2,6%	3,4%	1,0%	2,7%
		Standardfehler	2,6%	1,1%	1,6%	0,5%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	181,348	372,521	209,855	506,772	1270,497
		Standardfehler	22,953	30,206	16,389	31,983	54,772
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wochenarbeitszeit * Migration Generation	Pearson	68,887	5,637	6,459	529,646	<,001
	Likelihood-Quotient	68,127	5,575	6,459	529,646	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a69_gruppiert BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wochenarbeitszeit *	1271	89,1%	156	10,9%	1427	100,0%

Migration Generation		

*Wochenarbeitszeit * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
Wochenarbeitszeit	bis 40 Stunden	Anzahl	82	148	95	310	635
		% von Migration Generation	45,1%	39,7%	45,2%	61,3%	50,0%
	25 bis 34 Stunden	Anzahl	63	167	81	165	476
		% von Migration Generation	34,6%	44,8%	38,6%	32,6%	37,5%
	12 bis 24 Stunden	Anzahl	24	48	27	26	125
		% von Migration Generation	13,2%	12,9%	12,9%	5,1%	9,8%
	bis 11 Stunden	Anzahl	13	10	7	5	35
		% von Migration Generation	7,1%	2,7%	3,3%	1,0%	2,8%
Gesamt		Anzahl	182	373	210	506	1271
		% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,233	<,001
	Cramer-V	,135	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1271	

********5.3 Prioritäten in der Partnerschaft**********.********Grafik 5.3.1: Prioritäten in der Partnerschaft nach Geschlecht**********.*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a38 a35 a34 a42 a39 a30 a36 a37 a32 a31 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht*

[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Insgesamt

stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	689,237	622,014	12,411	1323,662
		Standardfehler	53,073	30,534	3,768	58,192
	% von Geschlecht	Schätzung	96,0%	92,0%	100,0%	94,1%
		Standardfehler	1,2%	1,3%	0,0%	0,8%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,414	43,416		69,830
		Standardfehler	7,570	7,632		9,253
	% von Geschlecht	Schätzung	3,7%	6,4%		5,0%
		Standardfehler	1,1%	1,1%		0,7%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,383	6,427		7,810
		Standardfehler	1,343	2,629		2,827
	% von Geschlecht	Schätzung	0,2%	1,0%		0,6%
		Standardfehler	0,2%	0,4%		0,2%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,907	4,346		5,252
		Standardfehler	,866	1,754		1,956
	% von Geschlecht	Schätzung	0,1%	0,6%		0,4%
		Standardfehler	0,1%	0,3%		0,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	717,941	676,202	12,411	1406,554
		Standardfehler	50,909	31,147	3,768	54,894
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht*

[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	694,152	619,950	10,662	1324,765
		Standardfehler	49,737	29,458	3,605	52,507
	% von Geschlecht	Schätzung	96,1%	92,1%	85,9%	94,1%
		Standardfehler	0,6%	1,1%	9,2%	0,6%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	16,404	45,495	1,749	63,648
		Standardfehler	5,709	7,322	1,180	8,866
	% von Geschlecht	Schätzung	2,3%	6,8%	14,1%	4,5%
		Standardfehler	0,8%	1,0%	9,2%	0,6%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,867	3,854		8,721
		Standardfehler	3,209	2,179		3,856
	% von Geschlecht	Schätzung	0,7%	0,6%		0,6%
		Standardfehler	0,5%	0,3%		0,3%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,631	3,924		10,555
		Standardfehler	3,406	1,628		4,012
	% von Geschlecht	Schätzung	0,9%	0,6%		0,7%
		Standardfehler	0,4%	0,2%		0,3%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	722,055	673,223	12,411	1407,688
		Standardfehler	50,996	31,271	3,768	56,395
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht*

			Geschlecht			
[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	687,174	623,874	12,411	1323,459
		Standardfehler	50,156	29,889	3,768	55,740
	% von Geschlecht	Schätzung	95,2%	92,4%	100,0%	93,9%
		Standardfehler	0,9%	1,3%	0,0%	0,8%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,098	41,482		66,579
		Standardfehler	5,536	8,525		10,727
	% von Geschlecht	Schätzung	3,5%	6,1%		4,7%
		Standardfehler	0,9%	1,2%		0,8%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,690	3,515		7,205
		Standardfehler	1,898	1,815		3,280
	% von Geschlecht	Schätzung	0,5%	0,5%		0,5%
		Standardfehler	0,3%	0,3%		0,2%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,093	6,400		12,493
		Standardfehler	3,436	2,231		4,066
	% von Geschlecht	Schätzung	0,8%	0,9%		0,9%
		Standardfehler	0,4%	0,3%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	722,055	675,271	12,411	1409,737
		Standardfehler	50,996	31,091	3,768	55,131
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht*

			Geschlecht			
[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	559,028	517,089	4,087	1080,205
		Standardfehler	46,444	29,162	1,982	55,445
	% von Geschlecht	Schätzung	77,4%	76,7%	36,0%	76,7%
		Standardfehler	2,0%	2,1%	13,8%	1,7%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	90,895	94,537	,907	186,339
		Standardfehler	10,593	12,038	,866	15,059
	% von Geschlecht	Schätzung	12,6%	14,0%	8,0%	13,2%

		Standardfehler	1,2%	1,7%	7,6%	1,1%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	41,180	41,024	2,129	84,333
		Standardfehler	7,310	6,349	2,048	9,531
	% von Geschlecht	Schätzung	5,7%	6,1%	18,8%	6,0%
		Standardfehler	1,0%	0,9%	15,8%	0,7%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,951	21,755	4,223	56,929
		Standardfehler	6,547	4,551	2,081	11,116
	% von Geschlecht	Schätzung	4,3%	3,2%	37,2%	4,0%
		Standardfehler	1,0%	0,7%	14,5%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	722,055	674,405	11,347	1407,806
		Standardfehler	50,996	31,023	3,733	55,173
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht*

[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	441,220	296,637	6,578	744,435
		Standardfehler	33,653	21,281	2,626	37,779
	% von Geschlecht	Schätzung	61,2%	44,1%	53,0%	52,9%
		Standardfehler	2,2%	2,2%	14,7%	1,4%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	216,972	239,870	1,955	458,797
		Standardfehler	19,937	16,505	1,330	25,035
	% von Geschlecht	Schätzung	30,1%	35,6%	15,8%	32,6%
		Standardfehler	2,1%	1,9%	9,7%	1,5%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,016	95,168	3,878	159,063
		Standardfehler	12,104	9,830	2,363	15,057
	% von Geschlecht	Schätzung	8,3%	14,1%	31,2%	11,3%
		Standardfehler	1,3%	1,3%	15,8%	0,9%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,022	41,331		44,353
		Standardfehler	1,488	7,162		7,286
	% von Geschlecht	Schätzung	0,4%	6,1%		3,2%
		Standardfehler	0,2%	1,0%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,231	673,005	12,411	1406,648
		Standardfehler	51,004	31,004	3,768	55,005
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht*

[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist	Geschlecht

mir wichtig, ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	300,778	231,989	3,398	536,165
		Standardfehler	23,896	17,740	1,928	30,016
	% von Geschlecht	Schätzung	41,7%	34,3%	27,4%	38,0%
		Standardfehler	2,0%	1,9%	14,0%	1,4%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	334,851	289,083	5,087	629,022
		Standardfehler	30,050	15,949	2,228	32,604
	% von Geschlecht	Schätzung	46,4%	42,7%	41,0%	44,6%
		Standardfehler	1,9%	1,6%	11,7%	1,3%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	70,509	121,768	3,926	196,203
		Standardfehler	10,559	12,234	1,818	17,287
	% von Geschlecht	Schätzung	9,8%	18,0%	31,6%	13,9%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	10,9%	1,2%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,916	34,269		50,185
		Standardfehler	3,815	5,424		6,040
	% von Geschlecht	Schätzung	2,2%	5,1%		3,6%
		Standardfehler	0,5%	0,8%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	722,055	677,109	12,411	1411,575
		Standardfehler	50,996	31,048	3,768	55,104
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht*

[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	157,623	249,051	2,129	408,803
		Standardfehler	18,062	21,328	1,354	25,792
	% von Geschlecht	Schätzung	21,9%	36,8%	17,2%	29,0%
		Standardfehler	2,0%	2,4%	9,5%	1,6%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	401,843	343,273	6,578	751,694
		Standardfehler	36,161	21,540	2,626	42,626
	% von Geschlecht	Schätzung	55,7%	50,8%	53,0%	53,3%
		Standardfehler	2,2%	2,4%	11,6%	1,6%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	135,809	71,138	3,704	210,652
		Standardfehler	12,964	7,374	1,778	14,129
	% von Geschlecht	Schätzung	18,8%	10,5%	29,8%	14,9%
		Standardfehler	1,6%	1,0%	12,5%	0,9%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,889	12,582		38,471
		Standardfehler	6,444	2,662		6,642
	% von Geschlecht	Schätzung	3,6%	1,9%		2,7%

		Standardfehler	0,9%	0,4%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,164	676,044	12,411	1409,620
		Standardfehler	51,066	31,090	3,768	55,104
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht*

[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	168,167	81,481	3,512	253,161
		Standardfehler	17,343	10,995	1,907	21,069
	% von Geschlecht	Schätzung	23,3%	12,1%	28,3%	18,0%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	12,3%	1,2%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	316,703	228,668		545,372
		Standardfehler	20,439	15,819		24,325
	% von Geschlecht	Schätzung	43,9%	33,9%		38,8%
		Standardfehler	2,9%	1,9%		1,7%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	193,439	265,195	7,473	466,107
		Standardfehler	23,213	18,683	2,707	28,341
	% von Geschlecht	Schätzung	26,8%	39,4%	60,2%	33,1%
		Standardfehler	1,9%	2,0%	13,6%	1,3%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,680	98,201	1,426	142,308
		Standardfehler	10,570	10,109	1,386	14,657
	% von Geschlecht	Schätzung	5,9%	14,6%	11,5%	10,1%
		Standardfehler	1,2%	1,3%	10,4%	0,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,990	673,546	12,411	1406,947
		Standardfehler	51,029	31,085	3,768	55,090
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht*

[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	224,626	223,554	2,491	450,671
		Standardfehler	28,363	20,765	1,723	37,352
	% von Geschlecht	Schätzung	31,1%	33,1%	20,1%	32,0%
		Standardfehler	2,5%	2,5%	12,8%	1,9%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	147,608	146,857	,907	295,372
		Standardfehler	16,226	13,800	,866	19,891
	% von Geschlecht	Schätzung	20,4%	21,7%	7,3%	21,0%

		Standardfehler	1,6%	1,7%	6,9%	1,1%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	135,101	111,275	4,197	250,572
		Standardfehler	13,429	12,039	2,060	14,234
	% von Geschlecht	Schätzung	18,7%	16,5%	33,8%	17,8%
		Standardfehler	1,6%	1,7%	12,8%	1,1%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	214,719	193,739	4,817	413,275
		Standardfehler	18,671	15,422	2,339	26,579
	% von Geschlecht	Schätzung	29,7%	28,7%	38,8%	29,3%
		Standardfehler	2,4%	2,0%	13,8%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	722,055	675,425	12,411	1409,890
		Standardfehler	50,996	30,991	3,768	55,095
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht*

[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	101,795	151,858	1,971	255,625
		Standardfehler	14,293	16,431	1,341	24,507
	% von Geschlecht	Schätzung	14,2%	22,5%	15,9%	18,2%
		Standardfehler	1,6%	2,0%	10,6%	1,4%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	120,325	130,143		250,468
		Standardfehler	12,826	14,065		18,755
	% von Geschlecht	Schätzung	16,8%	19,3%		17,8%
		Standardfehler	1,4%	1,7%		1,2%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	202,350	178,596	4,071	385,018
		Standardfehler	22,181	13,000	2,332	21,107
	% von Geschlecht	Schätzung	28,2%	26,5%	32,8%	27,4%
		Standardfehler	1,8%	1,9%	15,0%	1,2%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	293,753	213,939	6,369	514,060
		Standardfehler	23,715	16,019	2,833	30,775
	% von Geschlecht	Schätzung	40,9%	31,7%	51,3%	36,6%
		Standardfehler	2,5%	2,0%	16,2%	1,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	718,223	674,536	12,411	1405,171
		Standardfehler	51,030	30,969	3,768	55,177
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

	Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	Sig.

				1	2	
[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	12,761 13,899	1,637 1,782	4,680 4,680	383,763 383,763	,154 ,120
[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	19,551 19,646	2,190 2,201	4,369 4,369	358,230 358,230	,064 ,063
[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	6,413 7,163	,858 ,959	4,943 4,943	405,288 405,288	,508 ,442
[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	38,636 18,540	5,914 2,838	4,867 4,867	399,072 399,072	<,001 ,017
[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	75,073 80,630	10,029 10,771	5,459 5,459	447,623 447,623	<,001 ,<001
[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	34,839 35,000	5,743 5,769	5,272 5,272	432,276 432,276	<,001 ,<001
[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	51,446 52,054	7,810 7,902	5,125 5,125	420,236 420,236	<,001 ,<001
[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig,	Pearson Likelihood-Quotient	84,204 89,831	11,069 11,809	5,179 5,179	424,651 424,651	<,001 ,<001

... * Geschlecht						
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	5,701	,782	5,185	425,156	,567
	Likelihood-Quotient	5,750	,789	5,185	425,156	,562
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	Pearson	26,141	3,737	5,782	474,143	,001
	Likelihood-Quotient	28,367	4,056	5,782	474,143	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a38 a35 a34 a42 a39 a30 a36 a37 a32 a31 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	1404	98,4%	23,000	1,6%	1427	100,0%
[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	1408[a]	98,7%	19,000	1,3%	1427	100,0%
[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	1409[a]	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%
[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	1408[a]	98,7%	19,000	1,3%	1427	100,0%
[dass wir finanziell unabhängig voneinander	1407[a]	98,6%	20,000	1,4%	1427	100,0%

sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht						
[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	1412[a]	98,9%	15,000	1,1%	1427	100,0%
[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	1411[a]	98,9%	16,000	1,1%	1427	100,0%
[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	1406[a]	98,5%	21,000	1,5%	1427	100,0%
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	1411[a]	98,9%	16,000	1,1%	1427	100,0%
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht	1405[a]	98,5%	22,000	1,5%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	689	622	12	1323
		% von Geschlecht	96,1%	92,1%	100,0%	94,2%
	stimmt eher	Anzahl	26	43	0	69
		% von Geschlecht	3,6%	6,4%	0,0%	4,9%
	stimmt eher nicht	Anzahl	1	6	0	7

		% von Geschlecht	0,1%	0,9%	0,0%	0,5%
	stimmt gar nicht	Anzahl	1	4	0	5
		% von Geschlecht	0,1%	0,6%	0,0%	0,4%
Gesamt		Anzahl	717	675	12	1404
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,095	,051
	Cramer-V	,067	,051
Anzahl der gültigen Fälle		1404	

[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	694	620	11	1325
		% von Geschlecht	96,1%	92,1%	84,6%	94,1%
	stimmt eher	Anzahl	16	45	2	63
		% von Geschlecht	2,2%	6,7%	15,4%	4,5%
	stimmt eher nicht	Anzahl	5	4	0	9
		% von Geschlecht	0,7%	0,6%	0,0%	0,6%
	stimmt gar nicht	Anzahl	7	4	0	11
		% von Geschlecht	1,0%	0,6%	0,0%	0,8%
Gesamt		Anzahl	722	673	13	1408
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,121	,002
	Cramer-V	,086	,002
Anzahl der gültigen Fälle		1408	

[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner	stimmt völlig	Anzahl	687	624	12	1323
		% von Geschlecht	95,2%	92,4%	100,0%	93,9%

Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt eher	Anzahl	25	41	0	66
		% von Geschlecht	3,5%	6,1%	0,0%	4,7%
	stimmt eher nicht	Anzahl	4	4	0	8
		% von Geschlecht	0,6%	0,6%	0,0%	0,6%
	stimmt gar nicht	Anzahl	6	6	0	12
		% von Geschlecht	0,8%	0,9%	0,0%	0,9%
Gesamt		Anzahl	722	675	12	1409
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,066	,405
	Cramer-V	,047	,405
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	559	517	4	1080
		% von Geschlecht	77,4%	76,6%	36,4%	76,7%
	stimmt eher	Anzahl	91	95	1	187
		% von Geschlecht	12,6%	14,1%	9,1%	13,3%
	stimmt eher nicht	Anzahl	41	41	2	84
		% von Geschlecht	5,7%	6,1%	18,2%	6,0%
	stimmt gar nicht	Anzahl	31	22	4	57
		% von Geschlecht	4,3%	3,3%	36,4%	4,0%
Gesamt		Anzahl	722	675	11	1408
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,159	<,001
	Cramer-V	,112	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1408	

[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht	Gesamt

			weiblich	männlich	divers	
[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	441	297	7	745
		% von Geschlecht	61,2%	44,1%	53,8%	52,9%
	stimmt eher	Anzahl	217	240	2	459
		% von Geschlecht	30,1%	35,7%	15,4%	32,6%
	stimmt eher nicht	Anzahl	60	95	4	159
		% von Geschlecht	8,3%	14,1%	30,8%	11,3%
	stimmt gar nicht	Anzahl	3	41	0	44
		% von Geschlecht	0,4%	6,1%	0,0%	3,1%
Gesamt		Anzahl	721	673	13	1407
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,230	<,001
	Cramer-V	,163	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1407	

[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	301	232	3	536
		% von Geschlecht	41,6%	34,3%	25,0%	38,0%
	stimmt eher	Anzahl	335	289	5	629
		% von Geschlecht	46,3%	42,7%	41,7%	44,5%
	stimmt eher nicht	Anzahl	71	122	4	197
		% von Geschlecht	9,8%	18,0%	33,3%	14,0%
	stimmt gar nicht	Anzahl	16	34	0	50
		% von Geschlecht	2,2%	5,0%	0,0%	3,5%
Gesamt		Anzahl	723	677	12	1412
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,157	<,001
	Cramer-V	,111	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1412	

[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	158	249	2	409
		% von Geschlecht	21,9%	36,8%	15,4%	29,0%
	stimmt eher	Anzahl	402	343	7	752
		% von Geschlecht	55,7%	50,7%	53,8%	53,3%
	stimmt eher nicht	Anzahl	136	71	4	211
		% von Geschlecht	18,8%	10,5%	30,8%	15,0%
	stimmt gar nicht	Anzahl	26	13	0	39
		% von Geschlecht	3,6%	1,9%	0,0%	2,8%
Gesamt		Anzahl	722	676	13	1411
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,191	<,001
	Cramer-V	,135	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1411	

[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	168	81	4	253
		% von Geschlecht	23,3%	12,0%	33,3%	18,0%
	stimmt eher	Anzahl	317	229	0	546
		% von Geschlecht	44,0%	34,0%	0,0%	38,8%
	stimmt eher nicht	Anzahl	193	265	7	465
		% von Geschlecht	26,8%	39,4%	58,3%	33,1%
	stimmt gar nicht	Anzahl	43	98	1	142
		% von Geschlecht	6,0%	14,6%	8,3%	10,1%
Gesamt		Anzahl	721	673	12	1406
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,245	<,001
	Cramer-V	,173	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1406	

[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	225	224	2	451
		% von Geschlecht	31,1%	33,1%	16,7%	32,0%
	stimmt eher	Anzahl	148	147	1	296
		% von Geschlecht	20,5%	21,7%	8,3%	21,0%
	stimmt eher nicht	Anzahl	135	111	4	250
		% von Geschlecht	18,7%	16,4%	33,3%	17,7%
	stimmt gar nicht	Anzahl	215	194	5	414
		% von Geschlecht	29,7%	28,7%	41,7%	29,3%
Gesamt		Anzahl	723	676	12	1411
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,065	,429
	Cramer-V	,046	,429
Anzahl der gültigen Fälle		1411	

[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	102	152	2	256
		% von Geschlecht	14,2%	22,5%	16,7%	18,2%
	stimmt eher	Anzahl	120	130	0	250
		% von Geschlecht	16,7%	19,3%	0,0%	17,8%
	stimmt eher nicht	Anzahl	202	179	4	385
		% von Geschlecht	28,1%	26,5%	33,3%	27,4%
	stimmt gar nicht	Anzahl	294	214	6	514
		% von Geschlecht	40,9%	31,7%	50,0%	36,6%
Gesamt		Anzahl	718	675	12	1405
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,136	<,001
	Cramer-V	,096	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1405	

********Grafik 5.3.2: Wunsch nach Vertrautem in der Partnerschaft**********.*dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.*Wohnregion.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= a31 BY s04_k /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Wohnregion*

[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	106,585	117,129	33,337	257,051
		Standardfehler	12,573	14,658	5,817	24,337
	% von Wohnregion	Schätzung	19,5%	17,0%	18,3%	18,1%
		Standardfehler	2,1%	1,6%	2,9%	1,3%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	103,320	118,305	34,029	255,654
		Standardfehler	11,889	13,202	6,045	19,976
	% von Wohnregion	Schätzung	18,9%	17,1%	18,7%	18,0%
		Standardfehler	1,9%	1,6%	3,0%	1,2%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,044	205,530	48,399	386,973
		Standardfehler	14,388	18,234	7,422	21,260
	% von Wohnregion	Schätzung	24,4%	29,8%	26,6%	27,3%
		Standardfehler	2,0%	1,9%	3,2%	1,2%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	202,324	249,457	65,981	517,762
		Standardfehler	14,055	20,478	9,765	31,059
	% von Wohnregion	Schätzung	37,1%	36,1%	36,3%	36,5%
		Standardfehler	2,0%	2,4%	4,5%	1,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	545,273	690,422	181,745	1417,440
		Standardfehler	30,084	42,217	14,918	57,473
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

	Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.

[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Wohnregion	Pearson	5,071	,769	5,360	439,485	,581
	Likelihood-Quotient	5,086	,772	5,360	439,485	,579

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a31 BY s04_k /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Wohnregion	1416	99,2%	11,000	0,8%	1427	100,0%

*[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Wohnregion Kreuztabelle*

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	107	117	33	257
		% von Wohnregion	19,6%	17,0%	18,2%	18,1%
	stimmt eher	Anzahl	103	118	34	255
		% von Wohnregion	18,9%	17,1%	18,8%	18,0%
	stimmt eher nicht	Anzahl	133	206	48	387
		% von Wohnregion	24,4%	29,9%	26,5%	27,3%
	stimmt gar nicht	Anzahl	202	249	66	517
		% von Wohnregion	37,1%	36,1%	36,5%	36,5%
Gesamt		Anzahl	545	690	181	1416
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,061	,511

Nominalmaß	Cramer-V	,043	,511
Anzahl der gültigen Fälle		1416	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a31 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Schulart*

			Schulart			
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,688	153,586	82,778	257,051
		Standardfehler	4,251	20,847	12,273	24,337
	% von Schulart	Schätzung	14,2%	23,3%	13,5%	18,1%
		Standardfehler	2,0%	2,1%	1,9%	1,3%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	36,287	122,740	96,628	255,654
		Standardfehler	8,471	16,478	12,074	19,976
	% von Schulart	Schätzung	25,0%	18,6%	15,8%	18,0%
		Standardfehler	3,7%	2,0%	1,5%	1,2%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	44,312	175,855	166,806	386,973
		Standardfehler	9,017	17,632	13,108	21,260
	% von Schulart	Schätzung	30,5%	26,6%	27,3%	27,3%
		Standardfehler	2,9%	1,9%	1,7%	1,2%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	44,007	208,110	265,646	517,762
		Standardfehler	8,257	19,568	27,206	31,059
	% von Schulart	Schätzung	30,3%	31,5%	43,4%	36,5%
		Standardfehler	3,3%	2,5%	3,0%	1,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	145,293	660,290	611,857	1417,440
		Standardfehler	24,471	50,407	41,026	57,473
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin	Pearson	38,338	5,502	4,677	383,515	<,001
	Likelihood-Quotient	37,839	5,430	4,677	383,515	<,001

ist mir wichtig, ... *
Schulart

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a31 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Schulart	1419	99,4%	8,000	0,6%	1427	100,0%

*[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	21	154	83	258
		% von Schulart	14,5%	23,3%	13,5%	18,2%
	stimmt eher	Anzahl	36	123	97	256
		% von Schulart	24,8%	18,6%	15,8%	18,0%
	stimmt eher nicht	Anzahl	44	176	167	387
		% von Schulart	30,3%	26,6%	27,2%	27,3%
	stimmt gar nicht	Anzahl	44	208	266	518
		% von Schulart	30,3%	31,5%	43,4%	36,5%
Gesamt		Anzahl	145	661	613	1419
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,164	<,001
	Cramer-V	,116	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1419	

*dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a32 BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Migration Generation*

[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Migration Generation 1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	70,675	193,837	58,458	125,663	448,632
		Standardfehler	17,849	21,902	10,018	13,895	37,496
	% von Migration Generation	Schätzung	33,4%	45,5%	26,1%	23,1%	31,9%
		Standardfehler	5,6%	2,8%	3,3%	2,1%	1,8%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	43,111	63,726	54,829	133,022	294,689
		Standardfehler	6,705	8,725	7,480	14,116	19,807
	% von Migration Generation	Schätzung	20,4%	15,0%	24,5%	24,5%	21,0%
		Standardfehler	3,0%	1,9%	3,2%	1,8%	1,1%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	32,443	63,503	40,464	115,063	251,474
		Standardfehler	6,214	10,719	5,849	11,845	14,483
	% von Migration Generation	Schätzung	15,3%	14,9%	18,1%	21,2%	17,9%
		Standardfehler	3,5%	1,9%	2,5%	1,8%	1,1%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	65,286	104,974	70,143	169,093	409,496
		Standardfehler	11,632	11,221	9,250	13,957	27,052
	% von Migration Generation	Schätzung	30,9%	24,6%	31,3%	31,1%	29,2%
		Standardfehler	3,9%	2,8%	3,4%	2,1%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	211,515	426,040	223,894	542,842	1404,291
		Standardfehler	25,699	32,374	17,392	33,818	57,714
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Migration Generation	Pearson	62,583	5,036	5,791	474,884	<,001
	Likelihood-Quotient	61,998	4,989	5,791	474,884	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a32 BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Migration Generation	1404	98,4%	23,000	1,6%	1427	100,0%

*[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	71	194	58	126	449
		% von Migration Generation	33,6%	45,4%	26,0%	23,2%	32,0%
	stimmt eher	Anzahl	43	64	55	133	295
		% von Migration Generation	20,4%	15,0%	24,7%	24,5%	21,0%
	stimmt eher nicht	Anzahl	32	64	40	115	251
		% von Migration Generation	15,2%	15,0%	17,9%	21,2%	17,9%
	stimmt gar nicht	Anzahl	65	105	70	169	409
		% von Migration Generation	30,8%	24,6%	31,4%	31,1%	29,1%
Gesamt		Anzahl	211	427	223	543	1404
		% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,211	<,001
	Cramer-V	,122	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1404	

*Sprache.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=a32 BY s14 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Gesprochene Sprache zu Hause*

[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Gesprochene Sprache zu Hause: Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	193,537	207,222	53,069	453,827
		Standardfehler	16,294	23,299	10,668	37,403
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	22,0%	48,0%	49,6%	32,0%
		Standardfehler	1,5%	2,6%	6,3%	1,8%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	217,739	61,139	17,301	296,179
		Standardfehler	18,305	8,074	4,160	19,968
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	24,8%	14,2%	16,2%	20,9%
		Standardfehler	1,5%	1,5%	3,7%	1,1%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	170,192	57,704	24,211	252,107
		Standardfehler	14,152	6,371	5,799	14,820
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	19,4%	13,4%	22,6%	17,8%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	4,9%	1,1%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	297,463	105,594	12,430	415,488
		Standardfehler	21,684	10,762	4,109	27,048
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	33,8%	24,5%	11,6%	29,3%
		Standardfehler	2,0%	2,4%	3,7%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	878,931	431,659	107,011	1417,601
		Standardfehler	44,394	32,083	13,710	57,410
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Gesprochene Sprache	Pearson	117,451	18,020	5,237	429,432	<,001
	Likelihood-Quotient	119,313	18,305	5,237	429,432	<,001

zu Hause						

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a32 BY s14 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Gesprochene Sprache zu Hause	1417	99,3%	10,000	0,7%	1427	100,0%

*[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Gesprochene Sprache zu Hause Kreuztabelle*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Gesamt
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	194	207	53	454
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	22,1%	47,9%	50,0%	32,0%
	stimmt eher	Anzahl	218	61	17	296
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	24,8%	14,1%	16,0%	20,9%
	stimmt eher nicht	Anzahl	170	58	24	252
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	19,3%	13,4%	22,6%	17,8%
	stimmt gar nicht	Anzahl	297	106	12	415
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	33,8%	24,5%	11,3%	29,3%
Gesamt		Anzahl	879	432	106	1417
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl.	Phi	,288	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,203	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1417	

********Grafik 5.3.3: Prioritäten in der Partnerschaft in den Erhebungsjahren 2020 und 2025**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= a38 a35 a34 a42 a39 a30 a36 a32 a31 a37 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1546,495	805,256	2351,752
		Standardfehler	62,126	52,903	81,599
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	92,6%	91,7%	92,3%
		Standardfehler	0,6%	1,0%	0,5%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	108,966	60,113	169,079
		Standardfehler	10,899	6,092	12,486
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,5%	6,8%	6,6%
		Standardfehler	0,6%	0,9%	0,5%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,227	7,810	20,037
		Standardfehler	3,373	2,685	4,311
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,7%	0,9%	0,8%
		Standardfehler	0,2%	0,3%	0,2%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,672	4,905	7,577
		Standardfehler	1,396	2,080	2,505
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,2%	0,6%	0,3%
		Standardfehler	0,1%	0,2%	0,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1670,360	878,085	2548,445
		Standardfehler	66,785	51,447	84,304
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der	Schätzung	1560,829	803,577	2364,405

	Grundgesamtheit	Standardfehler	63,507	48,571	79,952
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	93,5%	91,5%	92,8%
		Standardfehler	0,7%	0,7%	0,5%
stimmt eher	Umfang der	Schätzung	90,777	57,273	148,050
	Grundgesamtheit	Standardfehler	11,044	7,593	13,403
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,4%	6,5%	5,8%
		Standardfehler	0,6%	0,7%	0,5%
stimmt eher nicht	Umfang der	Schätzung	14,006	8,721	22,727
	Grundgesamtheit	Standardfehler	3,541	3,761	5,166
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,8%	1,0%	0,9%
		Standardfehler	0,2%	0,5%	0,2%
stimmt gar nicht	Umfang der	Schätzung	3,880	8,824	12,705
	Grundgesamtheit	Standardfehler	1,811	3,858	4,262
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,2%	1,0%	0,5%
		Standardfehler	0,1%	0,4%	0,2%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	1669,492	878,395	2547,887
	Grundgesamtheit	Standardfehler	66,667	52,969	85,147
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der	Schätzung	1501,775	805,663	2307,438
	Grundgesamtheit	Standardfehler	60,786	52,638	80,410
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	89,8%	91,6%	90,4%
		Standardfehler	0,7%	1,1%	0,6%
stimmt eher	Umfang der	Schätzung	139,403	57,160	196,563
	Grundgesamtheit	Standardfehler	12,358	8,233	14,849
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	8,3%	6,5%	7,7%
		Standardfehler	0,7%	1,1%	0,6%
stimmt eher nicht	Umfang der	Schätzung	25,864	7,205	33,069
	Grundgesamtheit	Standardfehler	5,034	3,280	6,008
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,5%	0,8%	1,3%
		Standardfehler	0,3%	0,4%	0,2%
stimmt gar nicht	Umfang der	Schätzung	5,166	9,856	15,022
	Grundgesamtheit	Standardfehler	2,128	3,842	4,392
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	0,3%	1,1%	0,6%
		Standardfehler	0,1%	0,4%	0,2%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	1672,208	879,884	2552,092

Grundgesamtheit	Standardfehler	66,881	51,062	84,145
% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1180,811	672,432	1853,243
		Standardfehler	52,283	48,502	71,316
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	70,7%	76,5%	72,7%
		Standardfehler	1,1%	2,2%	1,1%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	351,445	133,742	485,187
		Standardfehler	19,506	14,922	24,559
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	21,0%	15,2%	19,0%
		Standardfehler	0,9%	1,6%	0,8%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	77,011	46,471	123,482
		Standardfehler	9,199	7,570	11,913
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,6%	5,3%	4,8%
		Standardfehler	0,5%	0,9%	0,4%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,343	26,758	87,101
		Standardfehler	7,498	5,877	9,527
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,6%	3,0%	3,4%
		Standardfehler	0,4%	0,7%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1669,610	879,403	2549,013
		Standardfehler	67,018	51,534	84,541
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	784,604	428,614	1213,217
		Standardfehler	45,445	31,107	55,072
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	47,2%	48,8%	47,7%
		Standardfehler	1,5%	1,6%	1,1%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	617,099	317,788	934,887
		Standardfehler	28,235	23,619	36,811
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	37,1%	36,1%	36,8%

		Standardfehler	1,3%	1,9%	1,1%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	200,020	106,314	306,334
		Standardfehler	16,656	12,267	20,685
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	12,0%	12,1%	12,1%
		Standardfehler	0,9%	1,1%	0,7%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,657	26,369	87,027
		Standardfehler	9,106	6,021	10,917
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,6%	3,0%	3,4%
		Standardfehler	0,5%	0,7%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1662,380	879,085	2541,465
		Standardfehler	67,899	51,482	85,209
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	445,447	328,758	774,205
		Standardfehler	26,708	27,378	38,247
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	26,6%	37,3%	30,3%
		Standardfehler	1,2%	1,7%	1,0%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	887,277	397,787	1285,064
		Standardfehler	45,301	26,876	52,674
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	52,9%	45,1%	50,2%
		Standardfehler	1,5%	1,5%	1,1%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	277,628	123,985	401,614
		Standardfehler	18,098	10,204	20,776
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	16,6%	14,1%	15,7%
		Standardfehler	0,9%	1,1%	0,7%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	65,899	31,751	97,650
		Standardfehler	9,276	4,877	10,480
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,9%	3,6%	3,8%
		Standardfehler	0,5%	0,6%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1676,251	882,282	2558,533
		Standardfehler	66,509	51,500	84,117
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, Erhebungsjahr

...			2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	390,415	266,064	656,479
		Standardfehler	21,481	21,944	30,708
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	23,4%	30,2%	25,7%
		Standardfehler	1,1%	2,2%	1,0%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	922,287	469,400	1391,687
		Standardfehler	46,790	39,974	61,540
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	55,2%	53,3%	54,5%
		Standardfehler	1,3%	2,3%	1,1%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	303,244	117,746	420,990
		Standardfehler	16,882	8,573	18,934
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	18,1%	13,4%	16,5%
		Standardfehler	0,8%	0,9%	0,6%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	55,832	27,117	82,949
		Standardfehler	6,878	6,178	9,245
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,3%	3,1%	3,3%
		Standardfehler	0,4%	0,7%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1671,778	880,327	2552,104
		Standardfehler	66,564	51,557	84,195
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	359,446	296,130	655,576
		Standardfehler	24,805	33,762	41,895
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	21,5%	33,6%	25,7%
		Standardfehler	1,2%	2,5%	1,2%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	376,878	196,818	573,696
		Standardfehler	23,291	18,521	29,757
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	22,6%	22,4%	22,5%
		Standardfehler	1,1%	1,5%	0,9%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	348,036	155,513	503,549
		Standardfehler	21,580	11,396	24,404
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	20,8%	17,7%	19,7%
		Standardfehler	1,1%	1,5%	0,9%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	586,157	232,136	818,293
		Standardfehler	33,668	20,814	39,582
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	35,1%	26,4%	32,1%

		Standardfehler	1,3%	2,2%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1670,517	880,597	2551,115
		Standardfehler	67,072	51,490	84,557
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	286,458	186,661	473,119
		Standardfehler	21,108	27,525	34,687
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	17,2%	21,3%	18,6%
		Standardfehler	1,1%	2,4%	1,1%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	373,302	155,274	528,576
		Standardfehler	19,641	15,579	25,069
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	22,4%	17,7%	20,8%
		Standardfehler	0,8%	1,4%	0,7%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	453,957	235,284	689,241
		Standardfehler	26,418	16,196	30,988
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,2%	26,8%	27,1%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	0,9%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	554,053	300,866	854,919
		Standardfehler	29,553	27,110	40,104
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,2%	34,3%	33,6%
		Standardfehler	1,0%	2,8%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1667,770	878,085	2545,855
		Standardfehler	66,560	51,617	84,229
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr*

[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	217,779	173,696	391,475
		Standardfehler	17,375	18,599	25,452
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	13,0%	19,8%	15,4%
		Standardfehler	0,9%	1,5%	0,8%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	694,235	322,402	1016,637
		Standardfehler	33,385	18,546	38,191

	% von Erhebungsjahr	Schätzung	41,6%	36,7%	39,9%
		Standardfehler	1,1%	2,1%	1,0%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	558,426	302,457	860,883
		Standardfehler	31,093	24,563	39,625
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,5%	34,5%	33,8%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	0,9%
stimmt gar nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	198,865	79,099	277,964
		Standardfehler	15,268	12,006	19,423
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	11,9%	9,0%	10,9%
		Standardfehler	0,8%	1,1%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1669,304	877,654	2546,959
		Standardfehler	67,180	51,533	84,669
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	3,373	1,245	2,854	365,277	,293
	Likelihood-Quotient	3,169	1,169	2,854	365,277	,321
[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	8,397	2,439	2,702	345,863	,071
	Likelihood-Quotient	7,934	2,304	2,702	345,863	,083
[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	11,453	2,892	2,784	356,371	,039
	Likelihood-Quotient	11,289	2,850	2,784	356,371	,041
[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson	13,924	3,453	2,670	341,810	,021
	Likelihood-Quotient	14,290	3,544	2,670	341,810	,019
[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem	Pearson	1,142	,299	2,918	373,524	,821
	Likelihood-Quotient	1,157	,303	2,918	373,524	,818

Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr						
[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	31,179 30,685	10,363 10,199	2,879 2,879	368,501 368,501	<,001 <,001
[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	18,867 18,891	5,182 5,188	2,584 2,584	330,756 330,756	,003 ,003
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	49,190 48,437	10,542 10,381	2,712 2,712	347,171 347,171	<,001 <,001
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	11,430 11,486	2,293 2,305	2,286 2,286	292,661 292,661	,095 ,094
[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	Pearson Likelihood-Quotient	24,851 24,422	6,849 6,731	2,846 2,846	364,247 364,247	<,001 <,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=a38 a35 a34 a42 a39 a30 a36 a32 a31 a37 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... *	2548	99,2%	20,188	0,8%	2568,188	100,0%

Erhebungsjahr						
[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	2549[a]	99,3%	19,188	0,7%	2568,188	100,0%
[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	2552[a]	99,4%	16,188	0,6%	2568,188	100,0%
[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	2548[a]	99,2%	20,188	0,8%	2568,188	100,0%
[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	2542[a]	99,0%	26,188	1,0%	2568,188	100,0%
[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	2559[a]	99,6%	9,188	0,4%	2568,188	100,0%
[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	2551[a]	99,3%	17,188	0,7%	2568,188	100,0%
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	2551[a]	99,3%	17,188	0,7%	2568,188	100,0%
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin	2545[a]	99,1%	23,188	0,9%	2568,188	100,0%

ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr [dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr	2546[a]	99,1%	22,188	0,9%	2568,188	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass wir gemeinsam Spaß haben.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	1546	805	2351
		% von Erhebungsjahr	92,6%	91,7%	92,3%
	stimmt eher	Anzahl	109	60	169
		% von Erhebungsjahr	6,5%	6,8%	6,6%
	stimmt eher nicht	Anzahl	12	8	20
		% von Erhebungsjahr	0,7%	0,9%	0,8%
	stimmt gar nicht	Anzahl	3	5	8
		% von Erhebungsjahr	0,2%	0,6%	0,3%
Gesamt		Anzahl	1670	878	2548
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,035	,363
	Cramer-V	,035	,363
Anzahl der gültigen Fälle		2548	

[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich mich auf ihn/sie verlassen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	1561	804	2365
		% von Erhebungsjahr	93,5%	91,5%	92,8%
	stimmt eher	Anzahl	91	57	148
		% von Erhebungsjahr	5,4%	6,5%	5,8%
	stimmt eher nicht	Anzahl	14	9	23

		% von Erhebungsjahr	0,8%	1,0%	0,9%
	stimmt gar nicht	Anzahl	4	9	13
		% von Erhebungsjahr	0,2%	1,0%	0,5%
Gesamt		Anzahl	1670	879	2549
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,058	,037
	Cramer-V	,058	,037
Anzahl der gültigen Fälle		2549	

[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass er/sie treu ist.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	1502	806	2308
		% von Erhebungsjahr	89,8%	91,6%	90,4%
	stimmt eher	Anzahl	139	57	196
		% von Erhebungsjahr	8,3%	6,5%	7,7%
	stimmt eher nicht	Anzahl	26	7	33
		% von Erhebungsjahr	1,6%	0,8%	1,3%
	stimmt gar nicht	Anzahl	5	10	15
		% von Erhebungsjahr	0,3%	1,1%	0,6%
Gesamt		Anzahl	1672	880	2552
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,069	,007
	Cramer-V	,069	,007
Anzahl der gültigen Fälle		2552	

[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich mit ihm/ihr später einmal eine Familie	stimmt völlig	Anzahl	1181	672	1853
		% von Erhebungsjahr	70,8%	76,5%	72,7%

gründen kann.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt eher	Anzahl	351	134	485
		% von Erhebungsjahr	21,0%	15,2%	19,0%
	stimmt eher nicht	Anzahl	77	46	123
		% von Erhebungsjahr	4,6%	5,2%	4,8%
	stimmt gar nicht	Anzahl	60	27	87
		% von Erhebungsjahr	3,6%	3,1%	3,4%
Gesamt		Anzahl	1669	879	2548
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,073	,003
	Cramer-V	,073	,003
Anzahl der gültigen Fälle		2548	

[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass wir finanziell unabhängig voneinander sind.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	785	429	1214
		% von Erhebungsjahr	47,2%	48,8%	47,8%
	stimmt eher	Anzahl	617	318	935
		% von Erhebungsjahr	37,1%	36,2%	36,8%
	stimmt eher nicht	Anzahl	200	106	306
		% von Erhebungsjahr	12,0%	12,1%	12,0%
	stimmt gar nicht	Anzahl	61	26	87
		% von Erhebungsjahr	3,7%	3,0%	3,4%
Gesamt		Anzahl	1663	879	2542
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,023	,731
	Cramer-V	,023	,731
Anzahl der gültigen Fälle		2542	

[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr	Gesamt

			2020	2025	
[dass er/sie eine gute Ausbildung hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	445	329	774
		% von Erhebungsjahr	26,6%	37,3%	30,2%
	stimmt eher	Anzahl	887	398	1285
		% von Erhebungsjahr	52,9%	45,1%	50,2%
	stimmt eher nicht	Anzahl	278	124	402
		% von Erhebungsjahr	16,6%	14,0%	15,7%
	stimmt gar nicht	Anzahl	66	32	98
		% von Erhebungsjahr	3,9%	3,6%	3,8%
Gesamt		Anzahl	1676	883	2559
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,111	<,001
	Cramer-V	,111	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2559	

[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass er/sie gut aussieht.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	390	266	656
		% von Erhebungsjahr	23,3%	30,2%	25,7%
	stimmt eher	Anzahl	922	469	1391
		% von Erhebungsjahr	55,2%	53,3%	54,5%
	stimmt eher nicht	Anzahl	303	118	421
		% von Erhebungsjahr	18,1%	13,4%	16,5%
	stimmt gar nicht	Anzahl	56	27	83
		% von Erhebungsjahr	3,4%	3,1%	3,3%
Gesamt		Anzahl	1671	880	2551
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,086	<,001
	Cramer-V	,086	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2551	

[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass er/sie dieselbe Religion hat wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	359	296	655
		% von Erhebungsjahr	21,5%	33,6%	25,7%
	stimmt eher	Anzahl	377	197	574
		% von Erhebungsjahr	22,6%	22,4%	22,5%
	stimmt eher nicht	Anzahl	348	156	504
		% von Erhebungsjahr	20,8%	17,7%	19,8%
	stimmt gar nicht	Anzahl	586	232	818
		% von Erhebungsjahr	35,1%	26,3%	32,1%
Gesamt		Anzahl	1670	881	2551
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,139	<,001
	Cramer-V	,139	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2551	

[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass er/sie aus demselben Land kommt wie ich.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	286	187	473
		% von Erhebungsjahr	17,2%	21,3%	18,6%
	stimmt eher	Anzahl	373	155	528
		% von Erhebungsjahr	22,4%	17,7%	20,7%
	stimmt eher nicht	Anzahl	454	235	689
		% von Erhebungsjahr	27,2%	26,8%	27,1%
	stimmt gar nicht	Anzahl	554	301	855
		% von Erhebungsjahr	33,2%	34,3%	33,6%
Gesamt		Anzahl	1667	878	2545
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,068	,008
	Cramer-V	,068	,008
Anzahl der gültigen Fälle		2545	

[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ... * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass er/sie ein gutes Einkommen hat.] Bei meinem Partner/meiner Partnerin ist mir wichtig, ...	stimmt völlig	Anzahl	218	174	392
		% von Erhebungsjahr	13,1%	19,8%	15,4%
	stimmt eher	Anzahl	694	322	1016
		% von Erhebungsjahr	41,6%	36,7%	39,9%
	stimmt eher nicht	Anzahl	558	302	860
		% von Erhebungsjahr	33,4%	34,4%	33,8%
	stimmt gar nicht	Anzahl	199	79	278
		% von Erhebungsjahr	11,9%	9,0%	10,9%
Gesamt		Anzahl	1669	877	2546
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,100	<,001
	Cramer-V	,100	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2546	

********6 Politik, Demokratie und Ängste**********.********6.1 Politisches Interesse und Demokratiezufriedenheit**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Daten********Grafik 6.1.1: Politikinteresse nach soziodemografischen Merkmalen**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d01 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der	stark interessiert	180,308	15,395

Grundgesamtheit	etwas interessiert	501,317	32,171
	wenig interessiert	443,343	24,815
	gar nicht interessiert	295,438	19,712
	Insgesamt	1420,406	57,523
% der Gesamtzahl	stark interessiert	12,7%	1,1%
	etwas interessiert	35,3%	1,5%
	wenig interessiert	31,2%	1,1%
	gar nicht interessiert	20,8%	1,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d01 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Geschlecht*

			Geschlecht			
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stark interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	70,888	104,429	3,036	178,353
		Standardfehler	10,532	11,234	1,608	15,555
	% von Geschlecht	Schätzung	9,8%	15,5%	24,5%	12,7%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	11,1%	1,1%
etwas interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	238,765	253,859	3,381	496,005
		Standardfehler	27,709	15,788	1,921	30,049
	% von Geschlecht	Schätzung	33,2%	37,6%	27,2%	35,2%
		Standardfehler	2,4%	1,9%	11,1%	1,5%
wenig interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	257,351	177,652	4,245	439,248
		Standardfehler	19,710	14,497	2,079	24,954
	% von Geschlecht	Schätzung	35,7%	26,3%	34,2%	31,2%
		Standardfehler	2,0%	1,5%	13,6%	1,2%
gar nicht interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	152,921	139,860	1,749	294,531
		Standardfehler	15,351	12,980	1,180	19,760
	% von Geschlecht	Schätzung	21,2%	20,7%	14,1%	20,9%
		Standardfehler	1,7%	1,6%	9,2%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	719,925	675,800	12,411	1408,137
		Standardfehler	50,782	30,971	3,768	55,221
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Geschlecht	Pearson	22,561	3,609	5,420	444,410	,002
	Likelihood-Quotient	22,499	3,599	5,420	444,410	,003

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d01 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Geschlecht	1408	98,7%	19,000	1,3%	1427	100,0%

*Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	stark interessiert	Anzahl	71	104	3	178
		% von Geschlecht	9,9%	15,4%	25,0%	12,6%
	etwas interessiert	Anzahl	239	254	3	496
		% von Geschlecht	33,2%	37,6%	25,0%	35,2%
	wenig interessiert	Anzahl	257	178	4	439
		% von Geschlecht	35,7%	26,3%	33,3%	31,2%
	gar nicht interessiert	Anzahl	153	140	2	295
		% von Geschlecht	21,3%	20,7%	16,7%	21,0%
Gesamt		Anzahl	720	676	12	1408
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,125	,001
	Cramer-V	,089	,001
Anzahl der gültigen Fälle		1408	

*Bildungsabschluss der Eltern.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d01 BY s30 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
stark interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,742	28,498	30,430	93,390	166,060
		Standardfehler	3,563	5,124	6,256	12,351	15,375
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	7,8%	9,2%	10,3%	20,9%	13,5%
		Standardfehler	2,1%	1,6%	2,0%	2,2%	1,3%
etwas interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	58,848	91,348	109,859	184,229	444,284
		Standardfehler	10,687	9,295	14,704	15,209	29,577
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	33,4%	29,5%	37,3%	41,3%	36,2%
		Standardfehler	3,4%	2,6%	3,9%	2,6%	1,6%
wenig interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	66,566	116,175	103,448	104,495	390,683
		Standardfehler	12,936	10,734	11,966	10,692	24,350
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	37,8%	37,5%	35,1%	23,4%	31,8%
		Standardfehler	3,5%	2,4%	2,9%	1,8%	1,3%
gar nicht interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	36,944	74,130	50,627	64,346	226,047
		Standardfehler	6,677	8,763	7,509	8,664	17,727
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	21,0%	23,9%	17,2%	14,4%	18,4%
		Standardfehler	2,8%	2,3%	2,5%	2,0%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	176,099	310,151	294,364	446,460	1227,074
		Standardfehler	25,584	18,982	21,833	26,123	53,426
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	62,491	6,517	7,254	594,806	<,001
	Likelihood-Quotient	62,131	6,479	7,254	594,806	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d01 BY s30 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Bildungsabschluss der Eltern	1225	85,8%	202	14,2%	1427	100,0%

*Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Bildungsabschluss der Eltern Kreuztabelle*

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	stark interessiert	Anzahl	14	28	30	93	165
		% von Bildungsabschluss der Eltern	7,9%	9,1%	10,2%	20,9%	13,5%
	etwas interessiert	Anzahl	59	91	110	184	444
		% von Bildungsabschluss der Eltern	33,3%	29,4%	37,4%	41,3%	36,2%
	wenig interessiert	Anzahl	67	116	103	104	390
		% von Bildungsabschluss der Eltern	37,9%	37,5%	35,0%	23,4%	31,8%
	gar nicht interessiert	Anzahl	37	74	51	64	226
		% von Bildungsabschluss der Eltern	20,9%	23,9%	17,3%	14,4%	18,4%
Gesamt		Anzahl	177	309	294	445	1225
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,226	<,001
	Cramer-V	,131	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1225	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d01 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
stark interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,932	92,398	67,611	173,941
		Standardfehler	4,193	9,045	9,730	14,539
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	10,4%	12,3%	13,6%	12,6%
		Standardfehler	2,4%	1,3%	1,9%	1,1%
etwas interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	40,767	253,574	197,397	491,739
		Standardfehler	7,017	22,151	15,520	31,944
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	30,4%	33,7%	39,8%	35,6%
		Standardfehler	3,6%	2,0%	2,5%	1,5%
wenig interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	49,046	244,804	139,237	433,088
		Standardfehler	11,237	16,459	11,822	24,150
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	36,6%	32,5%	28,1%	31,3%
		Standardfehler	5,1%	1,7%	1,8%	1,1%
gar nicht interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,234	161,850	91,690	283,774
		Standardfehler	6,835	15,149	10,234	19,337
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	22,6%	21,5%	18,5%	20,5%
		Standardfehler	5,3%	1,5%	1,9%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,980	752,627	495,935	1382,541
		Standardfehler	18,985	38,321	23,533	56,730
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	10,073	1,380	4,571	374,803	,235
	Likelihood-Quotient	10,081	1,382	4,571	374,803	,234

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d01 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent

Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Sozioökonomischer Hintergrund	1383	96,9%	44	3,1%	1427	100,0%

*Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	stark interessiert	Anzahl	14	92	68	174
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	10,4%	12,2%	13,7%	12,6%
	etwas interessiert	Anzahl	41	254	197	492
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	30,6%	33,7%	39,7%	35,6%
	wenig interessiert	Anzahl	49	245	139	433
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	36,6%	32,5%	28,0%	31,3%
	gar nicht interessiert	Anzahl	30	162	92	284
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	22,4%	21,5%	18,5%	20,5%
Gesamt		Anzahl	134	753	496	1383
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,085	,129
	Cramer-V	,060	,129
Anzahl der gültigen Fälle		1383	

********Grafik 6.1.2: Politikinteresse in den Erhebungen 2020 und 2025**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES=d01 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Erhebungsjahr*

Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
stark interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	160,459	108,014	268,473
		Standardfehler	13,435	9,006	16,175
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	9,6%	12,3%	10,5%
		Standardfehler	0,8%	1,2%	0,6%
etwas interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	580,264	293,844	874,108
		Standardfehler	32,502	29,664	44,004
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	34,6%	33,4%	34,2%
		Standardfehler	1,2%	1,9%	1,0%
wenig interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	579,323	286,236	865,559
		Standardfehler	31,673	18,064	36,462
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	34,6%	32,6%	33,9%
		Standardfehler	1,2%	1,2%	0,9%
gar nicht interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	355,430	191,137	546,567
		Standardfehler	21,783	15,347	26,646
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	21,2%	21,7%	21,4%
		Standardfehler	1,1%	1,4%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1675,475	879,232	2554,707
		Standardfehler	67,403	51,620	84,899
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Erhebungsjahr	Pearson	5,007	1,593	2,790	357,151	,194
	Likelihood-Quotient	4,918	1,565	2,790	357,151	,200

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d01 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Erhebungsjahr	2553	99,4%	15,188	0,6%	2568,188	100,0%

*Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Erhebungsjahr Kreuztabelle*

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	stark interessiert	Anzahl	160	108	268
		% von Erhebungsjahr	9,6%	12,3%	10,5%
	etwas interessiert	Anzahl	580	294	874
		% von Erhebungsjahr	34,6%	33,4%	34,2%
	wenig interessiert	Anzahl	579	286	865
		% von Erhebungsjahr	34,6%	32,5%	33,9%
	gar nicht interessiert	Anzahl	355	191	546
		% von Erhebungsjahr	21,2%	21,7%	21,4%
Gesamt		Anzahl	1674	879	2553
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,045	,163
	Cramer-V	,045	,163
Anzahl der gültigen Fälle		2553	

********Grafik 6.1.3: Zufriedenheit mit der Demokratie nach soziodemografischen Merkmalen**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Daten*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d04 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr zufrieden	61,278	8,680
	ziemlich zufrieden	581,650	42,352
	ziemlich unzufrieden	358,428	23,827
	sehr unzufrieden	141,217	12,662

	weiß nicht	280,109	20,052
	Insgesamt	1422,683	57,846
% der Gesamtzahl	sehr zufrieden	4,3%	0,7%
	ziemlich zufrieden	40,9%	1,9%
	ziemlich unzufrieden	25,2%	1,4%
	sehr unzufrieden	9,9%	0,9%
	weiß nicht	19,7%	1,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d04 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Geschlecht*

Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,677	41,759	,842	61,278
		Standardfehler	4,310	7,098	,801	8,680
	% von Geschlecht	Schätzung	2,6%	6,2%	6,8%	4,3%
		Standardfehler	0,6%	1,0%	6,3%	0,7%
ziemlich zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	309,042	260,512	3,874	573,428
		Standardfehler	34,625	15,790	2,184	39,722
	% von Geschlecht	Schätzung	42,8%	38,5%	31,2%	40,7%
		Standardfehler	2,7%	1,7%	13,2%	1,9%
ziemlich unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	192,191	164,107	2,129	358,428
		Standardfehler	17,934	14,960	1,354	23,827
	% von Geschlecht	Schätzung	26,6%	24,2%	17,2%	25,4%
		Standardfehler	2,2%	1,7%	10,8%	1,4%
sehr unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	37,729	97,645	2,704	138,077
		Standardfehler	7,264	9,472	1,459	12,608
	% von Geschlecht	Schätzung	5,2%	14,4%	21,8%	9,8%
		Standardfehler	1,0%	1,4%	10,2%	0,9%
weiß nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	163,592	112,748	2,862	279,202
		Standardfehler	17,975	11,032	1,587	20,024
	% von Geschlecht	Schätzung	22,7%	16,7%	23,1%	19,8%
		Standardfehler	2,0%	1,4%	9,7%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,231	676,772	12,411	1410,414
		Standardfehler	50,991	31,180	3,768	55,547
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Geschlecht	Pearson	52,036	6,456	6,908	566,432	<,001
	Likelihood-Quotient	53,167	6,597	6,908	566,432	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d04 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Geschlecht	1413	99,0%	14,000	1,0%	1427	100,0%

*Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?	sehr zufrieden	Anzahl	19	42	1	62
		% von Geschlecht	2,6%	6,2%	7,7%	4,4%
	ziemlich zufrieden	Anzahl	309	261	4	574
		% von Geschlecht	42,8%	38,5%	30,8%	40,6%
	ziemlich unzufrieden	Anzahl	192	164	2	358
		% von Geschlecht	26,6%	24,2%	15,4%	25,3%
	sehr unzufrieden	Anzahl	38	98	3	139
		% von Geschlecht	5,3%	14,5%	23,1%	9,8%
	weiß nicht	Anzahl	164	113	3	280
		% von Geschlecht	22,7%	16,7%	23,1%	19,8%
Gesamt		Anzahl	722	678	13	1413
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,193	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,136	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1413	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d04 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Schulart*

Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,628	17,557	28,093	61,278
		Standardfehler	3,753	5,309	6,575	8,680
	% von Schulart	Schätzung	10,8%	2,6%	4,6%	4,3%
		Standardfehler	1,5%	0,9%	1,0%	0,7%
ziemlich zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,486	251,992	269,173	581,650
		Standardfehler	12,612	37,227	24,233	42,352
	% von Schulart	Schätzung	41,7%	37,9%	43,9%	40,9%
		Standardfehler	3,5%	3,5%	2,5%	1,9%
ziemlich unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	22,282	178,928	157,218	358,428
		Standardfehler	5,207	16,595	17,936	23,827
	% von Schulart	Schätzung	15,4%	26,9%	25,7%	25,2%
		Standardfehler	2,7%	1,9%	2,4%	1,4%
sehr unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,768	82,561	45,888	141,217
		Standardfehler	3,885	8,226	9,346	12,662
	% von Schulart	Schätzung	8,8%	12,4%	7,5%	9,9%
		Standardfehler	2,1%	1,3%	1,5%	0,9%
weiß nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	33,727	133,833	112,549	280,109
		Standardfehler	5,793	14,188	14,177	20,052
	% von Schulart	Schätzung	23,3%	20,1%	18,4%	19,7%
		Standardfehler	3,2%	1,9%	1,8%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	144,891	664,871	612,921	1422,683
		Standardfehler	24,469	50,360	41,641	57,846
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Schulart	Pearson	37,294	3,566	6,251	512,546	,002
	Likelihood-Quotient	34,676	3,315	6,251	512,546	,003

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d04 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Schulart	1424	99,8%	3,000	0,2%	1427	100,0%

*Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?	sehr zufrieden	Anzahl	16	18	28	62
		% von Schulart	11,0%	2,7%	4,6%	4,4%
	ziemlich zufrieden	Anzahl	60	252	269	581
		% von Schulart	41,4%	37,8%	43,9%	40,8%
	ziemlich unzufrieden	Anzahl	22	179	157	358
		% von Schulart	15,2%	26,9%	25,6%	25,1%
	sehr unzufrieden	Anzahl	13	83	46	142
		% von Schulart	9,0%	12,5%	7,5%	10,0%
	weiß nicht	Anzahl	34	134	113	281
		% von Schulart	23,4%	20,1%	18,4%	19,7%
Gesamt		Anzahl	145	666	613	1424
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,164	<,001

Nominalmaß	Cramer-V	,116	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1424	

******** Grafik 6.1.4: Zufriedenheit mit der Demokratie in den Erhebungen 2020 und 2025**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES=d04 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Erhebungsjahr*

Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	219,562	48,794	268,356
		Standardfehler	18,600	6,993	19,872
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	13,1%	5,5%	10,5%
		Standardfehler	0,9%	0,9%	0,7%
ziemlich zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	895,316	342,530	1237,845
		Standardfehler	40,268	36,499	54,347
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	53,5%	38,9%	48,5%
		Standardfehler	1,2%	2,4%	1,1%
ziemlich unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	213,491	206,637	420,128
		Standardfehler	16,255	19,112	25,089
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	12,8%	23,5%	16,5%
		Standardfehler	0,8%	1,8%	0,8%
sehr unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	72,519	86,000	158,519
		Standardfehler	10,503	12,031	15,970
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,3%	9,8%	6,2%
		Standardfehler	0,6%	1,4%	0,6%
weiß nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	272,395	196,558	468,953
		Standardfehler	18,275	14,399	23,266
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	16,3%	22,3%	18,4%
		Standardfehler	1,1%	1,4%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1673,284	880,519	2553,802
		Standardfehler	66,690	51,771	84,426
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Erhebungsjahr	Pearson	135,118	23,687	3,762	481,579	<,001
	Likelihood-Quotient	135,754	23,798	3,762	481,579	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d04 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Erhebungsjahr	2555	99,5%	13,188	0,5%	2568,188	100,0%

*Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? * Erhebungsjahr Kreuztabelle*

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?	sehr zufrieden	Anzahl	220	49	269
		% von Erhebungsjahr	13,2%	5,6%	10,5%
	ziemlich zufrieden	Anzahl	895	343	1238
		% von Erhebungsjahr	53,5%	38,9%	48,5%
	ziemlich unzufrieden	Anzahl	213	207	420
		% von Erhebungsjahr	12,7%	23,5%	16,4%
	sehr unzufrieden	Anzahl	73	86	159
		% von Erhebungsjahr	4,4%	9,8%	6,2%
	weiß nicht	Anzahl	272	197	469
		% von Erhebungsjahr	16,3%	22,3%	18,4%
Gesamt		Anzahl	1673	882	2555
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,231	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,231	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2555	

******** Grafik 6.1.5: Zusammenhang zwischen Demokratiezufriedenheit und Politikinteresse**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\DatenCSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d01 BY d04 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?*

			Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?					
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...			sehr zufrieden	ziemlich zufrieden	ziemlich unzufrieden	sehr unzufrieden	weiß nicht	Insgesamt
stark interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,242	85,079	44,745	32,719	3,097	178,882
		Standardfehler	4,727	10,672	7,442	6,041	1,771	15,207
	% von Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Schätzung	7,4%	47,6%	25,0%	18,3%	1,7%	100,0%
		Standardfehler	2,6%	3,8%	3,6%	3,2%	1,0%	0,0%
etwas interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	19,893	231,984	146,104	42,199	61,138	501,317
		Standardfehler	3,847	22,471	15,581	6,043	8,865	32,171
	% von Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Schätzung	4,0%	46,3%	29,1%	8,4%	12,2%	100,0%
		Standardfehler	0,8%	2,9%	2,3%	1,2%	1,7%	0,0%
wenig interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,453	196,156	115,599	36,927	81,208	443,343
		Standardfehler	3,861	18,263	11,354	5,869	9,091	24,815
	% von Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Schätzung	3,0%	44,2%	26,1%	8,3%	18,3%	100,0%
		Standardfehler	0,9%	2,6%	2,2%	1,4%	1,9%	0,0%
gar nicht interessiert	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,691	66,460	51,981	27,039	133,602	293,772
		Standardfehler	3,496	10,292	8,502	5,196	13,812	19,666

	% von Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Schätzung	5,0%	22,6%	17,7%	9,2%	45,5%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	3,0%	2,8%	1,6%	3,2%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	61,278	579,679	358,428	138,884	279,044	1417,314
		Standardfehler	8,680	42,292	23,827	12,283	20,085	57,757
	% von Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Schätzung	4,3%	40,9%	25,3%	9,8%	19,7%	100,0%
		Standardfehler	0,7%	1,9%	1,4%	0,9%	1,2%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?	Pearson	204,970	15,398	8,796	721,257	<,001
	Likelihood-Quotient	202,023	15,177	8,796	721,257	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d01 BY d04 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?	1417	99,3%	10,000	0,7%	1427	100,0%

*Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... * Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden? Kreuztabelle*

			Bist du mit der Art und Weise, wie Demokratie in Österreich funktioniert, zufrieden?					
			sehr zufrieden	ziemlich zufrieden	ziemlich unzufrieden	sehr unzufrieden	weiß nicht	Gesamt
Wie ist dein Interesse an	stark interessiert	Anzahl	13	85	45	33	3	179

Politik? Würdest du sagen, du bist ...		% von Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	7,3%	47,5%	25,1%	18,4%	1,7%	100,0%
	etwas interessiert	Anzahl	20	232	146	42	61	501
		% von Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	4,0%	46,3%	29,1%	8,4%	12,2%	100,0%
	wenig interessiert	Anzahl	13	196	116	37	81	443
		% von Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	2,9%	44,2%	26,2%	8,4%	18,3%	100,0%
	gar nicht interessiert	Anzahl	15	66	52	27	134	294
		% von Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	5,1%	22,4%	17,7%	9,2%	45,6%	100,0%
Gesamt		Anzahl	61	579	359	139	279	1417
		% von Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	4,3%	40,9%	25,3%	9,8%	19,7%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,382	<,001
	Cramer-V	,221	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1417	

********6.2 Demokratieverständnis und Partizipation**********.********Grafik 6.2.1: Demokratieverständnis**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d50 d51 d52 d53 d54 d55 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum

Staat kann unterschiedlich geregelt sein.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll zu	565,018	36,357
	trifft eher zu	502,733	26,801
	trifft eher nicht zu	237,773	20,098
	trifft gar nicht zu	100,735	11,500
	Insgesamt	1406,259	55,653
% der Gesamtzahl	trifft voll zu	40,2%	1,8%
	trifft eher zu	35,7%	1,6%
	trifft eher nicht zu	16,9%	1,2%
	trifft gar nicht zu	7,2%	0,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll zu	546,757	33,286
	trifft eher zu	591,627	36,811
	trifft eher nicht zu	216,873	17,043
	trifft gar nicht zu	46,209	7,073
	Insgesamt	1401,467	55,589
% der Gesamtzahl	trifft voll zu	39,0%	1,9%
	trifft eher zu	42,2%	1,5%
	trifft eher nicht zu	15,5%	1,2%
	trifft gar nicht zu	3,3%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll zu	361,375	21,924
	trifft eher zu	642,588	36,833
	trifft eher nicht zu	339,059	22,282
	trifft gar nicht zu	57,109	8,466
	Insgesamt	1400,131	55,344
% der Gesamtzahl	trifft voll zu	25,8%	1,3%
	trifft eher zu	45,9%	1,6%
	trifft eher nicht zu	24,2%	1,3%

	trifft gar nicht zu	4,1%	0,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll zu	101,147	8,898
	trifft eher zu	218,043	28,005
	trifft eher nicht zu	425,529	22,038
	trifft gar nicht zu	652,792	34,995
	Insgesamt	1397,512	55,364
% der Gesamtzahl	trifft voll zu	7,2%	0,6%
	trifft eher zu	15,6%	1,6%
	trifft eher nicht zu	30,4%	1,4%
	trifft gar nicht zu	46,7%	2,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll zu	287,866	26,102
	trifft eher zu	438,984	29,407
	trifft eher nicht zu	364,341	19,474
	trifft gar nicht zu	304,554	23,803
	Insgesamt	1395,745	56,334
% der Gesamtzahl	trifft voll zu	20,6%	1,4%
	trifft eher zu	31,5%	1,5%
	trifft eher nicht zu	26,1%	1,2%
	trifft gar nicht zu	21,8%	1,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll zu	457,801	26,522
	trifft eher zu	624,791	34,022
	trifft eher nicht zu	227,678	19,161

	trifft gar nicht zu	70,755	9,524
	Insgesamt	1381,025	54,627
% der Gesamtzahl	trifft voll zu	33,1%	1,4%
	trifft eher zu	45,2%	1,5%
	trifft eher nicht zu	16,5%	1,2%
	trifft gar nicht zu	5,1%	0,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Tabelle 6.2.1: Demokratieverständnis nach Geschlecht**********.Recode d50 d51 d52 d53 d54 d55 (1,2=1) (3,4=2) (Else=copy) INTO d50_2 d51_2 d52_2 d53_2 d54_2 d55_2.VARIABLE LABELS d50_2 'In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.'.VARIABLE LABELS d51_2 'In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.'.VARIABLE LABELS d52_2 'Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken.'.VARIABLE LABELS d53_2 'In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können.'.VARIABLE LABELS d54_2 'Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.'.VARIABLE LABELS d55_2 'Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen'.VALUE LABELS d50_2 d51_2 d52_2 d53_2 d54_2 d55_2 1 'trifft voll/eher zu' 2 'trifft eher nicht/gar nicht zu'.CSTABULATE /PLAN FILE ='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d50_2 d51_2 d55_2 d52_2 d54_2 d53_2 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Geschlecht*

In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	555,854	493,060	8,214	1057,128
		Standardfehler	38,996	23,458	3,306	43,587
	% von Geschlecht	Schätzung	78,2%	73,4%	66,2%	75,7%
		Standardfehler	1,8%	1,8%	14,7%	1,4%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	155,230	179,082	4,197	338,509
		Standardfehler	17,603	15,824	2,060	24,809
	% von Geschlecht	Schätzung	21,8%	26,6%	33,8%	24,3%
		Standardfehler	1,8%	1,8%	14,7%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	711,084	672,141	12,411	1395,637
		Standardfehler	48,610	31,213	3,768	53,478
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Geschlecht*

In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	626,288	489,707	11,028	1127,023
		Standardfehler	48,990	22,813	3,521	52,333

	% von Geschlecht	Schätzung	88,1%	73,6%	88,9%	81,1%
		Standardfehler	1,7%	1,6%	10,1%	1,4%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	84,754	176,038	1,383	262,175
		Standardfehler	10,846	14,883	1,343	19,736
	% von Geschlecht	Schätzung	11,9%	26,4%	11,1%	18,9%
		Standardfehler	1,7%	1,6%	10,1%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	711,042	665,745	12,411	1389,198
		Standardfehler	48,468	30,878	3,768	53,364
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Geschlecht*

Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	558,972	502,799	10,282	1072,053
		Standardfehler	41,216	26,123	3,325	47,048
	% von Geschlecht	Schätzung	80,1%	76,2%	90,6%	78,3%
		Standardfehler	1,9%	1,8%	7,9%	1,4%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	138,781	156,857	1,065	296,703
		Standardfehler	15,837	14,039	1,024	20,636
	% von Geschlecht	Schätzung	19,9%	23,8%	9,4%	21,7%
		Standardfehler	1,9%	1,8%	7,9%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	697,753	659,656	11,347	1368,756
		Standardfehler	47,900	31,400	3,733	52,395
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Geschlecht*

Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken.			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	518,992	466,749	10,662	996,403
		Standardfehler	40,408	23,285	3,605	46,478
	% von Geschlecht	Schätzung	73,3%	69,9%	85,9%	71,8%
		Standardfehler	2,1%	1,7%	9,2%	1,5%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	188,778	200,932	1,749	391,459
		Standardfehler	18,231	15,422	1,180	23,371
	% von Geschlecht	Schätzung	26,7%	30,1%	14,1%	28,2%
		Standardfehler	2,1%	1,7%	9,2%	1,5%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	707,770	667,681	12,411	1387,862

	Grundgesamtheit	Standardfehler	48,340	31,255	3,768	53,124
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Geschlecht*

			Geschlecht			
Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	341,858	372,163	4,245	718,266
		Standardfehler	39,833	22,976	2,079	44,889
	% von Geschlecht	Schätzung	48,5%	55,8%	34,2%	51,9%
		Standardfehler	3,3%	2,0%	13,6%	2,0%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	362,571	294,472	8,166	665,209
		Standardfehler	25,990	18,040	3,067	32,648
	% von Geschlecht	Schätzung	51,5%	44,2%	65,8%	48,1%
		Standardfehler	3,3%	2,0%	13,6%	2,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	704,430	666,635	12,411	1383,476
		Standardfehler	49,509	31,140	3,768	54,069
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Geschlecht*

			Geschlecht			
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können.			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	124,424	189,027	3,769	317,219
		Standardfehler	28,614	13,503	1,782	32,525
	% von Geschlecht	Schätzung	17,5%	28,5%	30,4%	22,9%
		Standardfehler	3,2%	1,4%	12,5%	1,9%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	585,393	473,988	8,643	1068,024
		Standardfehler	32,925	22,953	3,248	38,812
	% von Geschlecht	Schätzung	82,5%	71,5%	69,6%	77,1%
		Standardfehler	3,2%	1,4%	12,5%	1,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	709,817	663,015	12,411	1385,243
		Standardfehler	48,476	30,504	3,768	53,135
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

			Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
	Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.

In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Geschlecht	Pearson	4,989	2,340	1,938	158,901	,101
	Likelihood-Quotient	4,955	2,323	1,938	158,901	,103
In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Geschlecht	Pearson	47,947	19,025	1,918	157,244	<,001
	Likelihood-Quotient	48,557	19,267	1,918	157,244	<,001
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Geschlecht	Pearson	4,040	1,982	1,935	158,659	,143
	Likelihood-Quotient	4,234	2,077	1,935	158,659	,130
Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Geschlecht	Pearson	3,223	1,725	1,975	161,973	,182
	Likelihood-Quotient	3,397	1,817	1,975	161,973	,166
Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Geschlecht	Pearson	8,910	3,218	1,867	153,084	,046
	Likelihood-Quotient	8,938	3,228	1,867	153,084	,046
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Geschlecht	Pearson	23,839	6,326	1,577	129,293	,005
	Likelihood-Quotient	23,952	6,356	1,577	129,293	,005

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d50_2 d51_2 d55_2 d52_2 d54_2 d53_2 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Geschlecht	1395	97,8%	32	2,2%	1427	100,0%
In der Politik sollten mehr	1389[a]	97,3%	38	2,7%	1427	100,0%

junge Leute etwas zu sagen haben. * Geschlecht						
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Geschlecht	1369[a]	95,9%	58	4,1%	1427	100,0%
Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Geschlecht	1389[a]	97,3%	38	2,7%	1427	100,0%
Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Geschlecht	1383[a]	96,9%	44	3,1%	1427	100,0%
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Geschlecht	1385[a]	97,1%	42	2,9%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.	trifft voll/eher zu	Anzahl	556	493	8	1057
		% von Geschlecht	78,2%	73,4%	66,7%	75,8%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	155	179	4	338
		% von Geschlecht	21,8%	26,6%	33,3%	24,2%
Gesamt		Anzahl	711	672	12	1395
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,060	,084
	Cramer-V	,060	,084
Anzahl der gültigen Fälle		1395	

In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.	trifft voll/eher zu	Anzahl	626	490	11	1127
		% von Geschlecht	88,0%	73,6%	91,7%	81,1%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	85	176	1	262
		% von Geschlecht	12,0%	26,4%	8,3%	18,9%
Gesamt		Anzahl	711	666	12	1389
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,186	<,001
	Cramer-V	,186	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1389	

Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen	trifft voll/eher zu	Anzahl	559	503	10	1072
		% von Geschlecht	80,1%	76,2%	90,9%	78,3%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	139	157	1	297
		% von Geschlecht	19,9%	23,8%	9,1%	21,7%
Gesamt		Anzahl	698	660	11	1369
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,054	,133
	Cramer-V	,054	,133
Anzahl der gültigen Fälle		1369	

Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Geschlecht

Kreuztabelle

	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Gesamt

Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken.	trifft voll/eher zu	Anzahl	519	467	11	997
		% von Geschlecht	73,3%	69,9%	84,6%	71,8%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	189	201	2	392
		% von Geschlecht	26,7%	30,1%	15,4%	28,2%
Gesamt		Anzahl	708	668	13	1389
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,047	,221
	Cramer-V	,047	,221
Anzahl der gültigen Fälle		1389	

Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.	trifft voll/eher zu	Anzahl	342	372	4	718
		% von Geschlecht	48,5%	55,9%	33,3%	51,9%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	363	294	8	665
		% von Geschlecht	51,5%	44,1%	66,7%	48,1%
Gesamt		Anzahl	705	666	12	1383
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,081	,011
	Cramer-V	,081	,011
Anzahl der gültigen Fälle		1383	

In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können.	trifft voll/eher zu	Anzahl	124	189	4	317
		% von Geschlecht	17,5%	28,5%	30,8%	22,9%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	585	474	9	1068
		% von Geschlecht	82,5%	71,5%	69,2%	77,1%
Gesamt		Anzahl	709	663	13	1385

	% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,132	<,001
	Cramer-V	,132	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1385	

********Grafik 6.2.2: Demokratieverständnis nach sozioökonomischem Hintergrund**********.CSTABULATE /PLAN FILE ='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d50_2 d51_2 d55_2 d52_2 d54_2 d53_2 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Sozioökonomischer Hintergrund*

In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	98,742	555,485	385,760	1039,987
		Standardfehler	18,172	29,162	18,352	45,881
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	73,7%	74,0%	79,3%	75,9%
		Standardfehler	4,6%	2,0%	1,7%	1,5%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,238	195,099	100,707	331,044
		Standardfehler	5,401	19,610	10,397	24,141
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	26,3%	26,0%	20,7%	24,1%
		Standardfehler	4,6%	2,0%	1,7%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,980	750,584	486,468	1371,031
		Standardfehler	18,985	38,405	23,201	54,856
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Sozioökonomischer Hintergrund*

In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	105,235	602,306	404,700	1112,241
		Standardfehler	18,558	37,190	20,359	54,940
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	79,1%	80,5%	83,4%	81,4%
		Standardfehler	4,1%	1,9%	1,7%	1,5%
trifft eher nicht/gar nicht	Umfang der	Schätzung	27,838	145,862	80,299	253,998

zu	Grundgesamtheit	Standardfehler	4,763	14,189	9,380	19,052
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	20,9%	19,5%	16,6%	18,6%
		Standardfehler	4,1%	1,9%	1,7%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	748,168	484,999	1366,239
		Standardfehler	19,039	38,627	23,034	54,887
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Sozioökonomischer Hintergrund*

Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	98,966	571,177	383,862	1054,005
		Standardfehler	16,637	30,735	22,429	49,314
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	75,5%	77,4%	80,6%	78,3%
		Standardfehler	4,8%	1,6%	2,1%	1,4%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	32,058	167,058	92,676	291,792
		Standardfehler	7,106	14,837	9,811	20,489
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	24,5%	22,6%	19,4%	21,7%
		Standardfehler	4,8%	1,6%	2,1%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	131,024	738,235	476,538	1345,797
		Standardfehler	18,883	37,798	22,057	53,936
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Sozioökonomischer Hintergrund*

Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken.			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	105,856	540,182	333,228	979,267
		Standardfehler	15,500	31,544	18,029	46,446
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	80,5%	72,1%	68,8%	71,7%
		Standardfehler	3,0%	1,8%	2,4%	1,5%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,569	209,078	150,990	385,637
		Standardfehler	5,647	16,797	14,331	23,635
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	19,5%	27,9%	31,2%	28,3%
		Standardfehler	3,0%	1,8%	2,4%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	131,426	749,260	484,218	1364,904
		Standardfehler	19,012	38,543	22,719	54,608
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	Hintergrund	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Sozioökonomischer Hintergrund*

Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.			Sozioökonomischer Hintergrund niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	83,442	386,351	237,443	707,237
		Standardfehler	16,504	30,053	15,912	46,345
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	62,7%	51,9%	49,1%	52,0%
		Standardfehler	5,7%	2,3%	2,6%	2,1%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	49,631	357,939	245,710	653,280
		Standardfehler	8,124	21,239	17,800	32,628
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	37,3%	48,1%	50,9%	48,0%
		Standardfehler	5,7%	2,3%	2,6%	2,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	744,291	483,153	1360,517
		Standardfehler	19,039	39,354	22,785	55,568
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Sozioökonomischer Hintergrund*

In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können.			Sozioökonomischer Hintergrund niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	41,521	173,187	94,196	308,904
		Standardfehler	10,531	21,529	9,998	32,339
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	31,2%	23,2%	19,5%	22,7%
		Standardfehler	4,6%	2,1%	2,0%	1,9%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	91,551	572,089	389,740	1053,380
		Standardfehler	11,265	26,380	21,602	39,554
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	68,8%	76,8%	80,5%	77,3%
		Standardfehler	4,6%	2,1%	2,0%	1,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	745,275	483,936	1362,284
		Standardfehler	19,039	38,692	22,723	54,647
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes	Pearson	4,888	2,168	1,862	152,647	,122
	Likelihood-Quotient	4,970	2,204	1,862	152,647	,118

Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Sozioökonomischer Hintergrund						
In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson Likelihood-Quotient	2,209 2,229	1,064 1,074	1,819 1,819	149,183 149,183	,342 ,339
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson Likelihood-Quotient	2,386 2,402	,980 ,986	1,605 1,605	131,620 131,620	,362 ,360
Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson Likelihood-Quotient	7,113 7,464	3,829 4,018	1,981 1,981	162,405 162,405	,024 ,020
Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson Likelihood-Quotient	7,703 7,786	3,186 3,220	1,706 1,706	139,878 139,878	,052 ,051
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson Likelihood-Quotient	8,496 8,195	4,356 4,202	1,670 1,670	136,899 136,899	,020 ,023

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d50_2 d51_2 d55_2 d52_2 d54_2 d53_2 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent

In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Sozioökonomischer Hintergrund	1371	96,1%	56	3,9%	1427	100,0%
In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Sozioökonomischer Hintergrund	1366[a]	95,7%	61	4,3%	1427	100,0%
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Sozioökonomischer Hintergrund	1346[a]	94,3%	81	5,7%	1427	100,0%
Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Sozioökonomischer Hintergrund	1365[a]	95,7%	62	4,3%	1427	100,0%
Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Sozioökonomischer Hintergrund	1360[a]	95,3%	67	4,7%	1427	100,0%
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Sozioökonomischer Hintergrund	1363[a]	95,5%	64	4,5%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Sozioökonomischer Hintergrund

Kreuztabelle

	Sozioökonomischer Hintergrund	Gesamt

			niedrig	mittel	hoch	
In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.	trifft voll/eher zu	Anzahl	99	555	386	1040
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	73,9%	74,0%	79,3%	75,9%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	35	195	101	331
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	26,1%	26,0%	20,7%	24,1%
Gesamt		Anzahl	134	750	487	1371
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,059	,092
	Cramer-V	,059	,092
Anzahl der gültigen Fälle		1371	

In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Sozioökonomischer Hintergrund

Kreuztabelle

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.	trifft voll/eher zu	Anzahl	105	602	405	1112
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	78,9%	80,5%	83,5%	81,4%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	28	146	80	254
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	21,1%	19,5%	16,5%	18,6%
Gesamt		Anzahl	133	748	485	1366
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,042	,306
	Cramer-V	,042	,306
Anzahl der gültigen Fälle		1366	

Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Sozioökonomischer Hintergrund

Kreuztabelle

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen	trifft voll/eher zu	Anzahl	99	571	384	1054
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	75,6%	77,4%	80,5%	78,3%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	32	167	93	292
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	24,4%	22,6%	19,5%	21,7%
Gesamt		Anzahl	131	738	477	1346
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,041	,315
	Cramer-V	,041	,315
Anzahl der gültigen Fälle		1346	

Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Sozioökonomischer Hintergrund

Kreuztabelle

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken.	trifft voll/eher zu	Anzahl	106	540	333	979
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	80,3%	72,1%	68,8%	71,7%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	26	209	151	386
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	19,7%	27,9%	31,2%	28,3%
Gesamt		Anzahl	132	749	484	1365
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,071	,032
	Cramer-V	,071	,032
Anzahl der gültigen Fälle		1365	

Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Sozioökonomischer Hintergrund

Kreuztabelle

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.	trifft voll/eher zu	Anzahl	83	386	237	706
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	62,4%	51,9%	49,1%	51,9%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	50	358	246	654
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	37,6%	48,1%	50,9%	48,1%
Gesamt		Anzahl	133	744	483	1360
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,074	,024
	Cramer-V	,074	,024
Anzahl der gültigen Fälle		1360	

In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Sozioökonomischer Hintergrund

Kreuztabelle

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können.	trifft voll/eher zu	Anzahl	42	173	94	309
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	31,3%	23,2%	19,4%	22,7%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	92	572	390	1054
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	68,7%	76,8%	80,6%	77,3%
Gesamt		Anzahl	134	745	484	1363
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,080	,012
	Cramer-V	,080	,012
Anzahl der gültigen Fälle		1363	

********Grafik 6.2.3: Demokratieverständnis nach Schulart**********.CSTABULATE /PLAN FILE ='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d50_2 d51_2 d55_2 d52_2 d54_2 d53_2 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Schulart*

In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	107,419	475,163	485,168	1067,750
		Standardfehler	19,866	39,411	34,699	45,883
	% von Schulart	Schätzung	73,9%	72,9%	79,6%	75,9%
		Standardfehler	2,3%	2,2%	2,4%	1,4%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	37,912	176,217	124,379	338,509
		Standardfehler	5,614	18,062	17,223	24,809
	% von Schulart	Schätzung	26,1%	27,1%	20,4%	24,1%
		Standardfehler	2,3%	2,2%	2,4%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	145,332	651,380	609,547	1406,259
		Standardfehler	24,466	48,296	41,024	55,653
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Schulart*

In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	106,271	523,665	508,449	1138,385
		Standardfehler	19,786	48,806	35,029	54,871
	% von Schulart	Schätzung	73,1%	80,5%	84,0%	81,2%
		Standardfehler	4,0%	2,5%	1,7%	1,4%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	39,060	127,201	96,820	263,082
		Standardfehler	8,008	14,619	12,852	19,812
	% von Schulart	Schätzung	26,9%	19,5%	16,0%	18,8%
		Standardfehler	4,0%	2,5%	1,7%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	145,332	650,866	605,269	1401,467
		Standardfehler	24,466	48,083	41,188	55,589
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Schulart*

Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	106,159	470,102	506,331	1082,592
		Standardfehler	19,359	40,249	38,605	49,410
	% von Schulart	Schätzung	75,5%	73,2%	84,6%	78,4%
		Standardfehler	3,7%	2,1%	2,0%	1,4%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,434	171,803	92,196	298,433
		Standardfehler	6,716	15,963	12,437	20,736
	% von Schulart	Schätzung	24,5%	26,8%	15,4%	21,6%
		Standardfehler	3,7%	2,1%	2,0%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	140,593	641,905	598,527	1381,025
		Standardfehler	23,190	47,376	40,217	54,627
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Schulart*

Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken.			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	93,625	473,122	437,216	1003,963
		Standardfehler	18,366	40,486	31,073	46,821
	% von Schulart	Schätzung	64,8%	72,8%	72,1%	71,7%
		Standardfehler	4,5%	1,9%	2,4%	1,4%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,865	176,528	168,776	396,169
		Standardfehler	9,796	15,152	19,620	24,004
	% von Schulart	Schätzung	35,2%	27,2%	27,9%	28,3%
		Standardfehler	4,5%	1,9%	2,4%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	144,489	649,650	605,992	1400,131
		Standardfehler	24,590	47,940	40,878	55,344
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Schulart*

Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.	Schulart			
	Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt

trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	84,738	418,522	223,590	726,850
		Standardfehler	14,963	40,443	25,390	47,028
	% von Schulart	Schätzung	58,3%	64,8%	37,0%	52,1%
		Standardfehler	3,6%	2,3%	3,3%	2,1%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,593	227,325	380,976	668,895
		Standardfehler	11,638	17,692	32,462	32,734
	% von Schulart	Schätzung	41,7%	35,2%	63,0%	47,9%
		Standardfehler	3,6%	2,3%	3,3%	2,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	145,332	645,847	604,566	1395,745
		Standardfehler	24,466	49,279	40,714	56,334
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Schulart*

			Schulart			
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können.			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,714	202,365	82,112	319,191
		Standardfehler	6,852	30,056	12,037	32,671
	% von Schulart	Schätzung	24,1%	31,2%	13,6%	22,8%
		Standardfehler	4,2%	3,0%	1,9%	1,8%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	109,374	446,854	522,093	1078,321
		Standardfehler	21,327	28,635	38,271	40,178
	% von Schulart	Schätzung	75,9%	68,8%	86,4%	77,2%
		Standardfehler	4,2%	3,0%	1,9%	1,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	144,088	649,219	604,204	1397,512
		Standardfehler	24,449	48,145	40,786	55,364
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Schulart	Pearson	7,972	3,298	1,538	126,138	,053
	Likelihood-Quotient	8,053	3,332	1,538	126,138	,051
In der Politik sollten mehr	Pearson	9,577	2,953	1,892	155,136	,058

junge Leute etwas zu sagen haben. * Schulart	Likelihood-Quotient	9,135	2,816	1,892	155,136	,066
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Schulart	Pearson	24,331	8,602	1,894	155,305	<,001
	Likelihood-Quotient	24,921	8,810	1,894	155,305	<,001
Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Schulart	Pearson	3,860	1,378	1,987	162,966	,255
	Likelihood-Quotient	3,719	1,328	1,987	162,966	,268
Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Schulart	Pearson	99,511	31,465	1,674	137,277	<,001
	Likelihood-Quotient	100,693	31,839	1,674	137,277	<,001
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Schulart	Pearson	55,007	15,221	1,932	158,409	<,001
	Likelihood-Quotient	56,819	15,722	1,932	158,409	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d50_2 d51_2 d55_2 d52_2 d54_2 d53_2 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Schulart	1405	98,5%	22,000	1,5%	1427	100,0%
In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Schulart	1401[a]	98,2%	26,000	1,8%	1427	100,0%
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen *	1380[a]	96,7%	47	3,3%	1427	100,0%

Schulart						
Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Schulart	1401[a]	98,2%	26,000	1,8%	1427	100,0%
Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Schulart	1397[a]	97,9%	30,000	2,1%	1427	100,0%
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Schulart	1397[a]	97,9%	30,000	2,1%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Schulart

Kreuztabelle

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.	trifft voll/eher zu	Anzahl	107	475	485	1067
		% von Schulart	73,8%	73,0%	79,6%	75,9%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	38	176	124	338
		% von Schulart	26,2%	27,0%	20,4%	24,1%
Gesamt		Anzahl	145	651	609	1405
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,076	,018
	Cramer-V	,076	,018
Anzahl der gültigen Fälle		1405	

In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Schulart

Kreuztabelle

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
In der Politik sollten mehr	trifft voll/eher zu	Anzahl	106	524	508	1138

junge Leute etwas zu sagen haben.		% von Schulart	73,1%	80,5%	84,0%	81,2%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	39	127	97	263
		% von Schulart	26,9%	19,5%	16,0%	18,8%
Gesamt		Anzahl	145	651	605	1401
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,082	,009
	Cramer-V	,082	,009
Anzahl der gültigen Fälle		1401	

Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Schulart

Kreuztabelle

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen	trifft voll/eher zu	Anzahl	106	470	506	1082
		% von Schulart	75,7%	73,2%	84,6%	78,4%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	34	172	92	298
		% von Schulart	24,3%	26,8%	15,4%	21,6%
Gesamt		Anzahl	140	642	598	1380
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,133	<,001
	Cramer-V	,133	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1380	

Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie ich denken. * Schulart

Kreuztabelle

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
Ich glaube nicht, dass sich Politiker:innen darum kümmern, was Leute wie	trifft voll/eher zu	Anzahl	94	473	437	1004
		% von Schulart	64,8%	72,8%	72,1%	71,7%
	trifft eher nicht/gar nicht	Anzahl	51	177	169	397

ich denken.	zu	% von Schulart	35,2%	27,2%	27,9%	28,3%
Gesamt		Anzahl	145	650	606	1401
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,052	,150
	Cramer-V	,052	,150
Anzahl der gültigen Fälle		1401	

Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen. * Schulart

Kreuztabelle

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.	trifft voll/eher zu	Anzahl	85	419	224	728
		% von Schulart	58,2%	64,9%	37,0%	52,1%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	61	227	381	669
		% von Schulart	41,8%	35,1%	63,0%	47,9%
Gesamt		Anzahl	146	646	605	1397
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,267	<,001
	Cramer-V	,267	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1397	

In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können. * Schulart

Kreuztabelle

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
In jeder Gesellschaft gibt es Konflikte, die nur mit Gewalt ausgetragen werden können.	trifft voll/eher zu	Anzahl	35	202	82	319
		% von Schulart	24,3%	31,1%	13,6%	22,8%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	109	447	522	1078
		% von Schulart	75,7%	68,9%	86,4%	77,2%
Gesamt		Anzahl	144	649	604	1397
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,198	<,001
	Cramer-V	,198	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1397	

********Grafik 6.2.4: Zusammenhang zwischen Politikinteresse und Demokratieverständnis**********.*In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.CSTABULATE /PLAN FILE ='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d50_2 BY d01 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...*

In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	156,751	412,410	314,986	178,234	1062,381
		Standardfehler	14,381	26,961	19,940	15,791	45,794
	% von In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.	Schätzung	14,8%	38,8%	29,6%	16,8%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	1,4%	1,3%	0,0%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	22,650	84,281	120,907	110,670	338,509
		Standardfehler	5,771	10,152	12,333	10,061	24,809
	% von In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.	Schätzung	6,7%	24,9%	35,7%	32,7%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	2,4%	2,2%	2,1%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	179,401	496,691	435,893	288,904	1400,890
		Standardfehler	15,258	30,280	24,882	19,557	55,552
	% von In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an	Schätzung	12,8%	35,5%	31,1%	20,6%	100,0%
		Standardfehler	1,1%	1,5%	1,2%	1,2%	0,0%

	Wahlen zu beteiligen.

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Pearson	61,645	19,386	2,805	229,998	<,001
	Likelihood-Quotient	61,534	19,351	2,805	229,998	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d50_2 BY d01 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	1401	98,2%	26,000	1,8%	1427	100,0%

*In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... Kreuztabelle*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Gesamt
In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.	trifft voll/eher zu	Anzahl	157	412	315	178	1062
		% von In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.	14,8%	38,8%	29,7%	16,8%	100,0%

	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	23	84	121	111	339
		% von In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.	6,8%	24,8%	35,7%	32,7%	100,0%
Gesamt		Anzahl	180	496	436	289	1401
		% von In jeder Demokratie ist es die Pflicht jedes Bürgers/jeder Bürgerin, sich regelmäßig an Wahlen zu beteiligen.	12,8%	35,4%	31,1%	20,6%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,210	<,001
	Cramer-V	,210	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1401	

*In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.CSTABULATE /PLAN FILE ='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d51_2 BY d01 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	165,712	423,459	355,635	190,542	1135,349
		Standardfehler	14,567	30,364	21,934	16,325	54,664
	% von In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.	Schätzung	14,6%	37,3%	31,3%	16,8%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,5%	1,3%	1,1%	0,0%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,836	72,242	82,465	95,206	260,749
		Standardfehler	2,792	8,299	9,108	10,912	19,760
	% von In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.	Schätzung	4,2%	27,7%	31,6%	36,5%	100,0%
		Standardfehler	1,1%	2,8%	2,4%	2,7%	0,0%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	176,549	495,701	438,100	285,748	1396,098

	Grundgesamtheit	Standardfehler	15,004	30,306	24,865	19,345	55,506
	% von In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.	Schätzung	12,6%	35,5%	31,4%	20,5%	100,0%
		Standardfehler	1,1%	1,5%	1,2%	1,2%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Pearson	64,147	26,418	2,870	235,365	<,001
	Likelihood-Quotient	63,871	26,304	2,870	235,365	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d51_2 BY d01 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	1396	97,8%	31,000	2,2%	1427	100,0%

*In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... Kreuztabelle*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Gesamt
In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.	trifft voll/eher zu	Anzahl	166	423	356	191	1136
		% von In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.	14,6%	37,2%	31,3%	16,8%	100,0%
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	11	72	82	95	260
		% von In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.	4,2%	27,7%	31,5%	36,5%	100,0%

Gesamt		Anzahl	177	495	438	286	1396
		% von In der Politik sollten mehr junge Leute etwas zu sagen haben.	12,7%	35,5%	31,4%	20,5%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,213	<,001
	Cramer-V	,213	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1396	

*Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen.CSTABULATE /PLAN FILE ='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=d55_2 BY d01 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Insgesamt
trifft voll/eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	159,592	410,178	327,335	182,609	1079,713
		Standardfehler	14,137	28,473	21,696	16,158	49,237
	% von Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen	Schätzung	14,8%	38,0%	30,3%	16,9%	100,0%
		Standardfehler	1,4%	1,6%	1,4%	1,3%	0,0%
trifft eher nicht/gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	17,921	81,972	99,927	97,188	297,007
		Standardfehler	3,741	9,445	9,715	11,344	20,378
	% von Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen	Schätzung	6,0%	27,6%	33,6%	32,7%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	2,8%	2,0%	2,9%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	177,513	492,149	427,261	279,797	1376,720
		Standardfehler	15,001	30,276	24,256	19,080	54,521
	% von Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im	Schätzung	12,9%	35,7%	31,0%	20,3%	100,0%
		Standardfehler	1,1%	1,5%	1,2%	1,2%	0,0%

	Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen					

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Pearson	50,271	16,613	2,659	218,020	<,001
	Likelihood-Quotient	50,093	16,555	2,659	218,020	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d55_2 BY d01 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	1377	96,5%	50	3,5%	1427	100,0%

*Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... Kreuztabelle*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Gesamt
Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen	trifft voll/eher zu	Anzahl	160	410	327	183	1080
		% von Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen	14,8%	38,0%	30,3%	16,9%	100,0%

		Kompromiss suchen					
	trifft eher nicht/gar nicht zu	Anzahl	18	82	100	97	297
		% von Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen	6,1%	27,6%	33,7%	32,7%	100,0%
Gesamt		Anzahl	178	492	427	280	1377
		% von Auch wer sich in politischen Auseinandersetzungen im Recht fühlt, sollte einen Kompromiss suchen	12,9%	35,7%	31,0%	20,3%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,190	<,001
	Cramer-V	,190	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1377	

********6.3 Ängste**********.********Grafik 6.3.1: Ängste der Jugendlichen**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b18 b12 b17 b07 b06 b05 b04 b10 b08 b14 b16 b19 b20 b13 b15 b09 b11 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	589,630	39,103
	macht mir etwas Angst	311,458	19,129
	macht mir keine Angst	523,118	26,921
	Insgesamt	1424,205	57,485
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	41,4%	1,8%
	macht mir etwas Angst	21,9%	1,0%
	macht mir keine Angst	36,7%	1,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende

Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	581,627	35,003
	macht mir etwas Angst	497,589	29,207
	macht mir keine Angst	344,340	20,323
	Insgesamt	1423,556	57,449
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	40,9%	1,6%
	macht mir etwas Angst	35,0%	1,2%
	macht mir keine Angst	24,2%	1,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass ich keine Freund:innen habe.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	328,364	24,121
	macht mir etwas Angst	388,100	29,063
	macht mir keine Angst	705,473	32,034
	Insgesamt	1421,937	57,521
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	23,1%	1,2%
	macht mir etwas Angst	27,3%	1,4%
	macht mir keine Angst	49,6%	2,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	520,498	30,406
	macht mir etwas Angst	549,210	30,788
	macht mir keine Angst	353,681	20,714
	Insgesamt	1423,389	57,549
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	36,6%	1,3%
	macht mir etwas Angst	38,6%	1,3%
	macht mir keine Angst	24,8%	1,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	388,732	24,727
	macht mir etwas Angst	461,795	28,765
	macht mir keine Angst	568,667	28,483
	Insgesamt	1419,194	57,445
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	27,4%	1,4%
	macht mir etwas Angst	32,5%	1,2%
	macht mir keine Angst	40,1%	1,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass bei uns zu Hause eingebrochen wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	242,500	21,919
	macht mir etwas Angst	464,937	26,288
	macht mir keine Angst	716,859	33,823
	Insgesamt	1424,296	57,560
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	17,0%	1,2%
	macht mir etwas Angst	32,6%	1,4%
	macht mir keine Angst	50,3%	1,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass mich jemand überfällt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	146,638	13,466
	macht mir etwas Angst	552,175	34,795
	macht mir keine Angst	723,512	33,145
	Insgesamt	1422,324	57,688
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	10,3%	0,9%
	macht mir etwas Angst	38,8%	1,5%
	macht mir keine Angst	50,9%	1,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	454,748	41,515
	macht mir etwas Angst	377,234	22,702
	macht mir keine Angst	592,314	29,657
	Insgesamt	1424,296	57,560
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	31,9%	2,2%
	macht mir etwas Angst	26,5%	1,1%
	macht mir keine Angst	41,6%	2,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	374,398	32,896
	macht mir etwas Angst	425,630	29,584
	macht mir keine Angst	624,267	30,729
	Insgesamt	1424,296	57,560
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	26,3%	1,8%
	macht mir etwas Angst	29,9%	1,5%
	macht mir keine Angst	43,8%	2,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass ich bei der Arbeitsplatzsuche im Nachteil bin.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	277,563	20,709
	macht mir etwas Angst	487,376	34,827
	macht mir keine Angst	658,617	34,157
	Insgesamt	1423,556	57,516
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	19,5%	1,2%
	macht mir etwas Angst	34,2%	1,5%
	macht mir keine Angst	46,3%	2,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der	macht mir große Angst	384,761	23,050

Grundgesamtheit	macht mir etwas Angst	665,789	35,301
	macht mir keine Angst	374,235	26,349
	Insgesamt	1424,785	57,715
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	27,0%	1,5%
	macht mir etwas Angst	46,7%	1,3%
	macht mir keine Angst	26,3%	1,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	356,324	22,988
	macht mir etwas Angst	625,899	40,034
	macht mir keine Angst	437,257	25,011
	Insgesamt	1419,481	58,544
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	25,1%	1,5%
	macht mir etwas Angst	44,1%	1,6%
	macht mir keine Angst	30,8%	1,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass die soziale Ungleichheit zunimmt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	379,146	29,054
	macht mir etwas Angst	627,879	49,451
	macht mir keine Angst	415,490	25,856
	Insgesamt	1422,515	57,516
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	26,7%	2,1%
	macht mir etwas Angst	44,1%	2,3%
	macht mir keine Angst	29,2%	1,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	392,724	25,761
	macht mir etwas Angst	451,727	28,181
	macht mir keine Angst	574,961	34,425
	Insgesamt	1419,412	55,628

% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	27,7%	1,5%
	macht mir etwas Angst	31,8%	1,4%
	macht mir keine Angst	40,5%	1,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	267,614	18,586
	macht mir etwas Angst	406,135	24,749
	macht mir keine Angst	747,764	40,878
	Insgesamt	1421,513	57,779
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	18,8%	1,2%
	macht mir etwas Angst	28,6%	1,3%
	macht mir keine Angst	52,6%	1,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass die Wirtschaftslage schlechter wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	292,380	18,386
	macht mir etwas Angst	700,701	39,254
	macht mir keine Angst	427,992	26,675
	Insgesamt	1421,073	57,677
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	20,6%	1,0%
	macht mir etwas Angst	49,3%	1,7%
	macht mir keine Angst	30,1%	1,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[dass der weltweite Wirtschaftshandel (Globalisierung) Nachteile bringt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	macht mir große Angst	128,184	14,187
	macht mir etwas Angst	701,735	41,989
	macht mir keine Angst	587,856	23,530
	Insgesamt	1417,775	57,563
% der Gesamtzahl	macht mir große Angst	9,0%	0,8%
	macht mir etwas Angst	49,5%	1,5%

	macht mir keine Angst	41,5%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Tabelle 6.3.1: Ängste nach Geschlecht**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b18 b12 b17 b07 b06 b05 b04 b10 b08 b14 b16 b19 b20 b13 b15 b09 b11 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	375,604	204,403	4,006	584,013
		Standardfehler	35,421	19,453	2,309	36,949
	% von Geschlecht	Schätzung	52,1%	30,1%	32,3%	41,4%
		Standardfehler	2,5%	2,4%	14,8%	1,8%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	161,386	146,559	1,065	309,010
		Standardfehler	15,365	11,399	1,024	19,020
	% von Geschlecht	Schätzung	22,4%	21,6%	8,6%	21,9%
		Standardfehler	1,5%	1,4%	8,2%	1,0%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	184,241	327,332	7,341	518,913
		Standardfehler	18,025	21,392	2,933	26,885
	% von Geschlecht	Schätzung	25,5%	48,3%	59,1%	36,8%
		Standardfehler	2,2%	2,3%	15,8%	1,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,231	678,294	12,411	1411,936
		Standardfehler	50,853	31,313	3,768	55,193
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	356,092	209,883	8,468	574,443
		Standardfehler	25,605	19,153	3,136	33,312
	% von Geschlecht	Schätzung	49,4%	30,9%	68,2%	40,7%
		Standardfehler	1,7%	2,4%	12,1%	1,6%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	254,002	240,634	1,065	495,701
		Standardfehler	27,413	16,408	1,024	29,156

	% von Geschlecht	Schätzung	35,3%	35,5%	8,6%	35,1%
		Standardfehler	2,0%	1,8%	7,4%	1,2%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	110,247	228,018	2,878	341,143
		Standardfehler	11,035	16,934	1,567	20,606
	% von Geschlecht	Schätzung	15,3%	33,6%	23,2%	24,2%
		Standardfehler	1,5%	2,0%	12,2%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,341	678,535	12,411	1411,287
		Standardfehler	50,811	31,160	3,768	55,137
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich keine Freund:innen habe.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass ich keine Freund:innen habe.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	224,347	96,408	6,719	327,474
		Standardfehler	20,504	10,957	2,906	24,106
	% von Geschlecht	Schätzung	31,1%	14,3%	54,1%	23,2%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	13,4%	1,2%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	237,653	143,354	1,907	382,914
		Standardfehler	25,079	14,067	1,300	26,550
	% von Geschlecht	Schätzung	33,0%	21,2%	15,4%	27,2%
		Standardfehler	1,9%	1,9%	9,1%	1,3%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	259,231	436,264	3,785	699,280
		Standardfehler	20,168	25,600	1,737	31,868
	% von Geschlecht	Schätzung	35,9%	64,5%	30,5%	49,6%
		Standardfehler	2,3%	2,3%	13,3%	1,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,231	676,026	12,411	1409,668
		Standardfehler	51,042	31,379	3,768	55,237
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	350,341	157,538	6,326	514,205
		Standardfehler	23,965	12,452	2,813	28,485
	% von Geschlecht	Schätzung	48,6%	23,3%	51,0%	36,4%

		Standardfehler	2,1%	1,7%	16,2%	1,3%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	266,020	276,214	4,114	546,348
		Standardfehler	26,800	19,260	2,357	30,846
	% von Geschlecht	Schätzung	36,9%	40,8%	33,1%	38,7%
		Standardfehler	1,9%	2,1%	15,1%	1,4%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,803	243,793	1,971	350,568
		Standardfehler	12,133	18,782	1,341	20,648
	% von Geschlecht	Schätzung	14,5%	36,0%	15,9%	24,8%
		Standardfehler	1,3%	2,0%	10,6%	1,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,164	677,545	12,411	1411,120
		Standardfehler	50,891	31,161	3,768	55,254
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	255,446	122,953	4,197	382,596
		Standardfehler	21,450	12,949	2,060	23,795
	% von Geschlecht	Schätzung	35,5%	18,2%	33,8%	27,2%
		Standardfehler	2,1%	1,7%	12,8%	1,4%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	253,960	204,167	1,781	459,907
		Standardfehler	22,554	17,397	1,699	28,737
	% von Geschlecht	Schätzung	35,3%	30,2%	14,3%	32,7%
		Standardfehler	1,6%	2,0%	12,4%	1,3%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	209,318	348,670	6,434	564,422
		Standardfehler	20,684	20,339	2,384	28,474
	% von Geschlecht	Schätzung	29,1%	51,6%	51,8%	40,1%
		Standardfehler	1,8%	2,3%	13,7%	1,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	718,724	675,790	12,411	1406,925
		Standardfehler	50,934	31,188	3,768	55,125
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass bei uns zu Hause eingebrochen wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass bei uns zu Hause eingebrochen wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Insgesamt

Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?						
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	171,131	65,233		236,364
		Standardfehler	21,165	9,474		19,940
	% von Geschlecht	Schätzung	23,7%	9,6%		16,7%
		Standardfehler	2,1%	1,4%		1,2%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,497	171,429	5,833	460,759
		Standardfehler	21,915	16,243	2,613	25,938
	% von Geschlecht	Schätzung	39,3%	25,3%	47,0%	32,6%
		Standardfehler	2,5%	2,0%	14,7%	1,3%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	266,536	441,789	6,578	714,904
		Standardfehler	26,561	24,470	2,626	33,850
	% von Geschlecht	Schätzung	37,0%	65,1%	53,0%	50,6%
		Standardfehler	2,1%	2,2%	14,7%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,164	678,451	12,411	1412,027
		Standardfehler	50,891	31,191	3,768	55,252
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass mich jemand überfällt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass mich jemand überfällt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,455	37,490	,890	142,835
		Standardfehler	11,457	5,210	,849	12,827
	% von Geschlecht	Schätzung	14,5%	5,5%	7,2%	10,1%
		Standardfehler	1,5%	0,8%	6,2%	0,9%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	348,122	190,298	7,259	545,680
		Standardfehler	30,693	15,299	2,958	34,527
	% von Geschlecht	Schätzung	48,3%	28,1%	58,5%	38,7%
		Standardfehler	2,1%	1,8%	14,2%	1,5%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	267,523	449,756	4,262	721,540
		Standardfehler	24,609	25,336	2,063	33,194
	% von Geschlecht	Schätzung	37,2%	66,4%	34,3%	51,2%
		Standardfehler	2,1%	2,1%	14,7%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,100	677,545	12,411	1410,056
		Standardfehler	50,971	31,161	3,768	55,394
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	279,232	166,811	5,087	451,130
		Standardfehler	34,767	19,307	2,228	41,481
	% von Geschlecht	Schätzung	38,7%	24,6%	41,0%	31,9%
		Standardfehler	2,8%	2,5%	11,7%	2,2%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	206,790	162,286	1,955	371,031
		Standardfehler	17,522	12,223	1,330	21,070
	% von Geschlecht	Schätzung	28,7%	23,9%	15,8%	26,3%
		Standardfehler	2,0%	1,4%	9,7%	1,2%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	235,142	349,355	5,369	589,866
		Standardfehler	19,486	21,705	2,272	29,298
	% von Geschlecht	Schätzung	32,6%	51,5%	43,3%	41,8%
		Standardfehler	2,4%	2,5%	13,6%	2,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,164	678,451	12,411	1412,027
		Standardfehler	50,891	31,191	3,768	55,252
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	250,748	117,010	3,862	371,620
		Standardfehler	27,924	14,402	2,357	32,846
	% von Geschlecht	Schätzung	34,8%	17,2%	31,1%	26,3%
		Standardfehler	2,4%	1,9%	14,7%	1,8%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	234,813	179,901	4,781	419,494
		Standardfehler	22,395	15,987	2,350	27,089
	% von Geschlecht	Schätzung	32,6%	26,5%	38,5%	29,7%
		Standardfehler	1,8%	2,1%	15,6%	1,4%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	235,603	381,541	3,769	620,913
		Standardfehler	20,932	22,891	1,782	30,752
	% von Geschlecht	Schätzung	32,7%	56,2%	30,4%	44,0%
		Standardfehler	2,7%	2,2%	12,5%	2,0%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	721,164	678,451	12,411	1412,027

	Grundgesamtheit	Standardfehler	50,891	31,191	3,768	55,252
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich bei der Arbeitsplatzsuche im Nachteil bin.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass ich bei der Arbeitsplatzsuche im Nachteil bin.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	176,765	92,310	2,797	271,872
		Standardfehler	16,718	14,023	1,553	19,739
	% von Geschlecht	Schätzung	24,5%	13,6%	22,5%	19,3%
		Standardfehler	1,7%	2,0%	11,1%	1,3%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	288,833	188,627	5,829	483,289
		Standardfehler	30,631	13,660	2,939	34,897
	% von Geschlecht	Schätzung	40,1%	27,8%	47,0%	34,2%
		Standardfehler	2,1%	1,8%	15,0%	1,6%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	254,742	397,598	3,785	656,126
		Standardfehler	20,332	26,167	1,737	33,949
	% von Geschlecht	Schätzung	35,4%	58,6%	30,5%	46,5%
		Standardfehler	2,5%	2,5%	13,3%	2,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,341	678,535	12,411	1411,287
		Standardfehler	50,862	31,263	3,768	55,206
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	243,278	132,493	3,878	379,649
		Standardfehler	17,588	12,929	1,796	22,765
	% von Geschlecht	Schätzung	33,7%	19,5%	31,2%	26,9%
		Standardfehler	2,5%	1,8%	12,1%	1,5%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	351,145	302,814	6,562	660,520
		Standardfehler	32,129	17,210	2,899	33,150
	% von Geschlecht	Schätzung	48,6%	44,7%	52,9%	46,8%
		Standardfehler	1,8%	1,8%	13,4%	1,2%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	127,632	242,743	1,971	372,347
		Standardfehler	17,446	18,850	1,341	26,343
	% von Geschlecht	Schätzung	17,7%	35,8%	15,9%	26,4%

		Standardfehler	1,7%	1,8%	10,6%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	722,055	678,050	12,411	1412,516
		Standardfehler	50,996	31,377	3,768	55,416
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	230,068	116,620	3,878	350,567
		Standardfehler	17,480	13,376	1,796	22,385
	% von Geschlecht	Schätzung	32,2%	17,2%	31,2%	24,9%
		Standardfehler	2,1%	1,9%	12,1%	1,5%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	340,502	276,503	6,562	623,566
		Standardfehler	32,623	17,547	2,899	39,932
	% von Geschlecht	Schätzung	47,6%	40,7%	52,9%	44,3%
		Standardfehler	1,9%	1,9%	13,4%	1,6%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	144,872	286,235	1,971	433,079
		Standardfehler	16,785	20,343	1,341	25,260
	% von Geschlecht	Schätzung	20,2%	42,1%	15,9%	30,8%
		Standardfehler	1,7%	2,0%	10,6%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	715,443	679,358	12,411	1407,212
		Standardfehler	52,245	31,271	3,768	56,190
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass die soziale Ungleichheit zunimmt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass die soziale Ungleichheit zunimmt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	264,137	103,588	8,643	376,368
		Standardfehler	22,088	13,033	3,248	29,001
	% von Geschlecht	Schätzung	36,7%	15,3%	69,6%	26,7%
		Standardfehler	3,2%	1,8%	12,5%	2,1%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	331,662	288,026	1,814	621,502
		Standardfehler	40,193	17,973	1,186	46,632
	% von Geschlecht	Schätzung	46,1%	42,5%	14,6%	44,1%
		Standardfehler	3,1%	1,9%	9,3%	2,2%
macht mir keine Angst	Umfang der	Schätzung	123,585	286,837	1,955	412,377

	Grundgesamtheit	Standardfehler	15,033	18,639	1,330	26,012
	% von Geschlecht	Schätzung	17,2%	42,3%	15,8%	29,2%
		Standardfehler	1,9%	1,8%	9,7%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	719,384	678,451	12,411	1410,246
		Standardfehler	50,692	31,370	3,768	55,203
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	257,760	124,210	6,910	388,881
		Standardfehler	21,876	12,547	3,031	25,529
	% von Geschlecht	Schätzung	36,0%	18,3%	55,7%	27,6%
		Standardfehler	2,2%	1,7%	15,9%	1,5%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	254,039	191,952	3,530	449,520
		Standardfehler	24,023	15,258	2,068	27,825
	% von Geschlecht	Schätzung	35,5%	28,3%	28,4%	31,9%
		Standardfehler	2,2%	2,0%	14,1%	1,4%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	204,481	362,289	1,971	568,742
		Standardfehler	23,436	23,585	1,341	33,145
	% von Geschlecht	Schätzung	28,5%	53,4%	15,9%	40,4%
		Standardfehler	2,5%	2,1%	10,6%	1,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	716,280	678,451	12,411	1407,143
		Standardfehler	48,682	31,370	3,768	53,397
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	92,816	170,175	2,290	265,281
		Standardfehler	12,998	14,160	1,598	18,456
	% von Geschlecht	Schätzung	12,9%	25,2%	18,5%	18,8%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	11,8%	1,2%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	208,644	192,419	1,732	402,796
		Standardfehler	18,342	15,001	1,168	24,500
	% von Geschlecht	Schätzung	29,0%	28,4%	14,0%	28,6%

		Standardfehler	1,7%	1,8%	8,3%	1,3%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	418,809	313,969	8,389	741,167
		Standardfehler	35,365	18,852	3,004	38,944
	% von Geschlecht	Schätzung	58,1%	46,4%	67,6%	52,6%
		Standardfehler	2,2%	2,0%	12,6%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,270	676,563	12,411	1409,244
		Standardfehler	51,178	31,246	3,768	55,470
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass die Wirtschaftslage schlechter wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass die Wirtschaftslage schlechter wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	150,976	134,998	2,878	288,853
		Standardfehler	18,726	12,398	1,567	18,422
	% von Geschlecht	Schätzung	21,0%	20,0%	23,2%	20,5%
		Standardfehler	1,7%	1,6%	10,7%	1,0%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	387,755	299,915	7,561	695,231
		Standardfehler	29,204	17,578	3,014	36,851
	% von Geschlecht	Schätzung	53,8%	44,4%	60,9%	49,3%
		Standardfehler	2,3%	2,2%	12,7%	1,7%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	181,543	241,206	1,971	424,720
		Standardfehler	17,008	20,400	1,341	26,634
	% von Geschlecht	Schätzung	25,2%	35,7%	15,9%	30,1%
		Standardfehler	1,7%	2,2%	10,6%	1,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	720,274	676,119	12,411	1408,804
		Standardfehler	50,960	31,079	3,768	55,380
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass der weltweite Wirtschaftshandel (Globalisierung) Nachteile bringt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht*

[dass der weltweite Wirtschaftshandel (Globalisierung) Nachteile bringt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	77,437	47,145	1,065	125,647
		Standardfehler	14,085	6,834	1,024	14,237
	% von Geschlecht	Schätzung	10,8%	7,0%	8,6%	8,9%
		Standardfehler	1,4%	0,9%	7,4%	0,8%

macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	406,316	281,984	5,675	693,975
		Standardfehler	32,602	18,792	2,146	39,465
	% von Geschlecht	Schätzung	56,8%	41,6%	45,7%	49,4%
		Standardfehler	2,0%	2,0%	11,9%	1,4%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	231,890	348,323	5,671	585,884
		Standardfehler	18,423	20,793	2,498	23,532
	% von Geschlecht	Schätzung	32,4%	51,4%	45,7%	41,7%
		Standardfehler	2,3%	2,0%	14,6%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	715,643	677,452	12,411	1405,506
		Standardfehler	50,999	31,287	3,768	55,255
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson	92,959	17,456	3,580	293,533	<,001
	Likelihood-Quotient	94,421	17,730	3,580	293,533	<,001
[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson	82,744	19,384	3,613	296,299	<,001
	Likelihood-Quotient	84,843	19,875	3,613	296,299	<,001
[dass ich keine Freund:innen habe.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson	124,767	27,829	3,600	295,165	<,001
	Likelihood-Quotient	125,942	28,091	3,600	295,165	<,001
[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir	Pearson	128,957	27,560	3,866	316,996	<,001
	Likelihood-Quotient	132,270	28,268	3,866	316,996	<,001

persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht						
[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	87,227 89,004	19,532 19,930	3,693 3,693	302,843 302,843	<,001 <,001
[dass bei uns zu Hause eingebrochen wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	120,550 124,638	20,376 21,067	3,517 3,517	288,417 288,417	<,001 <,001
[dass mich jemand überfällt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	125,284 127,520	32,664 33,247	3,611 3,611	296,112 296,112	<,001 <,001
[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst,	Pearson Likelihood-Quotient	55,645 56,176	12,576 12,696	3,479 3,479	285,271 285,271	<,001 <,001

z.B. …? * Geschlecht						
[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	90,329 91,717	17,605 17,875	3,855 3,855	316,139 316,139	<,001 <,001
[dass ich bei der Arbeitsplatzsuche im Nachteil bin.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	79,129 79,916	16,306 16,468	3,536 3,536	289,933 289,933	<,001 <,001
[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	71,597 72,585	16,168 16,391	3,627 3,627	297,454 297,454	<,001 <,001
[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	91,017 92,548	22,459 22,837	3,695 3,695	302,968 302,968	<,001 <,001
[dass die soziale Ungleichheit zunimmt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	148,546 151,603	38,427 39,218	3,853 3,853	315,960 315,960	<,001 <,001

[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	104,015 105,379	20,601 20,871	3,788 3,788	310,576 310,576	<,001 <,001
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	38,583 39,131	9,306 9,439	3,792 3,792	310,958 310,958	<,001 <,001
[dass die Wirtschaftslage schlechter wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	20,457 20,608	4,770 4,805	3,764 3,764	308,632 308,632	,001 ,001
[dass der weltweite Wirtschaftshandel (Globalisierung) Nachteile bringt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	Pearson Likelihood-Quotient	52,345 52,676	11,524 11,597	3,562 3,562	292,056 292,056	<,001 <,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b18 b12 b17 b07 b06 b05 b04 b10 b08 b14 b16 b19 b20 b13 b15 b09 b11 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass meine Familie	1411	98,9%	16,000	1,1%	1427	100,0%

zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht						
[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	1411	98,9%	16,000	1,1%	1427	100,0%
[dass ich keine Freund:innen habe.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	1409[a]	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%
[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	1411[a]	98,9%	16,000	1,1%	1427	100,0%
[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	1406[a]	98,5%	21,000	1,5%	1427	100,0%
[dass bei uns zu Hause eingebrochen wird.] Verschiedene	1412[a]	98,9%	15,000	1,1%	1427	100,0%

Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass mich jemand überfällt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass ich bei der Arbeitsplatzsuche im Nachteil bin.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situatione	1409[a]	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%
	1411[a]	98,9%	16,000	1,1%	1427	100,0%
	1414[a]	99,1%	13,000	0,9%	1427	100,0%
	1413[a]	99,0%	14,000	1,0%	1427	100,0%

n Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass die soziale Ungleichheit zunimmt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass die Wirtschaftslage schlechter wird.] Verschiedene	1413[a]	99,0%	14,000	1,0%	1427	100,0%
	1409[a]	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%
	1412[a]	98,9%	15,000	1,1%	1427	100,0%
	1407[a]	98,6%	20,000	1,4%	1427	100,0%
	1409[a]	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%
	1410[a]	98,8%	17,000	1,2%	1427	100,0%

Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht [dass der weltweite Wirtschaftshandel (Globalisierung) Nachteile bringt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht	1405[a]	98,5%	22,000	1,5%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	376	204	4	584
		% von Geschlecht	52,1%	30,1%	33,3%	41,4%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	161	147	1	309
		% von Geschlecht	22,3%	21,7%	8,3%	21,9%
	macht mir keine Angst	Anzahl	184	327	7	518
		% von Geschlecht	25,5%	48,2%	58,3%	36,7%
Gesamt		Anzahl	721	678	12	1411
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,257	<,001
	Cramer-V	,182	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1411	

[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Gesamt

[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	356	210	8	574
		% von Geschlecht	49,4%	30,9%	66,7%	40,7%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	254	241	1	496
		% von Geschlecht	35,3%	35,5%	8,3%	35,2%
	macht mir keine Angst	Anzahl	110	228	3	341
		% von Geschlecht	15,3%	33,6%	25,0%	24,2%
Gesamt		Anzahl	720	679	12	1411
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,242	<,001
	Cramer-V	,171	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1411	

[dass ich keine Freund:innen habe.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich keine Freund:innen habe.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	224	96	7	327
		% von Geschlecht	31,1%	14,2%	53,8%	23,2%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	238	143	2	383
		% von Geschlecht	33,0%	21,2%	15,4%	27,2%
	macht mir keine Angst	Anzahl	259	436	4	699
		% von Geschlecht	35,9%	64,6%	30,8%	49,6%
Gesamt		Anzahl	721	675	13	1409
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,298	<,001
	Cramer-V	,211	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht	Gesamt

			weiblich	männlich	divers	
[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	350	158	6	514
		% von Geschlecht	48,5%	23,3%	50,0%	36,4%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	266	276	4	546
		% von Geschlecht	36,9%	40,7%	33,3%	38,7%
	macht mir keine Angst	Anzahl	105	244	2	351
		% von Geschlecht	14,6%	36,0%	16,7%	24,9%
Gesamt		Anzahl	721	678	12	1411
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,301	<,001
	Cramer-V	,213	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1411	

[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	255	123	4	382
		% von Geschlecht	35,5%	18,2%	33,3%	27,2%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	254	204	2	460
		% von Geschlecht	35,4%	30,2%	16,7%	32,7%
	macht mir keine Angst	Anzahl	209	349	6	564
		% von Geschlecht	29,1%	51,6%	50,0%	40,1%
Gesamt		Anzahl	718	676	12	1406
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,248	<,001
	Cramer-V	,176	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1406	

[dass bei uns zu Hause eingebrochen wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass bei uns zu Hause eingebrochen wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	171	65	0	236
		% von Geschlecht	23,7%	9,6%	0,0%	16,7%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	283	171	6	460
		% von Geschlecht	39,3%	25,2%	46,2%	32,6%
	macht mir keine Angst	Anzahl	267	442	7	716
		% von Geschlecht	37,0%	65,2%	53,8%	50,7%
Gesamt		Anzahl	721	678	13	1412
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,292	<,001
	Cramer-V	,207	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1412	

[dass mich jemand überfällt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass mich jemand überfällt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst,	macht mir große Angst	Anzahl	104	37	1	142
		% von Geschlecht	14,4%	5,5%	8,3%	10,1%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	348	190	7	545
		% von Geschlecht	48,3%	28,1%	58,3%	38,7%
	macht mir keine Angst	Anzahl	268	450	4	722
		% von Geschlecht	37,2%	66,5%	33,3%	51,2%

z.B. …?						
Gesamt		Anzahl	720	677	12	1409
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,298	<,001
	Cramer-V	,211	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	279	167	5	451
		% von Geschlecht	38,7%	24,6%	41,7%	32,0%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	207	162	2	371
		% von Geschlecht	28,7%	23,9%	16,7%	26,3%
	macht mir keine Angst	Anzahl	235	349	5	589
		% von Geschlecht	32,6%	51,5%	41,7%	41,7%
Gesamt		Anzahl	721	678	12	1411
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,198	<,001
	Cramer-V	,140	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1411	

[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich keinen Ausbildungs- oder	macht mir große Angst	Anzahl	251	117	4	372
		% von Geschlecht	34,8%	17,2%	30,8%	26,3%

Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir etwas Angst	Anzahl	235	180	5	420
		% von Geschlecht	32,5%	26,5%	38,5%	29,7%
	macht mir keine Angst	Anzahl	236	382	4	622
		% von Geschlecht	32,7%	56,3%	30,8%	44,0%
Gesamt		Anzahl	722	679	13	1414
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,253	<,001
	Cramer-V	,179	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1414	

[dass ich bei der Arbeitsplatzsuche im Nachteil bin.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass ich bei der Arbeitsplatzsuche im Nachteil bin.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	177	92	3	272
		% von Geschlecht	24,5%	13,5%	23,1%	19,2%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	289	189	6	484
		% von Geschlecht	40,1%	27,8%	46,2%	34,3%
	macht mir keine Angst	Anzahl	255	398	4	657
		% von Geschlecht	35,4%	58,6%	30,8%	46,5%
Gesamt		Anzahl	721	679	13	1413
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,237	<,001
	Cramer-V	,167	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1413	

[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	243	132	4	379
		% von Geschlecht	33,7%	19,5%	30,8%	26,8%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	351	303	7	661
		% von Geschlecht	48,6%	44,7%	53,8%	46,8%
	macht mir keine Angst	Anzahl	128	243	2	373
		% von Geschlecht	17,7%	35,8%	15,4%	26,4%
Gesamt		Anzahl	722	678	13	1413
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,225	<,001
	Cramer-V	,159	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1413	

[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	230	117	4	351
		% von Geschlecht	32,1%	17,2%	30,8%	24,9%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	341	277	7	625
		% von Geschlecht	47,6%	40,7%	53,8%	44,4%
	macht mir keine Angst	Anzahl	145	286	2	433
		% von Geschlecht	20,3%	42,1%	15,4%	30,7%
Gesamt		Anzahl	716	680	13	1409
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,253	<,001
	Cramer-V	,179	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

[dass die soziale Ungleichheit zunimmt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass die soziale Ungleichheit zunimmt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	264	104	9	377
		% von Geschlecht	36,7%	15,3%	69,2%	26,7%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	332	288	2	622
		% von Geschlecht	46,1%	42,4%	15,4%	44,1%
	macht mir keine Angst	Anzahl	124	287	2	413
		% von Geschlecht	17,2%	42,3%	15,4%	29,2%
Gesamt		Anzahl	720	679	13	1412
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,324	<,001
	Cramer-V	,229	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1412	

[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	258	124	7	389
		% von Geschlecht	36,0%	18,3%	53,8%	27,6%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	254	192	4	450
		% von Geschlecht	35,5%	28,3%	30,8%	32,0%
	macht mir keine Angst	Anzahl	204	362	2	568
		% von Geschlecht	28,5%	53,4%	15,4%	40,4%
Gesamt		Anzahl	716	678	13	1407
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,272	<,001
	Cramer-V	,192	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1407	

[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	93	170	2	265
		% von Geschlecht	12,9%	25,1%	16,7%	18,8%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	209	192	2	403
		% von Geschlecht	29,0%	28,4%	16,7%	28,6%
	macht mir keine Angst	Anzahl	419	314	8	741
		% von Geschlecht	58,1%	46,4%	66,7%	52,6%
Gesamt		Anzahl	721	676	12	1409
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,164	<,001
	Cramer-V	,116	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

[dass die Wirtschaftslage schlechter wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass die Wirtschaftslage schlechter wird.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	151	135	3	289
		% von Geschlecht	20,9%	20,0%	23,1%	20,5%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	388	300	8	696
		% von Geschlecht	53,8%	44,4%	61,5%	49,4%
	macht mir keine Angst	Anzahl	182	241	2	425
		% von Geschlecht	25,2%	35,7%	15,4%	30,1%
Gesamt		Anzahl	721	676	13	1410
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl.	Phi	,120	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,085	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1410	

[dass der weltweite Wirtschaftshandel (Globalisierung) Nachteile bringt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[dass der weltweite Wirtschaftshandel (Globalisierung) Nachteile bringt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	77	47	1	125
		% von Geschlecht	10,8%	6,9%	7,7%	8,9%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	406	282	6	694
		% von Geschlecht	56,8%	41,7%	46,2%	49,4%
	macht mir keine Angst	Anzahl	232	348	6	586
		% von Geschlecht	32,4%	51,4%	46,2%	41,7%
Gesamt		Anzahl	715	677	13	1405
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,192	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,136	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1405	

********Grafik 6.3.2: Angst vor Arbeitslosigkeit und Armut nach soziodemografischen Merkmalen**********.*dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b08 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund*

[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	44,794	211,754	106,272	362,821
		Standardfehler	9,035	24,211	10,889	32,537
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	33,7%	27,9%	21,4%	26,2%

	Hintergrund	Standardfehler	4,9%	2,4%	2,0%	1,8%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	45,918	216,105	155,219	417,242
		Standardfehler	11,002	16,826	13,004	29,465
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	34,5%	28,5%	31,3%	30,1%
		Standardfehler	5,0%	1,8%	2,3%	1,5%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,360	329,935	234,980	607,275
		Standardfehler	7,856	21,312	18,193	30,123
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	31,8%	43,5%	47,3%	43,8%
		Standardfehler	5,6%	2,4%	2,6%	2,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	757,795	496,470	1387,338
		Standardfehler	19,039	38,310	23,199	56,798
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	15,565	2,937	3,651	299,349	,025
	Likelihood-Quotient	15,978	3,015	3,651	299,349	,022

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b08 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.]	1387	97,2%	40	2,8%	1427	100,0%

Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund		

*[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	45	212	106	363
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	33,8%	28,0%	21,4%	26,2%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	46	216	155	417
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	34,6%	28,5%	31,3%	30,1%
	macht mir keine Angst	Anzahl	42	330	235	607
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	31,6%	43,5%	47,4%	43,8%
Gesamt		Anzahl	133	758	496	1387
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,108	,003
	Cramer-V	,076	,003
Anzahl der gültigen Fälle		1387	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b08 BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation*

[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	82,709	137,746	51,666	96,526	368,646
		Standardfehler	17,486	16,804	12,186	12,272	32,521
	% von Migration Generation	Schätzung	38,8%	32,3%	23,0%	17,8%	26,2%
		Standardfehler	4,6%	2,8%	4,3%	1,9%	1,8%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,581	134,606	79,925	142,484	419,595
		Standardfehler	9,379	18,949	7,979	15,512	29,751
	% von Migration Generation	Schätzung	29,4%	31,5%	35,6%	26,3%	29,8%
		Standardfehler	3,9%	2,8%	3,3%	2,5%	1,5%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	67,652	154,530	93,145	302,859	618,186
		Standardfehler	9,017	13,356	9,306	24,335	30,530
	% von Migration Generation	Schätzung	31,8%	36,2%	41,4%	55,9%	44,0%
		Standardfehler	3,7%	3,3%	3,7%	2,7%	2,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	212,942	426,882	224,736	541,868	1406,427
		Standardfehler	25,960	32,309	17,346	33,839	57,850
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration	Pearson	70,476	7,653	4,801	393,668	<,001
	Likelihood-Quotient	69,978	7,599	4,801	393,668	<,001

Generation		

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b08 BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation	1409	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%

*[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
[dass ich keinen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz finde.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	83	138	52	97	370
		% von Migration Generation	38,8%	32,2%	23,1%	17,9%	26,3%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	63	135	80	142	420
		% von Migration Generation	29,4%	31,5%	35,6%	26,2%	29,8%
	macht mir keine Angst	Anzahl	68	155	93	303	619
		% von Migration Generation	31,8%	36,2%	41,3%	55,9%	43,9%
Gesamt		Anzahl	214	428	225	542	1409
		% von Migration	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Generation

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,223	<,001
	Cramer-V	,158	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

*dass die Umweltverschmutzung steigt.*Schulart. CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b16 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Schulart*

[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,233	132,190	210,337	384,761
		Standardfehler	7,924	13,452	21,211	23,050
	% von Schulart	Schätzung	29,0%	19,9%	34,2%	27,0%
		Standardfehler	3,3%	1,8%	2,5%	1,5%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	70,405	328,012	267,372	665,789
		Standardfehler	15,022	32,407	20,006	35,301
	% von Schulart	Schätzung	48,3%	49,3%	43,5%	46,7%
		Standardfehler	3,2%	2,2%	1,4%	1,3%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	33,096	204,501	136,638	374,235
		Standardfehler	4,894	19,732	17,340	26,349
	% von Schulart	Schätzung	22,7%	30,8%	22,2%	26,3%
		Standardfehler	2,6%	2,0%	2,4%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	145,733	664,704	614,348	1424,785
		Standardfehler	24,506	50,376	41,417	57,715
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass die Umweltverschmutzung	Pearson	36,581	8,453	3,169	259,854	<,001
	Likelihood-Quotient	36,892	8,525	3,169	259,854	<,001

steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Schulart			

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b16 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Schulart	1424	99,8%	3,000	0,2%	1427	100,0%

*[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	42	132	210	384
		% von Schulart	29,0%	19,8%	34,2%	27,0%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	70	328	267	665
		% von Schulart	48,3%	49,3%	43,5%	46,7%
	macht mir keine Angst	Anzahl	33	205	137	375
		% von Schulart	22,8%	30,8%	22,3%	26,3%
Gesamt		Anzahl	145	665	614	1424
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,160	<,001
	Cramer-V	,113	<,001

Anzahl der gültigen Fälle	1424	

********Grafik 6.3.3: Angst vor steigender Ausländerfeindlichkeit und vor zunehmender Zuwanderung nach soziodemografischen Merkmalen**********.*dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.*Wohnregion.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b13 BY s04_k /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Wohnregion*

[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,909	205,837	52,978	392,724
		Standardfehler	13,207	16,404	8,356	25,761
	% von Wohnregion	Schätzung	24,4%	29,9%	29,1%	27,7%
		Standardfehler	1,9%	1,8%	3,7%	1,5%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	161,967	225,958	63,802	451,727
		Standardfehler	15,287	18,687	9,901	28,181
	% von Wohnregion	Schätzung	29,5%	32,8%	35,1%	31,8%
		Standardfehler	2,2%	1,8%	3,8%	1,4%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	252,857	257,138	64,965	574,961
		Standardfehler	18,099	21,044	7,320	34,425
	% von Wohnregion	Schätzung	46,1%	37,3%	35,7%	40,5%
		Standardfehler	2,3%	2,1%	4,1%	1,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	548,733	688,933	181,745	1419,412
		Standardfehler	30,009	39,835	14,918	55,628
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Wohnregion	Pearson	12,174	3,216	3,701	303,483	,016
	Likelihood-Quotient	12,138	3,207	3,701	303,483	,016

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz

beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b13 BY s04_k /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Wohnregion	1420	99,5%	7,000	0,5%	1427	100,0%

*[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Wohnregion Kreuztabelle*

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	134	206	53	393
		% von Wohnregion	24,4%	29,9%	29,1%	27,7%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	162	226	64	452
		% von Wohnregion	29,5%	32,8%	35,2%	31,8%
	macht mir keine Angst	Anzahl	253	257	65	575
		% von Wohnregion	46,1%	37,3%	35,7%	40,5%
Gesamt		Anzahl	549	689	182	1420
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,093	,016
	Cramer-V	,066	,016
Anzahl der gültigen Fälle		1420	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b13 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund*

[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	57,271	207,616	117,561	382,448
		Standardfehler	9,433	18,221	11,864	25,427
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	43,0%	27,5%	23,8%	27,7%
		Standardfehler	5,0%	2,1%	2,0%	1,5%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,737	259,383	151,306	446,426
		Standardfehler	6,230	18,473	13,328	28,067
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	26,9%	34,4%	30,6%	32,3%
		Standardfehler	3,4%	1,7%	2,4%	1,5%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	40,065	287,816	224,791	552,672
		Standardfehler	10,100	20,804	17,529	33,121
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	30,1%	38,1%	45,5%	40,0%
		Standardfehler	5,0%	2,1%	2,8%	1,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	754,815	493,659	1381,547
		Standardfehler	19,039	36,343	23,358	54,774
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	24,364	5,455	3,657	299,862	<,001
	Likelihood-Quotient	23,059	5,163	3,657	299,862	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b13 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent

[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund	1382	96,8%	45	3,2%	1427	100,0%

*[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	57	208	118	383
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	42,9%	27,5%	23,9%	27,7%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	36	259	151	446
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	27,1%	34,3%	30,6%	32,3%
	macht mir keine Angst	Anzahl	40	288	225	553
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	30,1%	38,1%	45,5%	40,0%
Gesamt		Anzahl	133	755	494	1382
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,131	<,001
	Cramer-V	,093	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1382	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b13 BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation*

[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	74,564	146,570	46,381	118,139	385,653
		Standardfehler	10,715	13,475	13,054	13,818	26,181
	% von Migration Generation	Schätzung	34,9%	34,6%	20,7%	21,9%	27,5%
		Standardfehler	3,3%	2,6%	4,9%	2,0%	1,6%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	61,728	137,434	80,848	166,351	446,362
		Standardfehler	12,418	13,862	8,144	15,536	27,930
	% von Migration Generation	Schätzung	28,9%	32,4%	36,1%	30,8%	31,8%
		Standardfehler	3,3%	2,0%	3,7%	2,0%	1,4%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	77,557	139,899	96,600	255,473	569,529
		Standardfehler	10,536	16,025	10,173	19,956	34,287
	% von Migration Generation	Schätzung	36,3%	33,0%	43,2%	47,3%	40,6%
		Standardfehler	3,8%	2,7%	4,1%	2,6%	1,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	213,848	423,903	223,829	539,963	1401,543
		Standardfehler	26,017	30,663	17,265	33,877	55,938
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation	Pearson	37,374	4,846	4,191	343,624	<,001
	Likelihood-Quotient	37,408	4,850	4,191	343,624	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b13 BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass die	1402	98,2%	25,000	1,8%	1427	100,0%

Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation		

*[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
[dass die Ausländerfeindlichkeit steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	75	147	46	118	386
		% von Migration Generation	34,9%	34,7%	20,5%	21,9%	27,5%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	62	137	81	166	446
		% von Migration Generation	28,8%	32,3%	36,2%	30,8%	31,8%
	macht mir keine Angst	Anzahl	78	140	97	255	570
		% von Migration Generation	36,3%	33,0%	43,3%	47,3%	40,7%
Gesamt		Anzahl	215	424	224	539	1402
		% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,164	<,001
	Cramer-V	,116	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1402	

*dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.*Wohnregion.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b15 BY s04_k /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst,

*z.B. …? * Wohnregion*

[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	111,107	123,244	33,263	267,614
		Standardfehler	11,650	12,284	5,921	18,586
	% von Wohnregion	Schätzung	20,2%	17,8%	18,3%	18,8%
		Standardfehler	1,8%	1,6%	3,0%	1,2%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	160,485	199,997	45,652	406,135
		Standardfehler	13,355	17,961	7,103	24,749
	% von Wohnregion	Schätzung	29,2%	28,9%	25,1%	28,6%
		Standardfehler	1,8%	1,6%	3,5%	1,3%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	277,332	367,603	102,830	747,764
		Standardfehler	19,898	26,614	11,245	40,878
	% von Wohnregion	Schätzung	50,5%	53,2%	56,6%	52,6%
		Standardfehler	2,5%	1,9%	3,4%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	548,924	690,844	181,745	1421,513
		Standardfehler	29,952	42,303	14,918	57,779
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Wohnregion	Pearson	2,890	,759	3,356	275,175	,532
	Likelihood-Quotient	2,907	,763	3,356	275,175	,529

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b15 BY s04_k /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich	1421	99,6%	6,000	0,4%	1427	100,0%

folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Wohnregion		

*[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Wohnregion Kreuztabelle*

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	111	123	33	267
		% von Wohnregion	20,3%	17,8%	18,1%	18,8%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	160	200	46	406
		% von Wohnregion	29,2%	28,9%	25,3%	28,6%
	macht mir keine Angst	Anzahl	277	368	103	748
		% von Wohnregion	50,5%	53,3%	56,6%	52,6%
Gesamt		Anzahl	548	691	182	1421
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,045	,579
	Cramer-V	,032	,579
Anzahl der gültigen Fälle		1421	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b15 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund*

[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,280	142,523	102,836	260,639
		Standardfehler	3,497	13,018	10,899	17,907
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	11,6%	18,8%	20,7%	18,8%
		Standardfehler	2,6%	1,6%	2,1%	1,2%
macht mir etwas Angst	Umfang der	Schätzung	43,291	208,263	146,530	398,084

	Grundgesamtheit	Standardfehler	7,862	16,390	14,252	24,778
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	33,0%	27,5%	29,5%	28,8%
	Hintergrund	Standardfehler	4,0%	1,5%	2,2%	1,3%
macht mir keine Angst	Umfang der	Schätzung	72,717	405,945	247,087	725,749
	Grundgesamtheit	Standardfehler	13,057	26,925	16,184	39,784
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	55,4%	53,6%	49,8%	52,4%
	Hintergrund	Standardfehler	4,1%	2,1%	2,4%	1,7%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	131,288	756,730	496,454	1384,472
	Grundgesamtheit	Standardfehler	18,972	38,396	23,329	56,988
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Hintergrund	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	6,955	1,709	3,715	304,652	,153
	Likelihood-Quotient	7,472	1,836	3,715	304,652	,127

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b15 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund	1385	97,1%	42	2,9%	1427	100,0%

*[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	15	143	103	261
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	11,5%	18,9%	20,7%	18,8%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	43	208	147	398
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	32,8%	27,5%	29,6%	28,7%
	macht mir keine Angst	Anzahl	73	406	247	726
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	55,7%	53,6%	49,7%	52,4%
Gesamt		Anzahl	131	757	497	1385
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,072	,125
	Cramer-V	,051	,125
Anzahl der gültigen Fälle		1385	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b15 BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation*

			Migration Generation				
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,221	61,888	48,707	128,601	264,417
		Standardfehler	5,342	9,276	11,107	11,345	18,546
	% von Migration Generation	Schätzung	11,9%	14,5%	21,8%	23,7%	18,8%
		Standardfehler	2,9%	1,8%	4,0%	1,8%	1,2%

macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,495	122,786	71,747	147,127	402,155
		Standardfehler	14,732	11,314	8,109	14,503	24,855
	% von Migration Generation	Schätzung	28,5%	28,9%	32,1%	27,2%	28,7%
		Standardfehler	4,8%	2,3%	3,2%	1,9%	1,3%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	126,908	240,825	103,375	265,965	737,073
		Standardfehler	16,935	23,770	10,140	21,358	40,357
	% von Migration Generation	Schätzung	59,7%	56,6%	46,2%	49,1%	52,5%
		Standardfehler	4,0%	2,9%	3,9%	2,3%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	212,623	425,499	223,829	541,694	1403,645
		Standardfehler	25,970	32,136	17,265	33,750	58,050
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation	Pearson	25,251	2,886	4,634	380,014	,017
	Likelihood-Quotient	25,820	2,951	4,634	380,014	,015

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b15 BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation	1404	98,4%	23,000	1,6%	1427	100,0%

*[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	25	62	49	129	265
		% von Migration Generation	11,8%	14,6%	21,9%	23,8%	18,9%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	60	123	72	147	402
		% von Migration Generation	28,3%	28,9%	32,1%	27,1%	28,6%
	macht mir keine Angst	Anzahl	127	241	103	266	737
		% von Migration Generation	59,9%	56,6%	46,0%	49,1%	52,5%
Gesamt		Anzahl	212	426	224	542	1404
		% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,136	<,001
	Cramer-V	,096	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1404	

********Tabelle 6.3.2: Die fünf häufigsten Ängste im Vergleich 2020 und 2025**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES=b18 b12 b07 b10 b06 b19 b16 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr*

[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	740,114	393,733	1133,847
		Standardfehler	36,295	35,066	50,467

	% von Erhebungsjahr	Schätzung	44,1%	44,7%	44,3%
		Standardfehler	1,3%	2,7%	1,3%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	396,622	178,684	575,305
		Standardfehler	23,555	16,453	28,732
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	23,7%	20,3%	22,5%
		Standardfehler	1,0%	1,3%	0,8%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	539,702	308,324	848,026
		Standardfehler	26,927	23,218	35,555
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	32,2%	35,0%	33,2%
		Standardfehler	0,9%	2,2%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1676,437	880,741	2557,178
		Standardfehler	67,181	51,126	84,423
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr*

[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	546,080	360,013	906,093
		Standardfehler	29,202	30,528	42,246
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	32,5%	40,9%	35,4%
		Standardfehler	1,2%	2,4%	1,1%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	667,838	305,674	973,512
		Standardfehler	28,832	25,382	38,413
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	39,8%	34,7%	38,0%
		Standardfehler	1,0%	1,7%	0,9%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	465,848	214,965	680,813
		Standardfehler	30,519	21,811	37,512
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,7%	24,4%	26,6%
		Standardfehler	1,2%	2,4%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1679,766	880,651	2560,418
		Standardfehler	67,428	51,354	84,757
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr*

[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst	Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt

oder keine Angst, z.B. …?					
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	456,622	335,610	792,232
		Standardfehler	28,843	26,720	39,317
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,2%	38,1%	30,9%
		Standardfehler	1,3%	1,9%	1,1%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	585,644	317,751	903,396
		Standardfehler	31,030	24,639	39,622
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	34,8%	36,1%	35,3%
		Standardfehler	1,3%	1,4%	1,0%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	638,963	227,123	866,086
		Standardfehler	35,929	19,886	41,065
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	38,0%	25,8%	33,8%
		Standardfehler	1,4%	2,1%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1681,230	880,484	2561,714
		Standardfehler	67,536	51,499	84,931
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr*

[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	389,269	313,462	702,731
		Standardfehler	28,994	38,267	48,010
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	23,2%	35,6%	27,4%
		Standardfehler	1,4%	3,1%	1,5%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	558,004	236,588	794,592
		Standardfehler	28,068	16,995	32,813
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,2%	26,8%	31,0%
		Standardfehler	1,0%	1,3%	0,8%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	733,809	331,341	1065,150
		Standardfehler	35,712	26,834	44,670
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	43,7%	37,6%	41,6%
		Standardfehler	1,3%	3,0%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1681,081	881,391	2562,473
		Standardfehler	67,485	51,502	84,892
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr*

[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	405,881	262,318	668,198
		Standardfehler	24,912	18,988	31,323
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	24,1%	29,8%	26,1%
		Standardfehler	1,3%	1,9%	1,1%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	519,028	287,774	806,802
		Standardfehler	27,741	24,120	36,761
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	30,9%	32,7%	31,5%
		Standardfehler	1,1%	1,5%	0,9%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	756,964	330,286	1087,250
		Standardfehler	41,658	28,591	50,526
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	45,0%	37,5%	42,4%
		Standardfehler	1,4%	2,2%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1681,873	880,377	2562,250
		Standardfehler	67,640	51,500	85,015
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr*

[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	608,617	196,281	804,898
		Standardfehler	27,984	14,582	31,555
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	36,3%	22,4%	31,5%
		Standardfehler	1,1%	1,4%	0,9%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	754,021	392,358	1146,379
		Standardfehler	39,944	35,886	53,697
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	45,0%	44,8%	44,9%
		Standardfehler	1,2%	2,2%	1,1%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	313,896	287,378	601,273
		Standardfehler	22,223	20,710	30,377
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	18,7%	32,8%	23,6%
		Standardfehler	1,1%	2,0%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1676,534	876,017	2552,550
		Standardfehler	67,993	52,365	85,820

	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr*

[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	663,404	212,747	876,151
		Standardfehler	31,674	15,578	35,297
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	39,6%	24,1%	34,2%
		Standardfehler	1,2%	1,6%	1,0%
macht mir etwas Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	736,802	418,671	1155,474
		Standardfehler	39,546	32,103	50,936
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	44,0%	47,4%	45,2%
		Standardfehler	1,5%	1,6%	1,1%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	275,928	251,368	527,296
		Standardfehler	23,625	19,529	30,651
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	16,5%	28,5%	20,6%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1676,135	882,787	2558,921
		Standardfehler	67,534	51,547	84,959
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	Pearson	4,304	1,518	1,644	210,423	,223
	Likelihood-Quotient	4,341	1,531	1,644	210,423	,221
[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	Pearson	17,577	5,379	1,706	218,329	,008
	Likelihood-Quotient	17,420	5,330	1,706	218,329	,008

[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	Pearson	47,819	17,152	1,810	231,643	<,001
	Likelihood-Quotient	48,287	17,320	1,810	231,643	<,001
[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	Pearson	44,748	10,912	1,469	188,021	<,001
	Likelihood-Quotient	43,805	10,682	1,469	188,021	<,001
[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	Pearson	15,252	5,538	1,785	228,499	,006
	Likelihood-Quotient	15,259	5,540	1,785	228,499	,006
[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	Pearson	83,167	33,080	1,894	242,392	<,001
	Likelihood-Quotient	82,997	33,012	1,894	242,392	<,001
[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situatione	Pearson	81,858	32,989	1,984	253,999	<,001
	Likelihood-Quotient	82,452	33,228	1,984	253,999	<,001

n Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr			

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b18 b12 b07 b10 b06 b19 b16 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	2558	99,6%	10,188	0,4%	2568,188	100,0%
[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	2561[a]	99,7%	7,188	0,3%	2568,188	100,0%
[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	2563[a]	99,8%	5,188	0,2%	2568,188	100,0%
[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	2562[a]	99,8%	6,188	0,2%	2568,188	100,0%
[dass es bei uns zu	2562[a]	99,8%	6,188	0,2%	2568,188	100,0%

Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr						
[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	2552[a]	99,4%	16,188	0,6%	2568,188	100,0%
[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr	2559[a]	99,6%	9,188	0,4%	2568,188	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass meine Familie zerbricht.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	740	394	1134
		% von Erhebungsjahr	44,1%	44,7%	44,3%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	397	179	576
		% von Erhebungsjahr	23,7%	20,3%	22,5%
	macht mir keine Angst	Anzahl	540	308	848
		% von Erhebungsjahr	32,2%	35,0%	33,2%
Gesamt		Anzahl	1677	881	2558
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,041	,119
	Cramer-V	,041	,119
Anzahl der gültigen Fälle		2558	

[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass ich eine schwere Krankheit bekomme.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	546	360	906
		% von Erhebungsjahr	32,5%	40,9%	35,4%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	668	306	974
		% von Erhebungsjahr	39,8%	34,7%	38,0%
	macht mir keine Angst	Anzahl	466	215	681
		% von Erhebungsjahr	27,7%	24,4%	26,6%
Gesamt		Anzahl	1680	881	2561
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,083	<,001
	Cramer-V	,083	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2561	

[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass Krieg in Europa ist.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	457	336	793
		% von Erhebungsjahr	27,2%	38,1%	30,9%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	586	318	904
		% von Erhebungsjahr	34,8%	36,1%	35,3%
	macht mir keine Angst	Anzahl	639	227	866
		% von Erhebungsjahr	38,0%	25,8%	33,8%
Gesamt		Anzahl	1682	881	2563

		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,137	<,001
	Cramer-V	,137	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2563	

[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass unsere Familie verarmt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	389	313	702
		% von Erhebungsjahr	23,1%	35,5%	27,4%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	558	237	795
		% von Erhebungsjahr	33,2%	26,9%	31,0%
	macht mir keine Angst	Anzahl	734	331	1065
		% von Erhebungsjahr	43,7%	37,6%	41,6%
Gesamt		Anzahl	1681	881	2562
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,132	<,001
	Cramer-V	,132	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2562	

[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[dass es bei uns zu Terroranschlägen kommt.] Verschiedene Entwicklungen sehen	macht mir große Angst	Anzahl	406	262	668
		% von Erhebungsjahr	24,1%	29,8%	26,1%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	519	288	807
		% von Erhebungsjahr	30,9%	32,7%	31,5%

manche mit Sorge, andere weniger. Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir keine Angst	Anzahl	757	330	1087
		% von Erhebungsjahr	45,0%	37,5%	42,4%
Gesamt		Anzahl	1682	880	2562
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,077	<,001
	Cramer-V	,077	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2562	

[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr 2020	2025	Gesamt
[dass die Folgen des Klimawandels bei uns bedrohlich werden.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	609	196	805
		% von Erhebungsjahr	36,3%	22,4%	31,5%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	754	392	1146
		% von Erhebungsjahr	45,0%	44,8%	44,9%
	macht mir keine Angst	Anzahl	314	287	601
		% von Erhebungsjahr	18,7%	32,8%	23,6%
Gesamt		Anzahl	1677	875	2552
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,181	<,001
	Cramer-V	,181	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2552	

[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

		Erhebungsjahr 2020	2025	Gesamt

[dass die Umweltverschmutzung steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	macht mir große Angst	Anzahl	663	213	876
		% von Erhebungsjahr	39,6%	24,1%	34,2%
	macht mir etwas Angst	Anzahl	737	419	1156
		% von Erhebungsjahr	44,0%	47,5%	45,2%
	macht mir keine Angst	Anzahl	276	251	527
		% von Erhebungsjahr	16,5%	28,4%	20,6%
Gesamt		Anzahl	1676	883	2559
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,179	<,001
	Cramer-V	,179	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2559	

********Grafik 6.3.4: Zusammenhang zwischen Politikinteresse und Ängsten**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\DatenRecode b09 b15 b16 (3=2) (2=Sysmis) (Else=copy) INTO b09_2 b15_2 b16_2.VARIABLE LABELS b09_2 'dass die Wirtschaftslage schlechter wird.'.VARIABLE LABELS b15_2 'dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.'.VARIABLE LABELS b16_2 'dass die Umweltverschmutzung steigt.'.VALUE LABELS b09_2 b15_2 b16_2 1 'macht mir große Angst' 2 'macht mir keine Angst'.*dass die Wirtschaftslage schlechter wird.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b09_2 BY d01 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*dass die Wirtschaftslage schlechter wird. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
dass die Wirtschaftslage schlechter wird.			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	63,598	108,594	76,841	42,038	291,072
		Standardfehler	7,087	12,830	10,330	6,263	18,441
	% von dass die Wirtschaftslage schlechter wird.	Schätzung	21,8%	37,3%	26,4%	14,4%	100,0%
		Standardfehler	2,6%	3,2%	3,1%	1,9%	0,0%
macht mir keine Angst	Umfang der	Schätzung	43,089	118,623	147,127	116,820	425,659

	Grundgesamtheit	Standardfehler	6,365	12,859	11,168	13,965	26,666
	% von dass die Wirtschaftslage schlechter wird.	Schätzung	10,1%	27,9%	34,6%	27,4%	100,0%
		Standardfehler	1,4%	2,3%	2,2%	2,6%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	106,687	227,217	223,968	158,858	716,730
		Standardfehler	9,306	18,989	16,037	14,863	35,961
	% von dass die Wirtschaftslage schlechter wird.	Schätzung	14,9%	31,7%	31,2%	22,2%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	2,1%	1,5%	1,7%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
dass die Wirtschaftslage schlechter wird. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Pearson	37,453	10,529	2,757	226,115	<,001
	Likelihood-Quotient	37,803	10,628	2,757	226,115	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b09_2 BY d01 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
dass die Wirtschaftslage schlechter wird. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	718	50,3%	709	49,7%	1427	100,0%

*dass die Wirtschaftslage schlechter wird. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... Kreuztabelle*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Gesamt
dass die Wirtschaftslage schlechter wird.	macht mir große Angst	Anzahl	64	109	77	42	292
		% von dass die Wirtschaftslage schlechter wird.	21,9%	37,3%	26,4%	14,4%	100,0%
	macht mir keine Angst	Anzahl	43	119	147	117	426

	% von dass die Wirtschaftslage schlechter wird.	10,1%	27,9%	34,5%	27,5%	100,0%
Gesamt	Anzahl	107	228	224	159	718
	% von dass die Wirtschaftslage schlechter wird.	14,9%	31,8%	31,2%	22,1%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,230	<,001
	Cramer-V	,230	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		718	

*dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b15_2 BY d01 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*dass die Zuwanderung nach Österreich steigt. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,995	98,645	60,176	53,068	265,884
		Standardfehler	7,677	11,907	8,577	7,809	18,568
	% von dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.	Schätzung	20,3%	37,1%	22,6%	20,0%	100,0%
		Standardfehler	2,8%	3,5%	2,8%	2,4%	0,0%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	89,228	258,701	223,850	171,523	743,302
		Standardfehler	11,393	22,030	15,945	17,492	40,764
	% von dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.	Schätzung	12,0%	34,8%	30,1%	23,1%	100,0%
		Standardfehler	1,4%	2,1%	1,8%	1,8%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	143,224	357,346	284,026	224,591	1009,186
		Standardfehler	13,032	27,679	16,470	18,843	44,162
	% von dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.	Schätzung	14,2%	35,4%	28,1%	22,3%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,9%	1,5%	1,5%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
dass die Zuwanderung nach Österreich steigt. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Pearson	14,454	3,978	2,957	242,446	,009
	Likelihood-Quotient	13,966	3,843	2,957	242,446	,011

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=b15_2 BY d01 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
dass die Zuwanderung nach Österreich steigt. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	1010	70,8%	417	29,2%	1427	100,0%

*dass die Zuwanderung nach Österreich steigt. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... Kreuztabelle*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Gesamt
dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.	macht mir große Angst	Anzahl	54	99	60	53	266
		% von dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.	20,3%	37,2%	22,6%	19,9%	100,0%
	macht mir keine Angst	Anzahl	89	259	224	172	744
		% von dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.	12,0%	34,8%	30,1%	23,1%	100,0%
Gesamt		Anzahl	143	358	284	225	1010
		% von dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.	14,2%	35,4%	28,1%	22,3%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,121	,002
Nominalmaß	Cramer-V	,121	,002
Anzahl der gültigen Fälle		1010	

*dass die Umweltverschmutzung steigt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=b16_2 BY d01 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*dass die Umweltverschmutzung steigt. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
dass die Umweltverschmutzung steigt.			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Insgesamt
macht mir große Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	72,859	158,548	96,790	55,657	383,854
		Standardfehler	9,062	15,201	9,342	8,300	23,022
	% von dass die Umweltverschmutzung steigt.	Schätzung	19,0%	41,3%	25,2%	14,5%	100,0%
		Standardfehler	2,0%	2,9%	2,2%	2,0%	0,0%
macht mir keine Angst	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,570	98,986	100,676	119,782	370,014
		Standardfehler	8,210	11,327	12,285	11,032	26,230
	% von dass die Umweltverschmutzung steigt.	Schätzung	13,7%	26,8%	27,2%	32,4%	100,0%
		Standardfehler	2,1%	2,3%	2,6%	2,1%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	123,429	257,534	197,467	175,438	753,867
		Standardfehler	11,630	19,821	15,062	14,293	32,378
	% von dass die Umweltverschmutzung steigt.	Schätzung	16,4%	34,2%	26,2%	23,3%	100,0%
		Standardfehler	1,5%	2,0%	1,7%	1,6%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
dass die Umweltverschmutzung steigt. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	Pearson	41,028	13,132	2,913	238,826	<,001
	Likelihood-Quotient	41,713	13,352	2,913	238,826	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz

beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.
CROSSTABS /TABLES=b16_2 BY d01 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
dass die Umweltverschmutzung steigt. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...	756	53,0%	671	47,0%	1427	100,0%

*dass die Umweltverschmutzung steigt. * Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ... Kreuztabelle*

			Wie ist dein Interesse an Politik? Würdest du sagen, du bist ...				
			stark interessiert	etwas interessiert	wenig interessiert	gar nicht interessiert	Gesamt
dass die Umweltverschmutzung steigt.	macht mir große Angst	Anzahl	73	159	97	56	385
		% von dass die Umweltverschmutzung steigt.	19,0%	41,3%	25,2%	14,5%	100,0%
	macht mir keine Angst	Anzahl	51	99	101	120	371
		% von dass die Umweltverschmutzung steigt.	13,7%	26,7%	27,2%	32,3%	100,0%
Gesamt		Anzahl	124	258	198	176	756
		% von dass die Umweltverschmutzung steigt.	16,4%	34,1%	26,2%	23,3%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,233	<,001
	Cramer-V	,233	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		756	

********7 Gesellschaftliches Zusammenleben**********.********7.1 Toleranz und Vorurteile**********.********Grafik 7.1.1: Toleranz gegenüber gesellschaftlichen Gruppen**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive -

Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= g01 g06 g02 g03 g04 g05 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Ein pensioniertes Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	fände ich gut	594,873	28,593
	wäre mir egal	746,411	33,405
	fände ich nicht gut	72,144	11,696
	Insgesamt	1413,428	55,554
% der Gesamtzahl	fände ich gut	42,1%	1,3%
	wäre mir egal	52,8%	1,3%
	fände ich nicht gut	5,1%	0,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Eine österreichische Familie mit fünf Kindern] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	fände ich gut	389,955	24,157
	wäre mir egal	794,435	38,397
	fände ich nicht gut	226,664	17,608
	Insgesamt	1411,054	55,586
% der Gesamtzahl	fände ich gut	27,6%	1,3%
	wäre mir egal	56,3%	1,4%
	fände ich nicht gut	16,1%	1,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	fände ich gut	255,557	20,838
	wäre mir egal	737,239	34,908
	fände ich nicht gut	423,745	33,793
	Insgesamt	1416,541	55,471
% der Gesamtzahl	fände ich gut	18,0%	1,2%
	wäre mir egal	52,0%	1,8%
	fände ich nicht gut	29,9%	2,0%

	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	fände ich gut	248,594	22,428
	wäre mir egal	938,873	35,282
	fände ich nicht gut	226,502	19,899
	Insgesamt	1413,969	55,333
% der Gesamtzahl	fände ich gut	17,6%	1,2%
	wäre mir egal	66,4%	1,5%
	fände ich nicht gut	16,0%	1,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	fände ich gut	227,140	22,147
	wäre mir egal	795,600	36,434
	fände ich nicht gut	386,718	28,397
	Insgesamt	1409,458	53,585
% der Gesamtzahl	fände ich gut	16,1%	1,2%
	wäre mir egal	56,4%	1,8%
	fände ich nicht gut	27,4%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	fände ich gut	227,572	21,869
	wäre mir egal	872,676	37,003
	fände ich nicht gut	312,363	23,814
	Insgesamt	1412,612	55,495
% der Gesamtzahl	fände ich gut	16,1%	1,2%
	wäre mir egal	61,8%	1,4%
	fände ich nicht gut	22,1%	1,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Grafik 7.1.2: Toleranz gegenüber gesellschaftlichen Gruppen nach Geschlecht**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive -

Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g02 g03 g04 g05 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht*

[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
fände ich gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	188,891	58,054	5,833	252,779
		Standardfehler	16,912	7,946	2,613	20,656
	% von Geschlecht	Schätzung	26,3%	8,6%	47,0%	18,0%
		Standardfehler	1,9%	1,1%	14,7%	1,2%
wäre mir egal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	398,421	327,200	4,764	730,385
		Standardfehler	28,148	18,995	2,344	32,874
	% von Geschlecht	Schätzung	55,6%	48,5%	38,4%	52,0%
		Standardfehler	2,1%	2,6%	14,2%	1,8%
fände ich nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	129,556	289,738	1,814	421,108
		Standardfehler	20,522	26,222	1,186	33,768
	% von Geschlecht	Schätzung	18,1%	42,9%	14,6%	30,0%
		Standardfehler	2,2%	2,7%	9,3%	2,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	716,869	674,992	12,411	1404,272
		Standardfehler	48,479	31,297	3,768	53,226
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht*

[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
fände ich gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	169,618	69,440	5,850	244,908
		Standardfehler	18,590	10,069	2,099	22,258
	% von Geschlecht	Schätzung	23,7%	10,3%	47,1%	17,5%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	13,4%	1,2%
wäre mir egal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	474,198	452,167	5,655	932,020
		Standardfehler	27,783	23,586	2,767	33,691
	% von Geschlecht	Schätzung	66,2%	67,2%	45,6%	66,5%
		Standardfehler	2,3%	2,2%	13,7%	1,6%
fände ich nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	72,210	151,655	,907	224,771
		Standardfehler	14,412	15,817	,866	19,733
	% von Geschlecht	Schätzung	10,1%	22,5%	7,3%	16,0%
		Standardfehler	1,6%	1,8%	6,9%	1,2%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	716,026	673,262	12,411	1401,700
		Standardfehler	48,496	31,046	3,768	53,079
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht*

[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
fände ich gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	153,379	63,319	6,757	223,455
		Standardfehler	20,023	9,389	2,229	21,826
	% von Geschlecht	Schätzung	21,5%	9,4%	54,4%	16,0%
		Standardfehler	1,9%	1,3%	13,7%	1,2%
wäre mir egal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	431,590	353,818	4,764	790,173
		Standardfehler	27,909	21,417	2,344	35,016
	% von Geschlecht	Schätzung	60,6%	52,6%	38,4%	56,6%
		Standardfehler	2,4%	2,5%	12,0%	1,8%
fände ich nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	127,537	255,134	,890	383,562
		Standardfehler	15,893	21,089	,849	28,276
	% von Geschlecht	Schätzung	17,9%	38,0%	7,2%	27,5%
		Standardfehler	2,0%	2,3%	6,2%	1,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	712,506	672,272	12,411	1397,189
		Standardfehler	46,490	31,219	3,768	51,429
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht*

[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
fände ich gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	151,398	67,704	4,785	223,887
		Standardfehler	17,647	10,794	1,970	21,578
	% von Geschlecht	Schätzung	21,2%	10,1%	38,6%	16,0%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	12,9%	1,2%
wäre mir egal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	452,226	410,216	3,381	865,823
		Standardfehler	29,182	20,538	1,921	34,976
	% von Geschlecht	Schätzung	63,2%	61,0%	27,2%	61,8%
		Standardfehler	2,0%	2,2%	11,1%	1,4%
fände ich nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	111,530	194,858	4,245	310,633
		Standardfehler	15,686	17,782	2,079	23,730

	% von Geschlecht	Schätzung	15,6%	29,0%	34,2%	22,2%
		Standardfehler	1,8%	1,9%	13,6%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	715,155	672,777	12,411	1400,343
		Standardfehler	48,615	31,266	3,768	53,259
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht	Pearson	143,376	29,005	3,348	274,552	<,001
	Likelihood-Quotient	147,557	29,851	3,348	274,552	<,001
[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht	Pearson	76,913	14,795	3,447	282,656	<,001
	Likelihood-Quotient	77,433	14,895	3,447	282,656	<,001
[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht	Pearson	100,752	23,240	3,478	285,193	<,001
	Likelihood-Quotient	99,443	22,939	3,478	285,193	<,001
[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht	Pearson	62,261	13,784	3,690	302,549	<,001
	Likelihood-Quotient	63,197	13,991	3,690	302,549	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g02 g03 g04 g05 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle

	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht	1405	98,5%	22,000	1,5%	1427	100,0%
[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht	1402[a]	98,2%	25,000	1,8%	1427	100,0%
[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht	1398[a]	98,0%	29,000	2,0%	1427	100,0%
[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht	1400[a]	98,1%	27,000	1,9%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	fände ich gut	Anzahl	189	58	6	253
		% von Geschlecht	26,4%	8,6%	46,2%	18,0%
	wäre mir egal	Anzahl	398	327	5	730
		% von Geschlecht	55,5%	48,4%	38,5%	52,0%
	fände ich nicht gut	Anzahl	130	290	2	422
		% von Geschlecht	18,1%	43,0%	15,4%	30,0%

Gesamt		Anzahl	717	675	13	1405
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,319	<,001
	Cramer-V	,225	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1405	

[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	fände ich gut	Anzahl	170	69	6	245
		% von Geschlecht	23,7%	10,3%	46,2%	17,5%
	wäre mir egal	Anzahl	474	452	6	932
		% von Geschlecht	66,2%	67,2%	46,2%	66,5%
	fände ich nicht gut	Anzahl	72	152	1	225
		% von Geschlecht	10,1%	22,6%	7,7%	16,0%
Gesamt		Anzahl	716	673	13	1402
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,235	<,001
	Cramer-V	,166	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1402	

[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	fände ich gut	Anzahl	153	63	7	223
		% von Geschlecht	21,5%	9,4%	53,8%	16,0%
	wäre mir egal	Anzahl	432	354	5	791
		% von Geschlecht	60,6%	52,7%	38,5%	56,6%
	fände ich nicht gut	Anzahl	128	255	1	384
		% von Geschlecht	18,0%	37,9%	7,7%	27,5%
Gesamt		Anzahl	713	672	13	1398

		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,268	<,001
	Cramer-V	,189	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1398	

[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	fände ich gut	Anzahl	151	68	5	224
		% von Geschlecht	21,1%	10,1%	41,7%	16,0%
	wäre mir egal	Anzahl	452	410	3	865
		% von Geschlecht	63,2%	60,9%	25,0%	61,8%
	fände ich nicht gut	Anzahl	112	195	4	311
		% von Geschlecht	15,7%	29,0%	33,3%	22,2%
Gesamt		Anzahl	715	673	12	1400
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,211	<,001
	Cramer-V	,149	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1400	

********Grafik 7.1.3: Toleranz gegenüber gesellschaftlichen Gruppen nach sozioökonomischem Status**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g02 g03 g04 g05 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund*

[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
fände ich gut	Umfang der	Schätzung	32,373	114,388	102,381	249,142

	Grundgesamtheit	Standardfehler	7,882	11,718	11,202	20,337
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	24,3%	15,3%	20,6%	18,1%
		Standardfehler	3,7%	1,4%	2,0%	1,2%
wäre mir egal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	57,107	398,170	267,126	722,404
		Standardfehler	9,773	25,323	16,930	34,660
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	42,9%	53,1%	53,7%	52,4%
		Standardfehler	4,5%	2,1%	2,3%	1,7%
fände ich nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	43,592	236,592	127,853	408,038
		Standardfehler	7,695	21,559	13,260	32,003
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	32,8%	31,6%	25,7%	29,6%
		Standardfehler	4,6%	2,4%	2,4%	1,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	749,150	497,361	1379,583
		Standardfehler	19,039	36,311	23,273	54,671
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund*

[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
fände ich gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,024	109,972	106,170	242,166
		Standardfehler	7,208	12,274	11,446	22,212
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	19,6%	14,7%	21,3%	17,6%
		Standardfehler	3,6%	1,4%	2,1%	1,3%
wäre mir egal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	85,502	497,395	333,343	916,240
		Standardfehler	13,130	23,847	19,415	34,980
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	64,3%	66,6%	67,0%	66,5%
		Standardfehler	3,5%	2,1%	2,1%	1,5%
fände ich nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,547	139,210	57,847	218,605
		Standardfehler	3,916	16,713	6,496	19,320
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	16,2%	18,6%	11,6%	15,9%
		Standardfehler	3,2%	1,8%	1,2%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	746,577	497,361	1377,011
		Standardfehler	19,039	36,229	23,273	54,556
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund*

[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden	Sozioökonomischer Hintergrund

Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
fände ich gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	31,697	104,993	80,710	217,400
		Standardfehler	8,216	11,296	10,607	21,560
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	23,8%	14,1%	16,2%	15,8%
		Standardfehler	3,8%	1,3%	2,0%	1,2%
wäre mir egal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	68,547	435,986	274,351	778,884
		Standardfehler	11,255	25,086	17,523	36,097
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	51,5%	58,7%	55,2%	56,7%
		Standardfehler	4,3%	2,3%	2,2%	1,8%
fände ich nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	32,829	201,994	142,300	377,123
		Standardfehler	6,148	18,624	13,011	27,849
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	24,7%	27,2%	28,6%	27,5%
		Standardfehler	4,6%	2,1%	2,3%	1,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	742,973	497,361	1373,407
		Standardfehler	19,039	34,618	23,273	52,740
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund*

[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
fände ich gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,309	102,587	90,703	220,599
		Standardfehler	5,302	12,231	11,524	21,707
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	20,5%	13,7%	18,3%	16,0%
		Standardfehler	2,6%	1,4%	2,2%	1,3%
wäre mir egal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	73,974	477,575	301,707	853,256
		Standardfehler	13,259	25,502	18,388	36,933
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	55,6%	64,0%	60,8%	62,0%
		Standardfehler	3,9%	1,8%	2,2%	1,5%
fände ich nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	31,790	166,283	103,725	301,798
		Standardfehler	5,564	15,935	10,046	22,628
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	23,9%	22,3%	20,9%	21,9%
		Standardfehler	3,9%	1,8%	1,8%	1,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	746,446	496,136	1375,654
		Standardfehler	19,039	36,478	23,283	54,707
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	14,407	3,457	3,557	291,637	,012
	Likelihood-Quotient	14,453	3,467	3,557	291,637	,012
[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	17,143	4,442	3,716	304,730	,002
	Likelihood-Quotient	17,470	4,527	3,716	304,730	,002
[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	8,777	2,211	3,771	309,188	,072
	Likelihood-Quotient	8,127	2,047	3,771	309,188	,092
[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	7,650	2,257	3,644	298,843	,069
	Likelihood-Quotient	7,596	2,241	3,644	298,843	,071

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g02 g03 g04 g05 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn	1379	96,6%	48	3,4%	1427	100,0%

die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund						
[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund	1377[a]	96,5%	50	3,5%	1427	100,0%
[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund	1374[a]	96,3%	53	3,7%	1427	100,0%
[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund	1377[a]	96,5%	50	3,5%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund

Kreuztabelle

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	fände ich gut	Anzahl	32	114	102	248
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	24,1%	15,2%	20,5%	18,0%
	wäre mir egal	Anzahl	57	398	267	722
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	42,9%	53,1%	53,7%	52,4%
	fände ich nicht gut	Anzahl	44	237	128	409

		% von Sozioökonomischer Hintergrund	33,1%	31,6%	25,8%	29,7%
Gesamt		Anzahl	133	749	497	1379
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,102	,006
	Cramer-V	,072	,006
Anzahl der gültigen Fälle		1379	

[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund

Kreuztabelle

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	fände ich gut	Anzahl	26	110	106	242
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	19,4%	14,7%	21,3%	17,6%
	wäre mir egal	Anzahl	86	497	333	916
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	64,2%	66,6%	67,0%	66,5%
	fände ich nicht gut	Anzahl	22	139	58	219
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	16,4%	18,6%	11,7%	15,9%
Gesamt		Anzahl	134	746	497	1377
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,111	,002
	Cramer-V	,078	,002
Anzahl der gültigen Fälle		1377	

[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund

Kreuztabelle

	Sozioökonomischer Hintergrund			
	niedrig	mittel	hoch	Gesamt

[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	fände ich gut	Anzahl	32	105	81	218
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	23,9%	14,1%	16,3%	15,9%
	wäre mir egal	Anzahl	69	436	274	779
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	51,5%	58,7%	55,1%	56,7%
	fände ich nicht gut	Anzahl	33	202	142	377
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	24,6%	27,2%	28,6%	27,4%
Gesamt		Anzahl	134	743	497	1374
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,080	,064
	Cramer-V	,057	,064
Anzahl der gültigen Fälle		1374	

[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? * Sozioökonomischer Hintergrund

Kreuztabelle

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	fände ich gut	Anzahl	27	103	91	221
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	20,3%	13,8%	18,3%	16,0%
	wäre mir egal	Anzahl	74	478	302	854
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	55,6%	64,0%	60,8%	62,0%
	fände ich nicht gut	Anzahl	32	166	104	302
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	24,1%	22,2%	20,9%	21,9%
Gesamt		Anzahl	133	747	497	1377
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl.	Phi	,074	,114
Nominalmaß	Cramer-V	,052	,114
Anzahl der gültigen Fälle		1377	

********Grafik 7.1.4: Toleranz gegenüber gesellschaftlichen Gruppen nach autoritärer Sicht**********.Recode d54 (4=2) (2, 3=Sysmis) (Else=copy) INTO d54_2.VARIABLE LABELS d54_2 '[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.'.VALUE LABELS d54_2 1 'volle Zustimmung "starke Hand"' 2 'volle Ablehnung "starke Hand"'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= d54_2 BY g02 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?*

			[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.			fände ich gut	wäre mir egal	fände ich nicht gut	Insgesamt
volle Zustimmung "starke Hand"	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	31,228	121,874	134,764	287,866
		Standardfehler	6,165	15,119	13,455	26,102
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	Schätzung	10,8%	42,3%	46,8%	100,0%
		Standardfehler	1,8%	3,2%	2,9%	0,0%
volle Ablehnung "starke Hand"	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	103,171	170,007	29,993	303,171
		Standardfehler	10,411	18,599	5,925	23,901
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	Schätzung	34,0%	56,1%	9,9%	100,0%
		Standardfehler	2,8%	3,0%	2,0%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	134,399	291,881	164,757	591,037
		Standardfehler	11,132	21,174	16,017	32,905
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in	Schätzung	22,7%	49,4%	27,9%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	2,2%	2,1%	0,0%

	unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	Pearson	113,318	48,952	1,991	163,292	<,001
	Likelihood-Quotient	120,835	52,199	1,991	163,292	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= d54_2 BY g03 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?*

			[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.			fände ich gut	wäre mir egal	fände ich nicht gut	Insgesamt
volle Zustimmung "starke Hand"	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	37,008	168,974	80,977	286,959
		Standardfehler	8,637	14,808	10,472	25,987
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat	Schätzung	12,9%	58,9%	28,2%	100,0%
		Standardfehler	2,4%	3,3%	2,3%	0,0%

	kann unterschiedlich geregelt sein.					
volle Ablehnung "starke Hand"	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	86,757	197,429	18,985	303,171
		Standardfehler	9,068	19,809	4,043	23,901
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	Schätzung	28,6%	65,1%	6,3%	100,0%
		Standardfehler	2,6%	2,7%	1,3%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	123,765	366,403	99,962	590,130
		Standardfehler	12,049	22,784	12,269	32,786
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	Schätzung	21,0%	62,1%	16,9%	100,0%
		Standardfehler	1,7%	2,2%	1,7%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	Pearson	60,545	29,460	1,782	146,155	<,001
	Likelihood-Quotient	64,042	31,162	1,782	146,155	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= d54_2 BY g04 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?*

[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.			[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden? fände ich gut	wäre mir egal	fände ich nicht gut	Insgesamt
volle Zustimmung "starke Hand"	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,913	125,268	124,394	285,576
		Standardfehler	8,626	13,737	12,303	25,980
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	Schätzung	12,6%	43,9%	43,6%	100,0%
		Standardfehler	2,4%	2,7%	3,2%	0,0%
volle Ablehnung "starke Hand"	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	74,199	183,662	45,310	303,171
		Standardfehler	8,582	19,363	6,949	23,901
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	Schätzung	24,5%	60,6%	14,9%	100,0%
		Standardfehler	2,5%	3,1%	2,2%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	110,112	308,930	169,704	588,747
		Standardfehler	11,756	22,640	15,323	32,945
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	Schätzung	18,7%	52,5%	28,8%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	2,4%	2,2%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Eine starke Hand müsste	Pearson	61,068	28,476	1,941	159,166	<,001

Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	Likelihood-Quotient	62,838	29,301	1,941	159,166	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= d54_2 BY g05 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?*

			[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.			fände ich gut	wäre mir egal	fände ich nicht gut	Insgesamt
volle Zustimmung "starke Hand"	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	32,312	141,613	113,035	286,959
		Standardfehler	7,577	15,343	11,466	25,987
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	Schätzung	11,3%	49,3%	39,4%	100,0%
		Standardfehler	2,3%	2,5%	2,7%	0,0%
volle Ablehnung "starke Hand"	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	76,894	197,763	27,623	302,280
		Standardfehler	8,412	19,845	5,111	23,749
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat	Schätzung	25,4%	65,4%	9,1%	100,0%
		Standardfehler	2,4%	2,8%	1,7%	0,0%

	kann unterschiedlich geregelt sein.					
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	109,206	339,376	140,657	589,240
		Standardfehler	10,876	23,714	13,809	32,679
	% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	Schätzung	18,5%	57,6%	23,9%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	2,1%	2,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	Pearson	79,381	38,994	1,907	156,398	<,001
	Likelihood-Quotient	83,712	41,122	1,907	156,398	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=d54_2 BY g02 g03 g04 g05 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Ein	591	41,4%	836	58,6%	1427	100,0%

homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?						
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	590[a]	41,3%	837	58,7%	1427	100,0%
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	588[a]	41,2%	839	58,8%	1427	100,0%
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?	590[a]	41,3%	837	58,7%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die

Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?

Kreuztabelle

			[Ein homosexuelles Paar] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			
			fände ich gut	wäre mir egal	fände ich nicht gut	Gesamt
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	volle Zustimmung "starke Hand"	Anzahl	31	122	135	288
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	10,8%	42,4%	46,9%	100,0%
	volle Ablehnung "starke Hand"	Anzahl	103	170	30	303
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	34,0%	56,1%	9,9%	100,0%
Gesamt		Anzahl	134	292	165	591
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	22,7%	49,4%	27,9%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,437	<,001
	Cramer-V	,437	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		591	

[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?

Kreuztabelle

			[Eine jüdische Familie] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			
			fände ich gut	wäre mir egal	fände ich nicht gut	Gesamt
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	volle Zustimmung "starke Hand"	Anzahl	37	169	81	287
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	12,9%	58,9%	28,2%	100,0%
	volle Ablehnung "starke Hand"	Anzahl	87	197	19	303
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	28,7%	65,0%	6,3%	100,0%
Gesamt		Anzahl	124	366	100	590
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	21,0%	62,0%	16,9%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,320	<,001
	Cramer-V	,320	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		590	

[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?

Kreuztabelle

			[Eine Flüchtlingsfamilie aus Afghanistan] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			
			fände ich gut	wäre mir egal	fände ich nicht gut	Gesamt
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	volle Zustimmung "starke Hand"	Anzahl	36	125	124	285
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	12,6%	43,9%	43,5%	100,0%
	volle Ablehnung "starke Hand"	Anzahl	74	184	45	303
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	24,4%	60,7%	14,9%	100,0%
Gesamt		Anzahl	110	309	169	588
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	18,7%	52,6%	28,7%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,322	<,001
	Cramer-V	,322	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		588	

[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein. * [Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?

Kreuztabelle

			[Eine Flüchtlingsfamilie aus der Ukraine] Wie fändest du es, wenn die folgenden Menschen deine Nachbar:innen werden würden?			
			fände ich gut	wäre mir egal	fände ich nicht gut	Gesamt
[Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	volle Zustimmung "starke Hand"	Anzahl	32	142	113	287
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	11,1%	49,5%	39,4%	100,0%
	volle Ablehnung "starke Hand"	Anzahl	77	198	28	303
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	25,4%	65,3%	9,2%	100,0%
Gesamt		Anzahl	109	340	141	590
		% von [Eine starke Hand müsste Ordnung in unseren Staat bringen.] Das Verhältnis von Bürger:innen zum Staat kann unterschiedlich geregelt sein.	18,5%	57,6%	23,9%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,365	<,001
	Cramer-V	,365	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		590	

********7.2 Lebensweltliche Mehrsprachigkeit**********.********Grafik 7.2.1: Familiensprache(n) nach soziodemografischen Merkmalen**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s14 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Gesprochene Sprache zu Hause

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Dialekt/Hochdeutsch	882,865	44,595
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	431,659	32,083
	nur andere Sprachen	107,918	13,731
	Insgesamt	1422,441	57,545
% der Gesamtzahl	Dialekt/Hochdeutsch	62,1%	2,3%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	30,3%	1,8%
	nur andere Sprachen	7,6%	0,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s14 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Gesprochene Sprache zu Hause * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Gesprochene Sprache zu Hause			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
Dialekt/Hochdeutsch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,544	449,423	365,804	857,771
		Standardfehler	8,700	30,264	23,381	43,584
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	32,0%	59,4%	73,7%	61,9%
		Standardfehler	6,1%	2,8%	2,5%	2,3%
Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	65,192	243,044	114,279	422,515
		Standardfehler	10,882	22,027	10,971	31,159
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	49,0%	32,1%	23,0%	30,5%
		Standardfehler	4,2%	2,2%	2,1%	1,7%
nur andere Sprachen	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,420	64,313	16,371	106,104
		Standardfehler	7,497	9,409	3,828	13,744
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	19,1%	8,5%	3,3%	7,7%
		Standardfehler	3,9%	1,2%	0,8%	0,9%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,156	756,780	496,454	1386,390
		Standardfehler	19,023	38,244	23,261	56,777
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Gesprochene Sprache zu Hause * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	91,615	17,856	3,021	247,729	<,001
	Likelihood-Quotient	90,253	17,591	3,021	247,729	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=s14 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Gesprochene Sprache zu Hause * Sozioökonomischer Hintergrund	1385	97,1%	42	2,9%	1427	100,0%

*Gesprochene Sprache zu Hause * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Gesprochene Sprache zu Hause	Dialekt/Hochdeutsch	Anzahl	43	449	366	858
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	32,3%	59,4%	73,8%	61,9%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Anzahl	65	243	114	422
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	48,9%	32,1%	23,0%	30,5%
	nur andere Sprachen	Anzahl	25	64	16	105
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	18,8%	8,5%	3,2%	7,6%
Gesamt		Anzahl	133	756	496	1385
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,256	<,001
	Cramer-V	,181	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1385	

*Schulart.compute s03_7=s03_u.IF (s03_o=1) s03_7=3.IF (s03_o=2) s03_7=4.IF (s03_o=3) s03_7=5.IF (s03_o=4) s03_7=6.IF (s03_o=5) s03_7=7.VARIABLE LABELS s03_7 'Schulart.'.VALUE LABELS s03_7 1 'Mittelschule' 2 'AHS-Unterstufe' 3 'Polytechnische Schule' 4 'Berufsschule' 5 'Berufsbildende Mittlere Schule' 6 'AHS-Oberstufe' 7 'Berufsbildende höher Schule'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s14 BY s03_7 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Gesprochene Sprache zu Hause * Schulart.*

			Schulart.							
Gesprochene Sprache zu Hause			Mittelschule	AHS-Unterstufe	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	AHS-Oberstufe	Berufsbildende höher Schule	Insgesamt
Dialekt/Hochdeutsch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,687	44,936	23,835	284,931	59,480	154,452	261,544	882,865
		Standardfehler	7,801	18,630	19,273	21,102	15,344	26,156	26,909	44,595
	% von Schulart.	Schätzung	61,2%	77,0%	27,6%	63,2%	47,3%	67,0%	68,3%	62,1%
		Standardfehler	6,4%	6,9%	10,1%	2,9%	11,8%	5,7%	5,4%	2,3%
Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,043	12,424	53,628	130,337	44,264	61,196	104,767	431,659
		Standardfehler	4,339	7,109	18,354	11,804	11,137	13,219	16,458	32,083
	% von Schulart.	Schätzung	28,5%	21,3%	62,1%	28,9%	35,2%	26,6%	27,4%	30,3%
		Standardfehler	5,0%	8,0%	9,4%	2,3%	8,1%	4,3%	4,1%	1,8%
nur andere Sprachen	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,030	1,014	8,938	35,430	22,132	14,804	16,570	107,918
		Standardfehler	3,413	,974	5,091	6,830	6,123	5,017	6,429	13,731
	% von Schulart.	Schätzung	10,3%	1,7%	10,3%	7,9%	17,6%	6,4%	4,3%	7,6%
		Standardfehler	4,2%	1,5%	2,3%	1,3%	4,6%	1,9%	1,7%	0,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	87,760	58,375	86,400	450,697	125,876	230,452	382,881	1422,441
		Standardfehle	5,086	23,944	41,460	26,120	10,891	33,961	23,392	57,545

		r								
	% von Schulart.	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Gesprochene Sprache zu Hause * Schulart.	Pearson	87,032	3,259	6,718	550,870	,002
	Likelihood-Quotient	82,586	3,093	6,718	550,870	,004

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=s14 BY s03_7 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Gesprochene Sprache zu Hause * Schulart.	1422	99,6%	5,000	0,4%	1427	100,0%

*Gesprochene Sprache zu Hause * Schulart. Kreuztabelle*

			Schulart.							
			Mittelschule	AHS-Unterstufe	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	AHS-Oberstufe	Berufsbildende höher Schule	Gesamt
Gesprochene Sprache zu Hause	Dialekt/Hochdeutsch	Anzahl	54	45	24	285	59	154	262	883
		% von Schulart.	61,4%	77,6%	27,6%	63,3%	47,2%	67,0%	68,2%	62,1%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Anzahl	25	12	54	130	44	61	105	431
		% von Schulart.	28,4%	20,7%	62,1%	28,9%	35,2%	26,5%	27,3%	30,3%
	nur andere Sprachen	Anzahl	9	1	9	35	22	15	17	108
		% von Schulart.	10,2%	1,7%	10,3%	7,8%	17,6%	6,5%	4,4%	7,6%
Gesamt		Anzahl	88	58	87	450	125	230	384	1422
		% von Schulart.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,248	<,001
	Cramer-V	,175	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1422	

*Wohnort.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s14 BY s04_k /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Gesprochene Sprache zu Hause * Wohnregion*

Gesprochene Sprache zu Hause			Wohnregion ländlich	intermediär	städtisch	Insgesamt
Dialekt/Hochdeutsch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	404,826	404,585	73,454	882,865
		Standardfehler	28,042	23,120	7,582	44,595
	% von Wohnregion	Schätzung	73,7%	58,5%	40,4%	62,1%
		Standardfehler	2,7%	2,7%	3,8%	2,3%
Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	109,717	236,443	85,499	431,659
		Standardfehler	11,456	26,388	9,140	32,083
	% von Wohnregion	Schätzung	20,0%	34,2%	47,0%	30,3%
		Standardfehler	2,0%	2,5%	3,0%	1,8%
nur andere Sprachen	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,382	50,744	22,792	107,918
		Standardfehler	7,556	8,306	6,269	13,731
	% von Wohnregion	Schätzung	6,3%	7,3%	12,5%	7,6%
		Standardfehler	1,3%	1,0%	3,0%	0,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	548,924	691,772	181,745	1422,441
		Standardfehler	29,948	42,028	14,918	57,545
	% von Wohnregion	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Gesprochene Sprache zu Hause * Wohnregion	Pearson	73,862	15,449	3,467	284,302	<,001
	Likelihood-Quotient	74,382	15,557	3,467	284,302	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=s14 BY s04_k /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Gesprochene Sprache zu Hause * Wohnregion	1422	99,6%	5,000	0,4%	1427	100,0%

*Gesprochene Sprache zu Hause * Wohnregion Kreuztabelle*

			Wohnregion			
			ländlich	intermediär	städtisch	Gesamt
Gesprochene Sprache zu Hause	Dialekt/Hochdeutsch	Anzahl	405	405	73	883
		% von Wohnregion	73,8%	58,5%	40,3%	62,1%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Anzahl	110	236	85	431
		% von Wohnregion	20,0%	34,1%	47,0%	30,3%
	nur andere Sprachen	Anzahl	34	51	23	108
		% von Wohnregion	6,2%	7,4%	12,7%	7,6%
Gesamt		Anzahl	549	692	181	1422
		% von Wohnregion	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,228	<,001
	Cramer-V	,161	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1422	

********Grafik 7.2.2: Sprachgebrauch im Freundeskreis**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g14 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Gesprochene Sprache im Freundeskreis

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Dialekt/Hochdeutsch	943,886	50,543
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	458,492	32,066
	andere Sprachen	17,774	5,453
	Insgesamt	1420,151	57,489
% der Gesamtzahl	Dialekt/Hochdeutsch	66,5%	2,1%
	Dialekt/Hochdeutsch und	32,3%	2,0%

andere Sprache		
andere Sprachen	1,3%	0,4%
Insgesamt	100,0%	0,0%

*Familiensprache(n).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g14 BY s14 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Gesprochene Sprache im Freundeskreis * Gesprochene Sprache zu Hause*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
Gesprochene Sprache im Freundeskreis			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Insgesamt
Dialekt/Hochdeutsch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	787,528	122,628	32,715	942,871
		Standardfehler	41,410	14,822	5,887	50,584
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	89,3%	28,5%	30,6%	66,5%
		Standardfehler	0,9%	2,7%	4,5%	2,1%
Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	91,416	300,344	65,825	457,585
		Standardfehler	9,460	24,338	10,338	32,072
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	10,4%	69,9%	61,5%	32,3%
		Standardfehler	1,0%	2,7%	4,8%	2,0%
andere Sprachen	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,537	6,765	8,471	17,774
		Standardfehler	1,374	3,337	2,767	5,453
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	0,3%	1,6%	7,9%	1,3%
		Standardfehler	0,2%	0,7%	2,3%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	881,481	429,737	107,011	1418,230
		Standardfehler	44,768	32,016	13,710	57,416
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	
		Chi-Square	Adjusted F			Sig.
Gesprochene Sprache im Freundeskreis * Gesprochene Sprache zu Hause	Pearson	575,733	171,728	3,758	308,194	<,001
	Likelihood-Quotient	575,716	171,723	3,758	308,194	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g14 BY s14 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Gesprochene Sprache im Freundeskreis * Gesprochene Sprache zu Hause	1419	99,4%	8,000	0,6%	1427	100,0%

*Gesprochene Sprache im Freundeskreis * Gesprochene Sprache zu Hause Kreuztabelle*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Gesamt
Gesprochene Sprache im Freundeskreis	Dialekt/Hochdeutsch	Anzahl	788	123	33	944
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	89,3%	28,6%	30,8%	66,5%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Anzahl	91	300	66	457
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	10,3%	69,8%	61,7%	32,2%
	andere Sprachen	Anzahl	3	7	8	18
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	0,3%	1,6%	7,5%	1,3%
Gesamt		Anzahl	882	430	107	1419
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,634	<,001
	Cramer-V	,448	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1419	

********Grafik 7.2.3: Sprachverlust bei eigener oder familiärer Migrationsgeschichte**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s14 BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Gesprochene Sprache zu Hause * Migration Generation*

Gesprochene Sprache zu Hause			Migration Generation 1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
Dialekt/Hochdeutsch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	56,728	131,663	164,895	520,198	873,485
		Standardfehler	10,192	13,451	11,404	33,619	44,604
	% von Migration Generation	Schätzung	26,8%	30,8%	73,4%	95,8%	62,1%
		Standardfehler	4,0%	2,7%	5,0%	0,9%	2,3%
Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	93,629	254,521	55,013	22,560	425,724
		Standardfehler	16,622	22,501	13,587	4,826	32,188
	% von Migration Generation	Schätzung	44,2%	59,6%	24,5%	4,2%	30,3%
		Standardfehler	4,0%	2,6%	4,8%	0,9%	1,8%
nur andere Sprachen	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	61,570	40,697	4,827		107,095
		Standardfehler	9,079	8,052	2,107		13,610
	% von Migration Generation	Schätzung	29,1%	9,5%	2,1%		7,6%
		Standardfehler	3,6%	1,5%	0,9%		0,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	211,927	426,882	224,736	542,758	1406,303
		Standardfehler	25,813	32,309	17,346	33,686	57,782
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Gesprochene Sprache zu Hause * Migration Generation	Pearson	653,595	75,594	4,593	376,635	<,001
	Likelihood-Quotient	700,061	80,968	4,593	376,635	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=s14 BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Gesprochene Sprache zu Hause * Migration Generation	1409	98,7%	18,000	1,3%	1427	100,0%

*Gesprochene Sprache zu Hause * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
Gesprochene Sprache zu Hause	Dialekt/Hochdeutsch	Anzahl	57	132	165	520	874
		% von Migration Generation	26,8%	30,8%	73,3%	95,8%	62,0%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Anzahl	94	255	55	23	427
		% von Migration Generation	44,1%	59,6%	24,4%	4,2%	30,3%
	nur andere Sprachen	Anzahl	62	41	5	0	108
		% von Migration Generation	29,1%	9,6%	2,2%	0,0%	7,7%
Gesamt		Anzahl	213	428	225	543	1409
		% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,681	<,001
	Cramer-V	,481	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1409	

********Grafik 7.2.4: Sprachlernwunsch**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g15 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme voll zu	659,876	42,760
	stimme eher zu	442,017	20,588
	stimme eher nicht zu	242,503	15,676
	stimme gar nicht zu	81,697	9,842
	Insgesamt	1426,093	57,589
% der Gesamtzahl	stimme voll zu	46,3%	1,8%

stimme eher zu	31,0%	1,3%
stimme eher nicht zu	17,0%	0,9%
stimme gar nicht zu	5,7%	0,7%
Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g15 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Geschlecht*

[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimme voll zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	386,945	259,735	6,946	653,626
		Standardfehler	37,964	15,584	2,935	40,139
	% von Geschlecht	Schätzung	53,6%	38,2%	56,0%	46,2%
		Standardfehler	2,4%	2,0%	15,1%	1,8%
stimme eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	208,325	225,994	4,558	438,877
		Standardfehler	16,311	15,402	2,261	20,563
	% von Geschlecht	Schätzung	28,9%	33,3%	36,7%	31,0%
		Standardfehler	2,1%	1,5%	14,7%	1,3%
stimme eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	113,052	125,666	,907	239,625
		Standardfehler	13,431	11,585	,866	15,656
	% von Geschlecht	Schätzung	15,7%	18,5%	7,3%	16,9%
		Standardfehler	1,5%	1,5%	6,9%	0,9%
stimme gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,733	67,964		81,697
		Standardfehler	3,146	8,642		9,842
	% von Geschlecht	Schätzung	1,9%	10,0%		5,8%
		Standardfehler	0,5%	1,0%		0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	722,055	679,358	12,411	1413,824
		Standardfehler	50,996	31,271	3,768	55,286
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist	Pearson	63,379	9,631	5,509	451,737	<,001
	Likelihood-Quotient	67,315	10,229	5,509	451,737	<,001

deine Meinung zu Sprachen? * Geschlecht						

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g15 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Geschlecht	1415	99,2%	12,000	0,8%	1427	100,0%

*[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?	stimme voll zu	Anzahl	387	260	7	654
		% von Geschlecht	53,6%	38,2%	53,8%	46,2%
	stimme eher zu	Anzahl	208	226	5	439
		% von Geschlecht	28,8%	33,2%	38,5%	31,0%
	stimme eher nicht zu	Anzahl	113	126	1	240
		% von Geschlecht	15,7%	18,5%	7,7%	17,0%
	stimme gar nicht zu	Anzahl	14	68	0	82
		% von Geschlecht	1,9%	10,0%	0,0%	5,8%
Gesamt		Anzahl	722	680	13	1415
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,211	<,001
	Cramer-V	,149	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1415	

*Sprache.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g15 BY s14 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Gesprochene Sprache zu Hause*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Insgesamt
stimme voll zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	363,883	233,285	60,977	658,146
		Standardfehler	30,471	20,914	9,263	42,837
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	41,2%	54,0%	56,5%	46,3%
		Standardfehler	2,3%	2,7%	5,0%	1,8%
stimme eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	285,163	124,410	32,445	442,017
		Standardfehler	18,942	12,912	6,667	20,588
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	32,3%	28,8%	30,1%	31,1%
		Standardfehler	1,7%	2,3%	5,3%	1,3%
stimme eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	168,980	59,221	12,381	240,582
		Standardfehler	13,612	8,887	4,212	15,846
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	19,1%	13,7%	11,5%	16,9%
		Standardfehler	1,3%	1,7%	3,3%	0,9%
stimme gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	64,839	14,743	2,115	81,697
		Standardfehler	8,045	4,162	1,209	9,842
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	7,3%	3,4%	2,0%	5,7%
		Standardfehler	0,9%	0,9%	1,1%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	882,865	431,659	107,918	1422,441
		Standardfehler	44,595	32,083	13,731	57,545
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Gesprochene Sprache zu Hause	Pearson	31,893	4,981	5,256	430,972	<,001
	Likelihood-Quotient	33,262	5,195	5,256	430,972	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g15 BY s14 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Gesprochene Sprache zu Hause	1421	99,6%	6,000	0,4%	1427	100,0%

*[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Gesprochene Sprache zu Hause Kreuztabelle*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Gesamt
[Ich möchte im Verlauf meines Lebens weitere Sprachen lernen.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?	stimme voll zu	Anzahl	364	233	61	658
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	41,2%	54,1%	57,0%	46,3%
	stimme eher zu	Anzahl	285	124	32	441
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	32,3%	28,8%	29,9%	31,0%
	stimme eher nicht zu	Anzahl	169	59	12	240
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	19,1%	13,7%	11,2%	16,9%
	stimme gar nicht zu	Anzahl	65	15	2	82
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	7,4%	3,5%	1,9%	5,8%
Gesamt		Anzahl	883	431	107	1421
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,151	<,001
	Cramer-V	,107	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1421	

********Grafik 7.2.5: Mehrwert von Mehrsprachigkeit**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g17 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme voll zu	839,708	47,249
	stimme eher zu	445,093	21,411
	stimme eher nicht zu	98,814	11,761
	stimme gar nicht zu	38,962	7,307
	Insgesamt	1422,578	57,603
% der Gesamtzahl	stimme voll zu	59,0%	1,8%
	stimme eher zu	31,3%	1,4%
	stimme eher nicht zu	6,9%	0,8%
	stimme gar nicht zu	2,7%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g17 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Geschlecht*

[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
stimme voll zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	464,053	356,491	9,691	830,234
		Standardfehler	39,234	20,577	3,497	44,693
	% von Geschlecht	Schätzung	64,5%	52,5%	78,1%	58,9%
		Standardfehler	2,1%	2,1%	10,8%	1,7%
stimme eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	212,837	227,806	2,721	443,363
		Standardfehler	16,485	14,672	1,403	21,194
	% von Geschlecht	Schätzung	29,6%	33,6%	21,9%	31,4%
		Standardfehler	1,8%	1,6%	10,8%	1,3%
stimme eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,613	63,137		97,750
		Standardfehler	7,574	9,154		11,660
	% von Geschlecht	Schätzung	4,8%	9,3%		6,9%
		Standardfehler	0,9%	1,2%		0,8%

stimme gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,944	31,018		38,962
		Standardfehler	2,750	6,064		7,307
	% von Geschlecht	Schätzung	1,1%	4,6%		2,8%
		Standardfehler	0,4%	0,8%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	719,446	678,451	12,411	1410,309
		Standardfehler	51,039	31,191	3,768	55,291
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Geschlecht	Pearson	38,033	6,332	5,389	441,923	<,001
	Likelihood-Quotient	40,075	6,672	5,389	441,923	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g17 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Geschlecht	1411	98,9%	16,000	1,1%	1427	100,0%

*[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?	stimme voll zu	Anzahl	464	356	10	830
		% von Geschlecht	64,4%	52,5%	76,9%	58,8%
	stimme eher zu	Anzahl	213	228	3	444
		% von Geschlecht	29,6%	33,6%	23,1%	31,5%
	stimme eher nicht zu	Anzahl	35	63	0	98
		% von Geschlecht	4,9%	9,3%	0,0%	6,9%

	stimme gar nicht zu	Anzahl	8	31	0	39
		% von Geschlecht	1,1%	4,6%	0,0%	2,8%
Gesamt		Anzahl	720	678	13	1411
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,163	<,001
	Cramer-V	,115	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1411	

*Sprache.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g17 BY s14 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Gesprochene Sprache zu Hause*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Insgesamt
stimme voll zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	481,836	286,943	69,199	837,978
		Standardfehler	34,714	24,202	9,965	47,310
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	54,7%	66,5%	65,5%	59,1%
		Standardfehler	2,2%	2,1%	4,4%	1,8%
stimme eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	294,244	121,436	28,507	444,186
		Standardfehler	17,426	13,123	6,036	21,299
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	33,4%	28,1%	27,0%	31,3%
		Standardfehler	1,7%	2,3%	4,8%	1,4%
stimme eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	74,013	17,089	6,698	97,800
		Standardfehler	10,015	6,888	3,422	11,774
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	8,4%	4,0%	6,3%	6,9%
		Standardfehler	1,0%	1,6%	2,9%	0,8%
stimme gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	31,547	6,190	1,225	38,962
		Standardfehler	6,051	3,354	,861	7,307
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	3,6%	1,4%	1,2%	2,7%
		Standardfehler	0,7%	0,8%	0,8%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	881,640	431,659	105,628	1418,926
		Standardfehler	44,507	32,083	13,723	57,571

	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Gesprochene Sprache zu Hause	Pearson	25,090	2,941	3,702	303,531	,024
	Likelihood-Quotient	26,485	3,104	3,702	303,531	,019

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g17 BY s14 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Gesprochene Sprache zu Hause	1419	99,4%	8,000	0,6%	1427	100,0%

*[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Gesprochene Sprache zu Hause Kreuztabelle*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Gesamt
[Mehrsprachigkeit wird mir später im Leben nützlich sein.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?	stimme voll zu	Anzahl	482	287	69	838
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	54,6%	66,6%	65,1%	59,1%
	stimme eher zu	Anzahl	294	121	29	444
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	33,3%	28,1%	27,4%	31,3%
	stimme eher nicht zu	Anzahl	74	17	7	98
		% von Gesprochene	8,4%	3,9%	6,6%	6,9%

		Sprache zu Hause				
	stimme gar nicht zu	Anzahl	32	6	1	39
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	3,6%	1,4%	0,9%	2,7%
Gesamt		Anzahl	882	431	106	1419
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,135	<,001
	Cramer-V	,095	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1419	

********Grafik 7.2.6: Förderung von Mehrsprachigkeit nach Schulart**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g16 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Mehrsprachigkeit wird von meinen Lehrer:innen gefördert.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme voll zu	236,498	22,114
	stimme eher zu	537,837	27,788
	stimme eher nicht zu	432,817	23,978
	stimme gar nicht zu	208,557	19,369
	Insgesamt	1415,708	57,927
% der Gesamtzahl	stimme voll zu	16,7%	1,3%
	stimme eher zu	38,0%	1,7%
	stimme eher nicht zu	30,6%	1,1%
	stimme gar nicht zu	14,7%	1,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g16 BY s03_7 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Mehrsprachigkeit wird von meinen Lehrer:innen gefördert.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Schulart.*

[Mehrsprachigkeit wird von meinen Lehrer:innen gefördert.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?			Schulart. Mittelschule	AHS-Unterstufe	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	AHS-Oberstufe	Berufsbildende höher Schule	Insgesamt
stimme voll zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	22,828	8,166	11,917	49,690	13,833	73,068	56,997	236,498
		Standardfehler	4,556	5,038	11,756	5,058	3,983	15,494	9,902	22,114
	% von Schulart.	Schätzung	26,4%	14,0%	13,8%	11,1%	11,2%	31,9%	14,9%	16,7%
		Standardfehler	4,0%	6,7%	7,1%	1,0%	3,8%	4,5%	2,7%	1,3%
stimme eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,189	34,892	23,835	132,317	47,031	106,834	158,739	537,837
		Standardfehler	3,790	14,876	7,776	11,233	12,069	19,024	16,442	27,788
	% von Schulart.	Schätzung	39,5%	59,8%	27,6%	29,5%	38,2%	46,6%	41,5%	38,0%
		Standardfehler	4,9%	6,2%	7,6%	1,8%	8,5%	4,3%	3,1%	1,7%
stimme eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	19,265	12,223	35,752	179,787	40,114	37,875	107,801	432,817
		Standardfehler	2,749	5,630	13,468	13,336	6,383	7,521	10,840	23,978
	% von Schulart.	Schätzung	22,3%	20,9%	41,4%	40,0%	32,6%	16,5%	28,2%	30,6%
		Standardfehler	3,0%	4,5%	4,4%	2,0%	3,8%	2,7%	2,4%	1,1%
stimme gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,274	3,093	14,897	87,256	22,132	11,560	59,345	208,557
		Standardfehler	1,606	1,621	10,597	9,335	6,793	3,142	10,886	19,369
	% von Schulart.	Schätzung	11,9%	5,3%	17,2%	19,4%	18,0%	5,0%	15,5%	14,7%
		Standardfehler	2,0%	1,6%	5,4%	1,6%	4,9%	1,2%	2,6%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	86,555	58,375	86,400	449,050	123,109	229,337	382,881	1415,708
		Standardfehler	5,005	23,944	41,460	26,201	12,379	34,179	23,392	57,927
	% von Schulart.	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Mehrsprachigkeit wird von meinen Lehrer:innen gefördert.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Schulart.	Pearson	135,155	5,483	8,289	679,659	<,001
	Likelihood-Quotient	136,281	5,528	8,289	679,659	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g16 BY s03_7 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Fälle		
Gültig	Fehlend	Gesamt

	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Mehrsprachigkeit wird von meinen Lehrer:innen gefördert.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Schulart.	1416	99,2%	11,000	0,8%	1427	100,0%

*[Mehrsprachigkeit wird von meinen Lehrer:innen gefördert.] Was ist deine Meinung zu Sprachen? * Schulart. Kreuztabelle*

			Schulart.							
			Mittelschule	AHS-Unterstufe	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	AHS-Oberstufe	Berufsbildende höher Schule	Gesamt
[Mehrsprachigkeit wird von meinen Lehrer:innen gefördert.] Was ist deine Meinung zu Sprachen?	stimme voll zu	Anzahl	23	8	12	50	14	73	57	237
		% von Schulart.	26,7%	13,8%	13,8%	11,1%	11,4%	31,7%	14,9%	16,7%
	stimme eher zu	Anzahl	34	35	24	132	47	107	159	538
		% von Schulart.	39,5%	60,3%	27,6%	29,4%	38,2%	46,5%	41,5%	38,0%
	stimme eher nicht zu	Anzahl	19	12	36	180	40	38	108	433
		% von Schulart.	22,1%	20,7%	41,4%	40,1%	32,5%	16,5%	28,2%	30,6%
	stimme gar nicht zu	Anzahl	10	3	15	87	22	12	59	208
		% von Schulart.	11,6%	5,2%	17,2%	19,4%	17,9%	5,2%	15,4%	14,7%
Gesamt		Anzahl	86	58	87	449	123	230	383	1416
		% von Schulart.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,309	<,001
	Cramer-V	,178	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1416	

********7.3 Soziale Gerechtigkeit**********.********Grafik 7.3.1: Faktoren für ein erfolgreiches Leben**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g07 g08 g09 g10 g11 g12 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[eine gute Ausbildung zu haben?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...

	Schätzung	Standardfehler

Umfang der Grundgesamtheit	sehr wichtig	962,553	46,486
	eher wichtig	410,826	25,378
	eher nicht wichtig	35,751	5,923
	gar nicht wichtig	10,115	3,012
	Insgesamt	1419,245	57,593
% der Gesamtzahl	sehr wichtig	67,8%	1,4%
	eher wichtig	28,9%	1,5%
	eher nicht wichtig	2,5%	0,4%
	gar nicht wichtig	0,7%	0,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr wichtig	422,191	38,838
	eher wichtig	429,971	22,102
	eher nicht wichtig	415,275	24,045
	gar nicht wichtig	148,628	15,913
	Insgesamt	1416,064	57,740
% der Gesamtzahl	sehr wichtig	29,8%	2,0%
	eher wichtig	30,4%	1,5%
	eher nicht wichtig	29,3%	1,5%
	gar nicht wichtig	10,5%	1,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[hart zu arbeiten?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr wichtig	520,407	31,016
	eher wichtig	629,692	39,884
	eher nicht wichtig	226,763	17,083
	gar nicht wichtig	36,670	6,535
	Insgesamt	1413,531	58,496
% der Gesamtzahl	sehr wichtig	36,8%	1,9%
	eher wichtig	44,5%	1,7%
	eher nicht wichtig	16,0%	1,1%
	gar nicht wichtig	2,6%	0,4%

	Insgesamt	100,0%	0,0%

[die richtigen Leute zu kennen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr wichtig	899,047	41,795
	eher wichtig	381,494	22,041
	eher nicht wichtig	95,702	10,541
	gar nicht wichtig	34,811	4,984
	Insgesamt	1411,054	57,790
% der Gesamtzahl	sehr wichtig	63,7%	1,2%
	eher wichtig	27,0%	1,0%
	eher nicht wichtig	6,8%	0,7%
	gar nicht wichtig	2,5%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr wichtig	335,431	28,268
	eher wichtig	394,220	21,394
	eher nicht wichtig	366,698	20,901
	gar nicht wichtig	313,904	25,713
	Insgesamt	1410,253	57,584
% der Gesamtzahl	sehr wichtig	23,8%	1,5%
	eher wichtig	28,0%	1,5%
	eher nicht wichtig	26,0%	1,2%
	gar nicht wichtig	22,3%	1,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr wichtig	244,842	19,694
	eher wichtig	263,712	19,326
	eher nicht wichtig	303,089	23,493

	gar nicht wichtig	595,093	35,988
	Insgesamt	1406,737	58,357
% der Gesamtzahl	sehr wichtig	17,4%	1,4%
	eher wichtig	18,7%	1,2%
	eher nicht wichtig	21,5%	1,2%
	gar nicht wichtig	42,3%	1,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Grafik 7.3.2: Faktoren für ein erfolgreiches Leben nach Wertetypen**********.*Wertetypen.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g07 BY Wertetypen /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[eine gute Ausbildung zu haben?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen*

[eine gute Ausbildung zu haben?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	212,387	317,485	137,253	248,746	915,871
		Standardfehler	16,976	20,365	16,231	17,376	46,805
	% von Wertetypen	Schätzung	74,4%	78,4%	53,7%	60,5%	67,5%
		Standardfehler	2,4%	2,3%	4,4%	2,1%	1,5%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,765	81,727	107,900	145,915	398,307
		Standardfehler	7,405	11,917	13,037	12,805	25,390
	% von Wertetypen	Schätzung	22,0%	20,2%	42,2%	35,5%	29,4%
		Standardfehler	2,4%	2,4%	4,5%	2,2%	1,5%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,840	3,843	9,775	12,087	33,544
		Standardfehler	2,664	1,780	2,979	2,635	5,412
	% von Wertetypen	Schätzung	2,7%	0,9%	3,8%	2,9%	2,5%
		Standardfehler	0,9%	0,4%	1,1%	0,6%	0,4%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,637	1,647	,803	4,138	9,225
		Standardfehler	1,421	1,080	,464	2,033	2,890
	% von Wertetypen	Schätzung	0,9%	0,4%	0,3%	1,0%	0,7%
		Standardfehler	0,5%	0,3%	0,2%	0,5%	0,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	285,629	404,703	255,730	410,885	1356,946
		Standardfehler	19,167	25,331	19,174	24,974	57,878
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[eine gute Ausbildung zu haben?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen	Pearson	63,888	7,902	6,366	522,047	<,001
	Likelihood-Quotient	64,972	8,036	6,366	522,047	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g07 BY Wertetypen /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[eine gute Ausbildung zu haben?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen	1358	95,2%	69	4,8%	1427	100,0%

*[eine gute Ausbildung zu haben?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen Kreuztabelle*

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[eine gute Ausbildung zu haben?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens	sehr wichtig	Anzahl	212	317	137	249	915
		% von Wertetypen	74,1%	78,3%	53,5%	60,6%	67,4%
	eher wichtig	Anzahl	63	82	108	146	399
		% von Wertetypen	22,0%	20,2%	42,2%	35,5%	29,4%
	eher nicht wichtig	Anzahl	8	4	10	12	34
		% von Wertetypen	2,8%	1,0%	3,9%	2,9%	2,5%

zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	gar nicht wichtig	Anzahl	3	2	1	4	10
		% von Wertetypen	1,0%	0,5%	0,4%	1,0%	0,7%
Gesamt		Anzahl	286	405	256	411	1358
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,215	<,001
	Cramer-V	,124	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1358	

*Wertetypen.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g10 BY Wertetypen /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[die richtigen Leute zu kennen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen*

[die richtigen Leute zu kennen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	182,754	310,267	122,845	240,016	855,882
		Standardfehler	16,348	20,792	12,519	19,846	41,837
	% von Wertetypen	Schätzung	64,9%	77,1%	48,5%	58,4%	63,5%
		Standardfehler	3,2%	2,2%	3,5%	2,8%	1,3%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	72,938	69,915	96,174	126,145	365,172
		Standardfehler	9,005	10,205	9,919	12,222	22,302
	% von Wertetypen	Schätzung	25,9%	17,4%	37,9%	30,7%	27,1%
		Standardfehler	2,7%	2,1%	2,8%	2,6%	1,0%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	16,893	19,336	26,426	30,236	92,891
		Standardfehler	3,843	4,124	6,105	5,701	10,445
	% von Wertetypen	Schätzung	6,0%	4,8%	10,4%	7,4%	6,9%
		Standardfehler	1,4%	1,0%	2,2%	1,3%	0,8%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,956	2,969	8,080	14,806	34,811
		Standardfehler	3,416	1,649	2,770	3,511	4,984
	% von Wertetypen	Schätzung	3,2%	0,7%	3,2%	3,6%	2,6%
		Standardfehler	1,2%	0,4%	1,1%	0,8%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	281,541	402,487	253,524	411,203	1348,756
		Standardfehler	19,307	25,319	18,894	24,986	58,073

	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[die richtigen Leute zu kennen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen	Pearson	64,965	6,323	7,286	597,462	<,001
	Likelihood-Quotient	67,342	6,555	7,286	597,462	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g10 BY Wertetypen /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[die richtigen Leute zu kennen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen	1348	94,5%	79	5,5%	1427	100,0%

*[die richtigen Leute zu kennen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen Kreuztabelle*

			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt
[die richtigen Leute zu kennen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die	sehr wichtig	Anzahl	183	310	123	240	856
		% von Wertetypen	64,9%	77,1%	48,6%	58,4%	63,5%
	eher wichtig	Anzahl	73	70	96	126	365

folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...		% von Wertetypen	25,9%	17,4%	37,9%	30,7%	27,1%
	eher nicht wichtig	Anzahl	17	19	26	30	92
		% von Wertetypen	6,0%	4,7%	10,3%	7,3%	6,8%
	gar nicht wichtig	Anzahl	9	3	8	15	35
		% von Wertetypen	3,2%	0,7%	3,2%	3,6%	2,6%
Gesamt		Anzahl	282	402	253	411	1348
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,219	<,001
	Cramer-V	,126	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1348	

*Wertetypen.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g09 BY Wertetypen /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[hart zu arbeiten?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen*

[hart zu arbeiten?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			Wertetypen				
			Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	119,528	184,823	49,647	142,998	496,996
		Standardfehler	13,089	15,164	7,591	14,113	29,883
	% von Wertetypen	Schätzung	42,3%	45,8%	19,5%	34,7%	36,7%
		Standardfehler	3,6%	3,6%	2,4%	2,5%	1,9%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	118,774	156,150	133,349	191,265	599,537
		Standardfehler	13,902	19,212	11,948	14,197	40,575
	% von Wertetypen	Schätzung	42,0%	38,7%	52,4%	46,4%	44,3%
		Standardfehler	3,7%	3,1%	3,1%	2,5%	1,8%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,366	57,975	64,406	63,439	221,187
		Standardfehler	6,008	8,190	8,256	10,062	17,039
	% von Wertetypen	Schätzung	12,5%	14,4%	25,3%	15,4%	16,4%
		Standardfehler	2,1%	1,9%	2,6%	2,1%	1,1%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,982	4,446	6,946	14,566	34,939
		Standardfehler	3,092	2,011	2,480	3,629	6,279
	% von Wertetypen	Schätzung	3,2%	1,1%	2,7%	3,5%	2,6%

		Standardfehler	1,0%	0,5%	0,9%	0,9%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	282,649	403,394	254,347	412,268	1352,659
		Standardfehler	19,612	25,343	19,014	25,096	58,728
	% von Wertetypen	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[hart zu arbeiten?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen	Pearson	61,391	6,346	7,591	622,442	<,001
	Likelihood-Quotient	64,052	6,621	7,591	622,442	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g09 BY Wertetypen /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[hart zu arbeiten?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen	1352	94,7%	75	5,3%	1427	100,0%

*[hart zu arbeiten?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Wertetypen Kreuztabelle*

	Wertetypen				
	Materialisten	Erfolgsorientierte	Zögerliche	Idealisten	Gesamt

[hart zu arbeiten?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	sehr wichtig	Anzahl	120	185	50	143	498
		% von Wertetypen	42,4%	45,9%	19,7%	34,7%	36,8%
	eher wichtig	Anzahl	119	156	133	191	599
		% von Wertetypen	42,0%	38,7%	52,4%	46,4%	44,3%
	eher nicht wichtig	Anzahl	35	58	64	63	220
		% von Wertetypen	12,4%	14,4%	25,2%	15,3%	16,3%
	gar nicht wichtig	Anzahl	9	4	7	15	35
		% von Wertetypen	3,2%	1,0%	2,8%	3,6%	2,6%
Gesamt		Anzahl	283	403	254	412	1352
		% von Wertetypen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,214	<,001
	Cramer-V	,123	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1352	

********Grafik 7.3.3: Bedeutung der sozialen Herkunft für ein erfolgreiches Leben**********.*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g08 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht*

[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	200,817	212,345	2,809	415,971
		Standardfehler	29,530	18,793	1,929	36,869
	% von Geschlecht	Schätzung	28,1%	31,4%	22,6%	29,6%
		Standardfehler	2,8%	2,2%	13,4%	2,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	224,847	197,484	3,720	426,051
		Standardfehler	16,561	14,744	1,760	22,000
	% von Geschlecht	Schätzung	31,4%	29,2%	30,0%	30,3%
		Standardfehler	2,3%	1,6%	13,5%	1,5%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	208,752	200,641	3,752	413,146
		Standardfehler	19,475	14,050	2,164	23,958
	% von Geschlecht	Schätzung	29,2%	29,7%	30,2%	29,4%

		Standardfehler	1,9%	1,9%	13,3%	1,5%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	80,776	65,723	2,129	148,628
		Standardfehler	11,106	8,777	1,354	15,913
	% von Geschlecht	Schätzung	11,3%	9,7%	17,2%	10,6%
		Standardfehler	1,4%	1,2%	9,5%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	715,191	676,193	12,411	1403,796
		Standardfehler	51,029	31,291	3,768	55,418
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht	Pearson	3,435	,528	5,293	433,992	,765
	Likelihood-Quotient	3,376	,519	5,293	433,992	,772

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g08 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht	1405	98,5%	22,000	1,5%	1427	100,0%

*[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	sehr wichtig	Anzahl	201	212	3	416
		% von Geschlecht	28,1%	31,4%	23,1%	29,6%
	eher wichtig	Anzahl	225	197	4	426
		% von Geschlecht	31,4%	29,1%	30,8%	30,3%
	eher nicht wichtig	Anzahl	209	201	4	414
		% von Geschlecht	29,2%	29,7%	30,8%	29,5%
	gar nicht wichtig	Anzahl	81	66	2	149
		% von Geschlecht	11,3%	9,8%	15,4%	10,6%
Gesamt		Anzahl	716	676	13	1405
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,047	,787
	Cramer-V	,034	,787
Anzahl der gültigen Fälle		1405	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g08 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Sozioökonomischer Hintergrund*

[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	51,678	215,112	143,517	410,307
		Standardfehler	14,438	21,089	12,089	38,039
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	38,6%	28,6%	29,0%	29,7%
		Standardfehler	7,2%	2,1%	2,1%	2,0%
eher wichtig	Umfang der	Schätzung	27,183	229,492	163,053	419,728

	Grundgesamtheit	Standardfehler	5,268	16,903	12,039	21,510
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	20,3%	30,5%	33,0%	30,4%
	Hintergrund	Standardfehler	4,0%	1,9%	2,0%	1,6%
eher nicht wichtig	Umfang der	Schätzung	36,729	226,958	140,020	403,707
	Grundgesamtheit	Standardfehler	7,551	15,880	11,566	23,679
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	27,4%	30,2%	28,3%	29,3%
	Hintergrund	Standardfehler	4,9%	1,7%	2,0%	1,5%
gar nicht wichtig	Umfang der	Schätzung	18,389	79,887	47,607	145,883
	Grundgesamtheit	Standardfehler	5,069	8,875	7,832	15,795
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	13,7%	10,6%	9,6%	10,6%
	Hintergrund	Standardfehler	3,6%	1,0%	1,4%	1,0%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	133,980	751,449	494,197	1379,626
	Grundgesamtheit	Standardfehler	18,985	38,335	23,350	56,810
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Hintergrund	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	11,706	1,789	4,775	391,559	,118
	Likelihood-Quotient	11,891	1,817	4,775	391,559	,112

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g08 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner	1380	96,7%	47	3,3%	1427	100,0%

Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Sozioökonomischer Hintergrund		

*[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	sehr wichtig	Anzahl	52	215	144	411
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	38,8%	28,6%	29,1%	29,8%
	eher wichtig	Anzahl	27	229	163	419
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	20,1%	30,5%	32,9%	30,4%
	eher nicht wichtig	Anzahl	37	227	140	404
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	27,6%	30,2%	28,3%	29,3%
	gar nicht wichtig	Anzahl	18	80	48	146
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	13,4%	10,7%	9,7%	10,6%
Gesamt		Anzahl	134	751	495	1380
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,092	,069
	Cramer-V	,065	,069
Anzahl der gültigen Fälle		1380	

*Familiensprache(n).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g08 BY s14 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause*

[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			Gesprochene Sprache zu Hause			
			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	197,220	172,136	51,927	421,284
		Standardfehler	17,620	23,372	9,446	38,864
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	22,5%	40,3%	48,3%	29,8%
		Standardfehler	1,6%	3,3%	6,1%	2,0%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	289,436	114,390	25,238	429,064
		Standardfehler	19,937	11,877	5,563	22,113
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	33,0%	26,8%	23,5%	30,4%
		Standardfehler	1,6%	2,6%	4,4%	1,6%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	286,198	106,589	19,743	412,530
		Standardfehler	19,974	11,346	4,562	24,016
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	32,6%	25,0%	18,4%	29,2%
		Standardfehler	1,6%	2,4%	3,7%	1,5%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,512	33,508	10,608	148,628
		Standardfehler	11,655	6,740	3,149	15,913
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	11,9%	7,9%	9,9%	10,5%
		Standardfehler	1,2%	1,6%	2,5%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	877,365	426,624	107,517	1411,506
		Standardfehler	44,415	32,005	13,732	57,708
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist	Pearson	64,364	10,850	5,066	415,417	<,001
	Likelihood-Quotient	63,401	10,687	5,066	415,417	<,001

es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause			

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g08 BY s14 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause	1412	98,9%	15,000	1,1%	1427	100,0%

*[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause Kreuztabelle*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Gesamt
[aus einer wohlhabenden Familie zu stammen?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	sehr wichtig	Anzahl	197	172	52	421
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	22,5%	40,3%	48,1%	29,8%
	eher wichtig	Anzahl	289	114	25	428
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	33,0%	26,7%	23,1%	30,3%
	eher nicht wichtig	Anzahl	286	107	20	413
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	32,6%	25,1%	18,5%	29,2%
	gar nicht wichtig	Anzahl	105	34	11	150
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	12,0%	8,0%	10,2%	10,6%

Gesamt	Anzahl	877	427	108	1412
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,213	<,001
	Cramer-V	,151	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1412	

********Grafik 7.3.4: Bedeutung der Herkunft für ein erfolgreiches Leben**********.*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g11 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht*

[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	147,026	183,263	2,809	333,098
		Standardfehler	22,416	17,999	1,929	28,352
	% von Geschlecht	Schätzung	20,7%	27,2%	22,6%	23,8%
		Standardfehler	2,2%	2,1%	13,4%	1,5%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	197,622	190,862	2,639	391,123
		Standardfehler	14,414	15,698	1,454	21,358
	% von Geschlecht	Schätzung	27,8%	28,3%	21,3%	28,0%
		Standardfehler	2,7%	2,1%	10,2%	1,5%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	188,001	171,775	1,971	361,747
		Standardfehler	20,008	14,668	1,341	19,993
	% von Geschlecht	Schätzung	26,4%	25,5%	15,9%	25,9%
		Standardfehler	1,7%	1,9%	10,6%	1,2%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	179,104	127,921	4,991	312,016
		Standardfehler	20,353	11,550	2,488	25,441
	% von Geschlecht	Schätzung	25,2%	19,0%	40,2%	22,3%
		Standardfehler	1,9%	1,5%	14,7%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	711,753	673,820	12,411	1397,984
		Standardfehler	50,922	31,137	3,768	55,301

	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht	Pearson	14,799	1,911	4,728	387,660	,096
	Likelihood-Quotient	14,627	1,889	4,728	387,660	,099

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g11 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht	1399	98,0%	28,000	2,0%	1427	100,0%

*[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[in Österreich geboren	sehr wichtig	Anzahl	147	183	3	333

und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...		% von Geschlecht	20,6%	27,2%	23,1%	23,8%
	eher wichtig	Anzahl	198	191	3	392
		% von Geschlecht	27,8%	28,3%	23,1%	28,0%
	eher nicht wichtig	Anzahl	188	172	2	362
		% von Geschlecht	26,4%	25,5%	15,4%	25,9%
	gar nicht wichtig	Anzahl	179	128	5	312
		% von Geschlecht	25,1%	19,0%	38,5%	22,3%
Gesamt		Anzahl	712	674	13	1399
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,101	,026
	Cramer-V	,072	,026
Anzahl der gültigen Fälle		1399	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g11 BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Migration Generation*

			Migration Generation				
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,790	100,655	59,486	137,304	332,234
		Standardfehler	8,609	15,673	8,732	14,711	28,083
	% von Migration Generation	Schätzung	16,5%	23,8%	26,7%	25,6%	23,8%
		Standardfehler	2,9%	2,8%	2,9%	2,2%	1,5%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	41,012	108,706	79,502	156,892	386,112
		Standardfehler	6,453	11,761	8,412	15,118	21,187
	% von Migration Generation	Schätzung	19,5%	25,7%	35,7%	29,2%	27,7%
		Standardfehler	2,5%	2,2%	3,1%	2,3%	1,5%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	56,757	114,253	51,429	141,480	363,920
		Standardfehler	7,369	12,479	7,114	15,315	21,058
	% von Migration	Schätzung	26,9%	27,0%	23,1%	26,3%	26,1%

	Generation	Standardfehler	3,4%	2,2%	2,4%	2,2%	1,2%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	78,196	100,110	32,240	101,387	311,932
		Standardfehler	13,476	11,705	5,452	12,040	25,410
	% von Migration Generation	Schätzung	37,1%	23,6%	14,5%	18,9%	22,4%
		Standardfehler	3,3%	2,5%	2,4%	1,9%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	210,755	423,723	222,657	537,063	1394,198
		Standardfehler	25,738	32,098	17,083	33,747	57,890
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Migration Generation	Pearson	48,426	4,984	7,287	597,532	<,001
	Likelihood-Quotient	46,802	4,817	7,287	597,532	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g11 BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Migration Generation	1393	97,6%	34	2,4%	1427	100,0%

*[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	sehr wichtig	Anzahl	35	101	59	137	332
		% von Migration Generation	16,6%	23,8%	26,6%	25,6%	23,8%
	eher wichtig	Anzahl	41	109	80	157	387
		% von Migration Generation	19,4%	25,7%	36,0%	29,3%	27,8%
	eher nicht wichtig	Anzahl	57	114	51	141	363
		% von Migration Generation	27,0%	26,9%	23,0%	26,3%	26,1%
	gar nicht wichtig	Anzahl	78	100	32	101	311
		% von Migration Generation	37,0%	23,6%	14,4%	18,8%	22,3%
Gesamt		Anzahl	211	424	222	536	1393
		% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,187	<,001
	Cramer-V	,108	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1393	

*Familiensprache(n).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g11 BY s14 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause*

[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	Gesprochene Sprache zu Hause			
	Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und	nur andere Sprachen	Insgesamt

				andere Sprache		
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	209,389	105,007	21,036	335,431
		Standardfehler	18,997	15,246	5,525	28,268
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	24,0%	24,6%	19,6%	23,9%
		Standardfehler	1,7%	2,6%	4,2%	1,5%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	264,716	98,692	29,905	393,313
		Standardfehler	19,738	10,106	6,234	21,427
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	30,4%	23,2%	27,8%	28,0%
		Standardfehler	1,9%	2,1%	4,8%	1,5%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	211,518	125,639	25,889	363,047
		Standardfehler	18,098	12,794	6,064	20,894
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	24,3%	29,5%	24,1%	25,8%
		Standardfehler	1,6%	2,2%	4,5%	1,2%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	186,333	96,884	30,687	313,904
		Standardfehler	17,347	11,183	5,870	25,713
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	21,4%	22,7%	28,5%	22,3%
		Standardfehler	1,7%	1,9%	4,5%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	871,956	426,222	107,517	1405,695
		Standardfehler	44,160	31,982	13,732	57,546
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause	Pearson	11,659	1,753	5,395	442,399	,115
	Likelihood-Quotient	11,665	1,754	5,395	442,399	,115

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g11 BY s14 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause	1407	98,6%	20,000	1,4%	1427	100,0%

*[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause Kreuztabelle*

			Gesprochene Sprache zu Hause			
			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Gesamt
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	sehr wichtig	Anzahl	209	105	21	335
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	24,0%	24,6%	19,4%	23,8%
	eher wichtig	Anzahl	265	99	30	394
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	30,4%	23,2%	27,8%	28,0%
	eher nicht wichtig	Anzahl	212	126	26	364
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	24,3%	29,5%	24,1%	25,9%
	gar nicht wichtig	Anzahl	186	97	31	314
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	21,3%	22,7%	28,7%	22,3%
Gesamt		Anzahl	872	427	108	1407
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl.	Phi	,092	,066
Nominalmaß	Cramer-V	,065	,066
Anzahl der gültigen Fälle		1407	

*Angst vor steigender Zuwanderung.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g11 BY b15 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?*

[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			
			macht mir große Angst	macht mir etwas Angst	macht mir keine Angst	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	115,744	95,902	121,972	333,618
		Standardfehler	13,805	11,870	16,007	28,399
	% von [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	Schätzung	43,5%	24,0%	16,5%	23,7%
		Standardfehler	3,6%	2,1%	1,7%	1,5%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	70,970	143,120	177,922	392,013
		Standardfehler	9,890	12,076	14,420	21,072
	% von [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	Schätzung	26,7%	35,8%	24,1%	27,9%
		Standardfehler	3,5%	2,6%	2,0%	1,5%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,818	86,427	225,389	365,634
		Standardfehler	7,775	9,217	20,331	20,825
	% von [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende	Schätzung	20,2%	21,6%	30,5%	26,0%
		Standardfehler	2,7%	2,3%	1,9%	1,2%

	Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?					
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,269	74,688	213,546	313,502
		Standardfehler	4,974	12,152	18,054	25,710
	% von [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	Schätzung	9,5%	18,7%	28,9%	22,3%
		Standardfehler	1,7%	2,6%	1,9%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	265,801	400,137	738,829	1404,766
		Standardfehler	18,513	24,740	40,520	57,809
	% von [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	Pearson	121,402	15,448	3,839	314,763	<,001
	Likelihood-Quotient	118,582	15,089	3,839	314,763	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g11 BY b15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	1405	98,5%	22,000	1,5%	1427	100,0%

*[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …? Kreuztabelle*

			[dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?			
			macht mir große Angst	macht mir etwas Angst	macht mir keine Angst	Gesamt
[in Österreich geboren und aufgewachsen zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist	sehr wichtig	Anzahl	116	96	122	334
		% von [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	43,6%	24,0%	16,5%	23,8%

es aus deiner Sicht, ...	eher wichtig	Anzahl	71	143	178	392
		% von [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	26,7%	35,8%	24,1%	27,9%
	eher nicht wichtig	Anzahl	54	86	225	365
		% von [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	20,3%	21,5%	30,4%	26,0%
	gar nicht wichtig	Anzahl	25	75	214	314
		% von [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	9,4%	18,8%	29,0%	22,3%
Gesamt		Anzahl	266	400	739	1405
		% von [dass die Zuwanderung nach Österreich steigt.] Machen dir persönlich folgende Entwicklungen/Situationen Angst oder keine Angst, z.B. …?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,295	<,001
	Cramer-V	,208	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1405	

********Grafik 7.3.5: Bedeutung des Geschlechts für ein erfolgreiches Leben**********.*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g12 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht*

[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	68,173	170,567	4,304	243,045
		Standardfehler	10,620	19,224	2,091	19,506
	% von Geschlecht	Schätzung	9,6%	25,4%	34,7%	17,4%
		Standardfehler	1,2%	2,4%	14,8%	1,4%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	139,049	121,073	1,383	261,505
		Standardfehler	13,663	12,023	1,343	19,291
	% von Geschlecht	Schätzung	19,6%	18,0%	11,1%	18,8%
		Standardfehler	1,6%	1,6%	10,1%	1,2%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	137,507	160,335	,842	298,684
		Standardfehler	14,061	14,724	,801	21,680
	% von Geschlecht	Schätzung	19,4%	23,9%	6,8%	21,4%
		Standardfehler	1,3%	2,2%	6,3%	1,2%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	365,594	219,758	5,881	591,234
		Standardfehler	32,095	16,645	2,890	35,936
	% von Geschlecht	Schätzung	51,5%	32,7%	47,4%	42,4%
		Standardfehler	2,4%	1,9%	16,3%	1,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	710,324	671,733	12,411	1394,468
		Standardfehler	51,698	31,097	3,768	56,029
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in	Pearson	85,844	11,965	5,289	433,675	<,001
	Likelihood-Quotient	88,122	12,283	5,289	433,675	<,001

Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht			

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g12 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht	1395	97,8%	32	2,2%	1427	100,0%

*[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	sehr wichtig	Anzahl	68	171	4	243
		% von Geschlecht	9,6%	25,4%	33,3%	17,4%
	eher wichtig	Anzahl	139	121	1	261
		% von Geschlecht	19,5%	18,0%	8,3%	18,7%
	eher nicht wichtig	Anzahl	138	160	1	299
		% von Geschlecht	19,4%	23,8%	8,3%	21,4%
	gar nicht wichtig	Anzahl	366	220	6	592
		% von Geschlecht	51,5%	32,7%	50,0%	42,4%
Gesamt		Anzahl	711	672	12	1395
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl.	Phi	,248	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,175	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1395	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g12 BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Migration Generation*

[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			Migration Generation 1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	38,363	89,625	42,324	71,893	242,205
		Standardfehler	6,962	13,755	8,232	9,400	19,457
	% von Migration Generation	Schätzung	18,2%	21,3%	19,2%	13,4%	17,4%
		Standardfehler	2,9%	2,9%	3,1%	1,6%	1,4%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	39,344	71,699	47,504	102,371	260,917
		Standardfehler	8,138	9,773	7,166	10,296	19,460
	% von Migration Generation	Schätzung	18,6%	17,0%	21,5%	19,0%	18,8%
		Standardfehler	2,8%	1,9%	3,1%	1,9%	1,2%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	40,479	74,441	49,209	134,354	298,483
		Standardfehler	7,238	10,603	7,708	14,408	23,412
	% von Migration Generation	Schätzung	19,2%	17,7%	22,3%	25,0%	21,5%
		Standardfehler	2,4%	2,1%	3,2%	2,1%	1,2%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	92,814	185,470	81,705	229,088	589,077
		Standardfehler	14,249	19,364	8,912	20,446	36,289
	% von Migration Generation	Schätzung	44,0%	44,0%	37,0%	42,6%	42,4%
		Standardfehler	4,0%	3,2%	3,4%	2,2%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	210,999	421,234	220,742	537,706	1390,682
		Standardfehler	25,813	32,105	15,559	33,151	58,592
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[als Mann geboren zu	Pearson	19,157	1,809	7,057	578,662	,082

sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Migration Generation	Likelihood-Quotient	19,433	1,835	7,057	578,662	,078

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g12 BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Migration Generation	1389	97,3%	38	2,7%	1427	100,0%

*[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	sehr wichtig	Anzahl	38	90	42	72	242
		% von Migration Generation	18,1%	21,4%	19,0%	13,4%	17,4%
	eher wichtig	Anzahl	39	72	48	102	261
		% von Migration Generation	18,6%	17,1%	21,7%	19,0%	18,8%
	eher nicht wichtig	Anzahl	40	74	49	134	297
		% von Migration Generation	19,0%	17,6%	22,2%	25,0%	21,4%

	gar nicht wichtig	Anzahl	93	185	82	229	589
		% von Migration Generation	44,3%	43,9%	37,1%	42,6%	42,4%
Gesamt		Anzahl	210	421	221	537	1389
		% von Migration Generation	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,118	,023
	Cramer-V	,068	,023
Anzahl der gültigen Fälle		1389	

*Familiensprache(n).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=g12 BY s14 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause*

[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...			Gesprochene Sprache zu Hause			
			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	Insgesamt
sehr wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	126,640	92,469	24,826	243,935
		Standardfehler	12,540	11,006	5,659	19,538
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	14,5%	21,9%	23,1%	17,4%
		Standardfehler	1,3%	2,8%	4,8%	1,4%
eher wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	183,537	65,951	12,493	261,982
		Standardfehler	15,636	10,064	4,506	19,332
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	21,0%	15,6%	11,6%	18,7%
		Standardfehler	1,7%	1,7%	3,8%	1,2%
eher nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	201,457	80,367	20,251	302,075
		Standardfehler	18,936	11,202	4,292	23,580
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	23,1%	19,0%	18,8%	21,5%
		Standardfehler	1,6%	2,0%	3,7%	1,2%
gar nicht wichtig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	361,618	183,529	49,947	595,093
		Standardfehler	26,269	18,237	8,963	35,988
	% von Gesprochene	Schätzung	41,4%	43,5%	46,5%	42,4%

	Sprache zu Hause	Standardfehler	1,9%	2,4%	4,6%	1,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	873,252	422,316	107,517	1403,085
		Standardfehler	44,162	32,436	13,732	58,307
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause	Pearson	21,973	3,171	4,894	401,276	,009
	Likelihood-Quotient	22,162	3,199	4,894	401,276	,008

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=g12 BY s14 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause	1403	98,3%	24,000	1,7%	1427	100,0%

*[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ... * Gesprochene Sprache zu Hause Kreuztabelle*

	Gesprochene Sprache zu Hause	Gesamt

			Dialekt/Hochdeutsch	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	nur andere Sprachen	
[als Mann geboren zu sein?] Wie wichtig sind deiner Meinung nach die folgenden Punkte, um in Österreich auf der Sonnenseite des Lebens zu stehen? Wie wichtig ist es aus deiner Sicht, ...	sehr wichtig	Anzahl	127	92	25	244
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	14,5%	21,8%	23,4%	17,4%
	eher wichtig	Anzahl	184	66	12	262
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	21,1%	15,6%	11,2%	18,7%
	eher nicht wichtig	Anzahl	201	80	20	301
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	23,0%	19,0%	18,7%	21,5%
	gar nicht wichtig	Anzahl	362	184	50	596
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	41,4%	43,6%	46,7%	42,5%
Gesamt		Anzahl	874	422	107	1403
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,126	,001
	Cramer-V	,089	,001
Anzahl der gültigen Fälle		1403	

********8 Unterrichtserleben **.********8.2 Wie Jugendliche Unterricht erleben **.recode h07 h08 h14 h06 h09 h17 h18 h15 h16 (1=4) (2=3) (3=2) (4=1) INTO h07iv h08iv h14iv h06iv h09iv h17iv h18iv h15iv h16iv.VARIABLE LABELS h07iv '[stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ....'.VARIABLE LABELS h08iv '[stellt uns Aufgaben, die auf den ersten Blick schwierig wirken.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ....'.VARIABLE LABELS h14iv '[bearbeiten wir Aufgaben, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? In seinem/ihrem Unterricht ....'.VARIABLE LABELS h06iv '[ist auch dann nett zu mir, wenn ich einen Fehler mache.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ....'.VARIABLE LABELS h09iv '[mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ....'.VARIABLE LABELS h17iv '[Ich bin meinem Lehrer/meiner Lehrerin wichtig.] Was meinst du insgesamt zu diesem Lehrer/dieser Lehrerin?.'.VARIABLE LABELS h18iv '[Wenn ich einen Fehler mache, sagt er/sie mir, wie ich es besser machen kann.] Was meinst du insgesamt zu diesem Lehrer/dieser Lehrerin?.'.VARIABLE LABELS h15iv '[muss man Aufgaben, die zu leicht sind, nicht machen und bekommt andere Aufgaben.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? In seinem/ihrem Unterricht ....'.VARIABLE LABELS h16iv '[muss man Aufgaben, die zu schwierig sind, nicht machen und bekommt andere Aufgaben.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? In seinem/ihrem Unterricht ....'.VALUE LABELS h07iv h08iv h14iv h06iv h09iv h17iv h18iv h15iv h16iv 1 'stimme überhaupt nicht zu' 2 'stimme eher nicht zu' 3 'stimme eher zu' 4 'stimme völlig zu'.********Grafik 8.2.1: Unterrichtserleben – Klassenführung**.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive -

Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=h02 h03 h04 h05 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[war es laut und unruhig.] Wie hast du die Unterrichtsstunde erlebt? In der letzten Unterrichtsstunde, in der ich anwesend war, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme völlig zu	138,785	21,458
	stimme eher zu	313,626	36,497
	stimme eher nicht zu	562,512	35,195
	stimme überhaupt nicht zu	397,424	34,830
	Insgesamt	1412,348	57,292
% der Gesamtzahl	stimme völlig zu	9,8%	1,5%
	stimme eher zu	22,2%	2,1%
	stimme eher nicht zu	39,8%	2,0%
	stimme überhaupt nicht zu	28,1%	2,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[musste unser Lehrer/unsere Lehrerin lange warten, bis alle leise waren.] Wie hast du die Unterrichtsstunde erlebt? In der letzten Unterrichtsstunde, in der ich anwesend war, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme völlig zu	112,690	20,258
	stimme eher zu	232,564	29,390
	stimme eher nicht zu	421,843	26,469
	stimme überhaupt nicht zu	645,251	35,740
	Insgesamt	1412,348	57,180
% der Gesamtzahl	stimme völlig zu	8,0%	1,3%
	stimme eher zu	16,5%	1,7%
	stimme eher nicht zu	29,9%	1,7%
	stimme überhaupt nicht zu	45,7%	2,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[konnten wir nicht gut arbeiten.] Wie hast du die Unterrichtsstunde erlebt? In der

letzten Unterrichtsstunde, in der ich anwesend war, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme völlig zu	98,596	11,859
	stimme eher zu	207,307	18,884
	stimme eher nicht zu	485,717	31,896
	stimme überhaupt nicht zu	618,723	35,801
	Insgesamt	1410,343	57,373
% der Gesamtzahl	stimme völlig zu	7,0%	0,9%
	stimme eher zu	14,7%	1,1%
	stimme eher nicht zu	34,4%	1,4%
	stimme überhaupt nicht zu	43,9%	2,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[haben wir erst angefangen zu arbeiten, als der Unterricht schon lange begonnen hatte.] Wie hast du die Unterrichtsstunde erlebt? In der letzten Unterrichtsstunde, in der ich anwesend war, ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme völlig zu	156,245	17,219
	stimme eher zu	277,445	26,387
	stimme eher nicht zu	461,271	24,086
	stimme überhaupt nicht zu	512,783	29,179
	Insgesamt	1407,744	55,185
% der Gesamtzahl	stimme völlig zu	11,1%	1,2%
	stimme eher zu	19,7%	1,4%
	stimme eher nicht zu	32,8%	1,4%
	stimme überhaupt nicht zu	36,4%	1,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Grafik 8.2.2: Unterrichtserleben – kognitive Aktivierung**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=h07iv h08iv h14iv /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine

Lehrerin ....

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme überhaupt nicht zu	94,711	15,131
	stimme eher nicht zu	403,485	25,504
	stimme eher zu	645,853	29,365
	stimme völlig zu	258,784	17,240
	Insgesamt	1402,834	57,604
% der Gesamtzahl	stimme überhaupt nicht zu	6,8%	1,0%
	stimme eher nicht zu	28,8%	1,1%
	stimme eher zu	46,0%	1,4%
	stimme völlig zu	18,4%	1,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[stellt uns Aufgaben, die auf den ersten Blick schwierig wirken.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ....

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme überhaupt nicht zu	85,997	12,883
	stimme eher nicht zu	332,887	21,438
	stimme eher zu	604,789	35,688
	stimme völlig zu	380,844	20,873
	Insgesamt	1404,518	57,138
% der Gesamtzahl	stimme überhaupt nicht zu	6,1%	0,8%
	stimme eher nicht zu	23,7%	1,2%
	stimme eher zu	43,1%	1,5%
	stimme völlig zu	27,1%	1,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[bearbeiten wir Aufgaben, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? In seinem/ihrem Unterricht ....

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme überhaupt nicht zu	98,433	16,239
	stimme eher nicht zu	329,816	23,894

	stimme eher zu	678,297	36,056
	stimme völlig zu	287,533	18,756
	Insgesamt	1394,078	57,012
% der Gesamtzahl	stimme überhaupt nicht zu	7,1%	1,1%
	stimme eher nicht zu	23,7%	1,5%
	stimme eher zu	48,7%	1,2%
	stimme völlig zu	20,6%	1,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Grafik 8.2.3: Unterrichtserleben – Unterstützung**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=h06iv h09iv h17iv h18iv /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[ist auch dann nett zu mir, wenn ich einen Fehler mache.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ....

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme überhaupt nicht zu	81,839	20,258
	stimme eher nicht zu	187,604	21,135
	stimme eher zu	512,579	25,364
	stimme völlig zu	625,200	35,027
	Insgesamt	1407,222	57,240
% der Gesamtzahl	stimme überhaupt nicht zu	5,8%	1,3%
	stimme eher nicht zu	13,3%	1,3%
	stimme eher zu	36,4%	1,5%
	stimme völlig zu	44,4%	2,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ....

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme überhaupt nicht zu	120,159	19,711
	stimme eher nicht zu	243,961	27,686
	stimme eher zu	657,831	30,453

	stimme völlig zu	376,348	24,692
	Insgesamt	1398,299	57,657
% der Gesamtzahl	stimme überhaupt nicht zu	8,6%	1,2%
	stimme eher nicht zu	17,4%	1,6%
	stimme eher zu	47,0%	1,9%
	stimme völlig zu	26,9%	1,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich bin meinem Lehrer/meiner Lehrerin wichtig.] Was meinst du insgesamt zu diesem Lehrer/dieser Lehrerin?.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme überhaupt nicht zu	199,274	27,401
	stimme eher nicht zu	366,148	26,038
	stimme eher zu	606,150	30,346
	stimme völlig zu	221,692	20,920
	Insgesamt	1393,264	57,501
% der Gesamtzahl	stimme überhaupt nicht zu	14,3%	1,6%
	stimme eher nicht zu	26,3%	1,4%
	stimme eher zu	43,5%	2,0%
	stimme völlig zu	15,9%	1,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Wenn ich einen Fehler mache, sagt er/sie mir, wie ich es besser machen kann.] Was meinst du insgesamt zu diesem Lehrer/dieser Lehrerin?.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme überhaupt nicht zu	117,175	18,127
	stimme eher nicht zu	213,401	18,355
	stimme eher zu	565,547	29,661
	stimme völlig zu	500,201	30,709
	Insgesamt	1396,324	56,855
% der Gesamtzahl	stimme überhaupt nicht zu	8,4%	1,1%
	stimme eher nicht zu	15,3%	1,0%
	stimme eher zu	40,5%	1,4%
	stimme völlig zu	35,8%	2,1%

	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Grafik 8.2.4: Unterrichtserleben – Differenzierung**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=h15iv h16iv /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[muss man Aufgaben, die zu leicht sind, nicht machen und bekommt andere Aufgaben.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? In seinem/ihrem Unterricht ....

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme überhaupt nicht zu	649,793	34,485
	stimme eher nicht zu	449,159	30,121
	stimme eher zu	209,016	17,682
	stimme völlig zu	84,514	12,121
	Insgesamt	1392,482	57,005
% der Gesamtzahl	stimme überhaupt nicht zu	46,7%	1,9%
	stimme eher nicht zu	32,3%	1,5%
	stimme eher zu	15,0%	1,1%
	stimme völlig zu	6,1%	0,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[muss man Aufgaben, die zu schwierig sind, nicht machen und bekommt andere Aufgaben.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? In seinem/ihrem Unterricht ....

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	stimme überhaupt nicht zu	678,242	32,513
	stimme eher nicht zu	421,337	29,309
	stimme eher zu	223,419	17,970
	stimme völlig zu	67,030	8,751
	Insgesamt	1390,028	56,871
% der Gesamtzahl	stimme überhaupt nicht zu	48,8%	1,7%
	stimme eher nicht zu	30,3%	1,3%
	stimme eher zu	16,1%	1,1%
	stimme völlig zu	4,8%	0,6%

Insgesamt	100,0%	0,0%

********Grafik 8.2.5: Unterrichtserleben – vier Dimensionen der Unterrichtsqualität**********.CSDESCRIPTIVES /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /SUMMARY VARIABLES=UE1Klassenfuehrung_iv UE3Kognitive_Aktivierung_iv UE2Unterstuetzung_iv UE4Differenzierung_iv /MEAN /STATISTICS SE CV COUNT POPSIZE DEFF DEFFSQRT CIN(95) /MISSING SCOPE=ANALYSIS CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Deskriptive Statistik

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Univariate Statistiken

				95%-Konfidenzintervall						
		Schätzung	Standardfehler	Untere Grenze	Obere Grenze	Variationskoeffizient	Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt	Umfang der Grundgesamtheit	Ungewichtete Anzahl
Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0224	,04365	2,9356	3,1092	,014	38454,657	196,099	1413,171	1413
	Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8345	,02793	2,7790	2,8901	,010	2555,250	50,549	1409,388	1408
	Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9433	,04672	2,8503	3,0362	,016	7084,008	84,167	1411,118	1410
	Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7892	,03209	1,7254	1,8530	,018	1072,993	32,757	1394,815	1392

********Grafik 8.2.6: Unterrichtserleben – vier Dimensionen der Unterrichtsqualität nach Geschlecht**********.CSDESCRIPTIVES /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /SUMMARY VARIABLES=UE1Klassenfuehrung_iv UE3Kognitive_Aktivierung_iv UE2Unterstuetzung_iv UE4Differenzierung_iv /SUBPOP TABLE=s02 DISPLAY=LAYERED /MEAN /STATISTICS SE CV COUNT POPSIZE DEFF DEFFSQRT CIN(95) /MISSING SCOPE=ANALYSIS CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Deskriptive Statistik

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Univariate Statistiken

				95%-Konfidenzintervall						
		Schätzung	Standardfehler	Untere Grenze	Obere Grenze	Variationskoeffizient	Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt	Umfang der Grundgesamtheit	Ungewichtete Anzahl
Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0242	,04332	2,9380	3,1104	,014	.	.	1400,902	1403
	Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8364	,02746	2,7817	2,8910	,010	.	.	1397,119	1398
	Unterrichtserleben -	2,9404	,04772	2,8455	3,0353	,016	.	.	1398,849	1400

	Unterstützung - invers									
	Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7879	,03251	1,7232	1,8525	,018	5571,182	74,640	1382,546	1382

Deskriptive Statistiken für Teilgesamtheiten

Univariate Statistiken

Geschlecht			Schätzung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall Untere Grenze	95%-Konfidenzintervall Obere Grenze	Variationskoeffizient	Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt	Umfang der Grundgesamtheit	Ungewichtete Anzahl
weiblich	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	2,9911	,06338	2,8651	3,1172	,021	.	.	716,087	699
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,7965	,04049	2,7160	2,8771	,014	.	.	715,263	698
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9031	,07701	2,7499	3,0563	,027	.	.	716,087	699
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,6716	,04571	1,5807	1,7625	,027	6272,306	79,198	711,682	693
männlich	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0621	,04231	2,9779	3,1463	,014	.	.	672,404	692
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8799	,02738	2,8254	2,9344	,010	.	.	669,444	688
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9776	,03942	2,8992	3,0561	,013	.	.	670,351	689
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,9164	,04108	1,8346	1,9981	,021	3986,262	63,137	658,453	677
divers	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	2,8777	,30093	2,2791	3,4764	,105	.	.	12,411	12
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,7854	,06947	2,6472	2,9235	,025	.	.	12,411	12
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	3,0819	,21916	2,6459	3,5178	,071	.	.	12,411	12
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,6367	,16077	1,3168	1,9565	,098	1888,517	43,457	12,411	12

CSGLM UE1Klassenfuehrung_iv BY s02 /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s02 /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB

CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.
Die Varianz der geschätzten Parameter für einen Stichprobenplan mit einfachen Zufallsstichproben ist 0. Die Effekte des Stichprobenplans, der korrigierte Wald-F-Test bzw. der korrigierte Wald-Chi-Quadrat-Test können nicht berechnet werden.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1403
	Ungültig	24
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1400,902
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0242

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Geschlecht	weiblich	716,087	51,1%
	männlich	672,404	48,0%
	divers	12,411	0,9%
Umfang der Grundgesamtheit		1400,902	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,002

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s02

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	2,000	81,000	,659	,520	1,000
(Konstanter Term)	1,000	82,000	770,231	<,001	,000
s02	2,000	81,000	,659	,520	1,000

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s02

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	2,878	,301	2,279	3,476	9,563	82,000	<,001	.	.
[s02=1]	,113	,299	-,480	,707	,380	82,000	,705	.	.
[s02=2]	,184	,303	-,419	,788	,608	82,000	,545	.	.
[s02=3]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s02
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s02=1]	[s02=2]	[s02=3]
(Konstanter Term)	,091	-,088	-,090	,000[b]
[s02=1]	-,088	,089	,088	,000[b]
[s02=2]	-,090	,088	,092	,000[b]
[s02=3]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s02
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s02=1]	[s02=2]	[s02=3]
(Konstanter Term)	1,000	-,978	-,990	.[b]
[s02=1]	-,978	1,000	,976	.[b]
[s02=2]	-,990	,976	1,000	.[b]
[s02=3]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s02

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
2,9770	,10727	2,7636	3,1904

CSGLM UE3Kognitive_Aktivierung_iv BY s02 /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s02 /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.
Die Varianz der geschätzten Parameter für einen Stichprobenplan mit einfachen Zufallsstichproben ist 0. Die Effekte des Stichprobenplans, der korrigierte Wald-F-Test bzw. der korrigierte Wald-Chi-Quadrat-Test können nicht berechnet werden.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1398
	Ungültig	29
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1397,119
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8364

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Geschlecht	weiblich	715,263	51,2%
	männlich	669,444	47,9%
	divers	12,411	0,9%
Umfang der Grundgesamtheit		1397,119	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,004

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s02

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	2,000	81,000	2,421	,095	,336
(Konstanter Term)	1,000	82,000	7473,424	<,001	,000
s02	2,000	81,000	2,421	,095	,336

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s02

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	2,785	,069	2,647	2,924	40,097	82,000	<,001	.	.
[s02=1]	,011	,075	-,137	,160	,150	82,000	,882	.	.
[s02=2]	,095	,068	-,041	,230	1,391	82,000	,168	.	.
[s02=3]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s02

b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s02=1]	[s02=2]	[s02=3]
(Konstanter Term)	,005	-,004	-,004	,000[b]
[s02=1]	-,004	,006	,004	,000[b]
[s02=2]	-,004	,004	,005	,000[b]
[s02=3]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s02

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s02=1]	[s02=2]	[s02=3]
(Konstanter Term)	1,000	-,844	-,921	.[b]
[s02=1]	-,844	1,000	,818	.[b]
[s02=2]	-,921	,818	1,000	.[b]
[s02=3]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s02

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
2,8206	,03263	2,7557	2,8855

CSGLM UE2Unterstuetzung_iv BY s02 /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s02 /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.
Die Varianz der geschätzten Parameter für einen Stichprobenplan mit einfachen Zufallsstichproben ist 0. Die Effekte des Stichprobenplans, der korrigierte Wald-F-Test bzw. der korrigierte Wald-Chi-Quadrat-Test können nicht berechnet werden.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1400
	Ungültig	27
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1398,849
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9404

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Geschlecht	weiblich	716,087	51,2%
	männlich	670,351	47,9%
	divers	12,411	0,9%
Umfang der Grundgesamtheit		1398,849	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,003

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s02

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	2,000	81,000	,613	,544	,846
(Konstanter Term)	1,000	82,000	1255,953	<,001	,000
s02	2,000	81,000	,613	,544	,846

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s02

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	3,082	,219	2,646	3,518	14,062	82,000	<,001	.	.
[s02=1]	-,179	,222	-,620	,263	-,806	82,000	,423	.	.
[s02=2]	-,104	,217	-,536	,327	-,480	82,000	,632	.	.
[s02=3]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s02
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s02=1]	[s02=2]	[s02=3]
(Konstanter Term)	,048	-,046	-,047	,000[b]

[s02=1]	-,046	,049	,045	,000[b]
[s02=2]	-,047	,045	,047	,000[b]
[s02=3]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s02

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s02=1]	[s02=2]	[s02=3]
(Konstanter Term)	1,000	-,939	-,984	.[b]
[s02=1]	-,939	1,000	,935	.[b]
[s02=2]	-,984	,935	1,000	.[b]
[s02=3]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s02

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
2,9875	,08430	2,8198	3,1552

CSGLM UE4Differenzierung_iv BY s02 /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s02 /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1382
	Ungültig	45
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1382,546
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7879

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Geschlecht	weiblich	711,682	51,5%
	männlich	658,453	47,6%
	divers	12,411	0,9%
Umfang der Grundgesamtheit		1382,546	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,023

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s02

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	2,000	81,000	9,368	<,001	,187
(Konstanter Term)	1,000	82,000	905,265	<,001	,000
s02	2,000	81,000	9,368	<,001	,187

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s02

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	1,637	,161	1,317	1,956	10,180	82,000	<,001	1888,517	43,457
[s02=1]	,035	,168	-,299	,369	,209	82,000	,835	2005,873	44,787
[s02=2]	,280	,165	-,048	,608	1,696	82,000	,094	1927,333	43,901
[s02=3]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s02

b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s02=1]	[s02=2]	[s02=3]
(Konstanter Term)	,026	-,026	-,026	,000[b]
[s02=1]	-,026	,028	,026	,000[b]
[s02=2]	-,026	,026	,027	,000[b]
[s02=3]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s02

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s02=1]	[s02=2]	[s02=3]
(Konstanter Term)	1,000	-,962	-,968	.[b]
[s02=1]	-,962	1,000	,939	.[b]
[s02=2]	-,968	,939	1,000	.[b]
[s02=3]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s02

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
1,7415	,05788	1,6264	1,8567

********Grafik 8.2.7: Unterrichtserleben – vier Dimensionen der Unterrichtsqualität nach Migrationsgeneration**********.CSDESCRIPTIVES /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /SUMMARY VARIABLES=UE1Klassenfuehrung_iv UE3Kognitive_Aktivierung_iv UE2Unterstuetzung_iv UE4Differenzierung_iv /SUBPOP TABLE=s32_g DISPLAY=LAYERED /MEAN /STATISTICS SE CV COUNT POPSIZE DEFF DEFFSQRT CIN(95) /MISSING SCOPE=ANALYSIS CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Deskriptive Statistik

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Univariate Statistiken

			95%-Konfidenzintervall			Effekt des		Umfang der	
		Schätzung	Standardfehler	Untere Grenze	Obere Grenze	Variationskoeffizient	Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt	Grundgesamtheit	Ungewichtete Anzahl
Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0220	,04363	2,9352	3,1088	,014	30675,146	175,143	1396,210	1396

	Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8377	,02786	2,7823	2,8932	,010	2420,221	49,196	1392,426	1391
	Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9417	,04677	2,8487	3,0347	,016	6700,943	81,859	1394,156	1393
	Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7880	,03229	1,7238	1,8523	,018	1045,572	32,335	1377,853	1375

Deskriptive Statistiken für Teilgesamtheiten

Univariate Statistiken

Migration Generation			Schätzung	Standardfehler	95%-Konfidenzintervall Untere Grenze	95%-Konfidenzintervall Obere Grenze	Variationskoeffizient	Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt	Umfang der Grundgesamtheit	Ungewichtete Anzahl
1. Generation	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	2,9917	,06547	2,8615	3,1219	,022	10536,801	102,649	208,065	202
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8497	,05565	2,7390	2,9604	,020	1429,957	37,815	207,826	201
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,7974	,08548	2,6273	2,9674	,031	3227,269	56,809	208,649	202
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,9292	,07105	1,7879	2,0706	,037	681,975	26,115	204,249	197
2. Generation	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	2,9955	,06721	2,8618	3,1292	,022	20546,306	143,340	423,790	415
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8512	,04186	2,7679	2,9345	,015	1776,648	42,150	422,060	413
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9138	,05137	2,8116	3,0160	,018	2518,240	50,182	422,967	414
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,8771	,06070	1,7563	1,9978	,032	1031,069	32,110	416,655	407
3. Generation	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	2,9904	,07978	2,8317	3,1491	,027	16969,065	130,265	223,829	224
		Unterrichtserleben -	2,7958	,04027	2,7157	2,8759	,014	897,981	29,966	222,922	223

		Kognitive Aktivierung - invers									
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9410	,06100	2,8196	3,0623	,021	1997,120	44,689	222,922	223
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,6786	,06929	1,5407	1,8164	,041	873,903	29,562	219,969	220
kein Migrationshintergrund	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0675	,04926	2,9696	3,1655	,016	15812,923	125,749	540,525	555
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8399	,03874	2,7629	2,9170	,014	1665,731	40,813	539,619	554
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	3,0196	,05323	2,9137	3,1255	,018	3311,758	57,548	539,619	554
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7101	,03686	1,6368	1,7834	,022	583,684	24,160	536,979	551

CSGLM UE1Klassenfuehrung_iv BY s32_g /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s32_g /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1396
	Ungültig	31
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1396,210
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben -	3,0220

Klassenführung - invers

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Migration Generation	1. Generation	208,065	14,9%
	2. Generation	423,790	30,4%
	3. Generation	223,829	16,0%
	kein Migrationshintergrund	540,525	38,7%
Umfang der Grundgesamtheit		1396,210	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,002

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s32_g

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	3,000	80,000	,998	,398	,717
(Konstanter Term)	1,000	82,000	4889,471	<,001	,000
s32_g	3,000	80,000	,998	,398	,717

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s32_g

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	3,068	,049	2,970	3,166	62,278	82,000	<,001	15812,923	125,749
[s32_g=1,00]	-,076	,069	-,213	,061	-1,103	82,000	,273	8434,838	91,841
[s32_g=2,00]	-,072	,061	-,193	,049	-1,186	82,000	,239	9876,365	99,380
[s32_g=3,00]	-,077	,077	-,231	,077	-,996	82,000	,322	11332,800	106,456
[s32_g=4,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s32_g

b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s32_g=1,00]	[s32_g=2,00]	[s32_g=3,00]	[s32_g=4,00]
(Konstanter Term)	,002	-,001	-,001	-,001	,000[b]
[s32_g=1,00]	-,001	,005	,002	,000	,000[b]
[s32_g=2,00]	-,001	,002	,004	-,001	,000[b]
[s32_g=3,00]	-,001	,000	-,001	,006	,000[b]
[s32_g=4,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s32_g=1,00]	[s32_g=2,00]	[s32_g=3,00]	[s32_g=4,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,423	-,267	-,269	.[b]
[s32_g=1,00]	-,423	1,000	,472	-,021	.[b]
[s32_g=2,00]	-,267	,472	1,000	-,129	.[b]
[s32_g=3,00]	-,269	-,021	-,129	1,000	.[b]
[s32_g=4,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
3,0113	,04306	2,9256	3,0970

CSGLM UE3Kognitive_Aktivierung_iv BY s32_g /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s32_g /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1391
	Ungültig	36
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1392,426

Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8377

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Migration Generation	1. Generation	207,826	14,9%
	2. Generation	422,060	30,3%
	3. Generation	222,922	16,0%
	kein Migrationshintergrund	539,619	38,8%
Umfang der Grundgesamtheit		1392,426	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,001

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s32_g

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	3,000	80,000	,392	,759	1,000
(Konstanter Term)	1,000	82,000	10387,431	<,001	,000
s32_g	3,000	80,000	,392	,759	1,000

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s32_g

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des	Wurzel aus
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.	Stichprobenpla	dem Effekt

								ns	
(Konstanter Term)	2,840	,039	2,763	2,917	73,313	82,000	<,001	1665,731	40,813
[s32_g=1,00]	,010	,063	-,116	,135	,155	82,000	,878	1294,499	35,979
[s32_g=2,00]	,011	,045	-,079	,101	,249	82,000	,804	1085,165	32,942
[s32_g=3,00]	-,044	,051	-,146	,057	-,866	82,000	,389	960,098	30,985
[s32_g=4,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s32_g=1,00]	[s32_g=2,00]	[s32_g=3,00]	[s32_g=4,00]
(Konstanter Term)	,002	-,001	-,001	-,001	,000[b]
[s32_g=1,00]	-,001	,004	,001	,001	,000[b]
[s32_g=2,00]	-,001	,001	,002	,001	,000[b]
[s32_g=3,00]	-,001	,001	,001	,003	,000[b]
[s32_g=4,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s32_g=1,00]	[s32_g=2,00]	[s32_g=3,00]	[s32_g=4,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,486	-,512	-,627	.[b]
[s32_g=1,00]	-,486	1,000	,415	,367	.[b]
[s32_g=2,00]	-,512	,415	1,000	,349	.[b]
[s32_g=3,00]	-,627	,367	,349	1,000	.[b]
[s32_g=4,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.
Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
2,8342	,02781	2,7788	2,8895

CSGLM UE2Unterstuetzung_iv BY s32_g /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s32_g /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1393
	Ungültig	34
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1394,156
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9417

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Migration Generation	1. Generation	208,649	15,0%
	2. Generation	422,967	30,3%
	3. Generation	222,922	16,0%
	kein Migrationshintergrund	539,619	38,7%
Umfang der Grundgesamtheit		1394,156	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,010

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s32_g

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	3,000	80,000	3,189	,028	,018

(Konstanter Term)	1,000	82,000	3866,944	<,001	,000
s32_g	3,000	80,000	3,189	,028	,018

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s32_g

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	3,020	,053	2,914	3,126	56,724	82,000	<,001	3311,758	57,548
[s32_g=1,00]	-,222	,079	-,379	-,066	-2,822	82,000	,006	1988,196	44,589
[s32_g=2,00]	-,106	,052	-,209	-,003	-2,047	82,000	,044	1403,312	37,461
[s32_g=3,00]	-,079	,057	-,191	,034	-1,388	82,000	,169	1182,455	34,387
[s32_g=4,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s32_g=1,00]	[s32_g=2,00]	[s32_g=3,00]	[s32_g=4,00]
(Konstanter Term)	,003	-,001	-,001	-,001	,000[b]
[s32_g=1,00]	-,001	,006	,002	,000	,000[b]
[s32_g=2,00]	-,001	,002	,003	,000	,000[b]
[s32_g=3,00]	-,001	,000	,000	,003	,000[b]
[s32_g=4,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s32_g=1,00]	[s32_g=2,00]	[s32_g=3,00]	[s32_g=4,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,206	-,521	-,386	.[b]
[s32_g=1,00]	-,206	1,000	,514	,047	.[b]
[s32_g=2,00]	-,521	,514	1,000	,152	.[b]
[s32_g=3,00]	-,386	,047	,152	1,000	.[b]
[s32_g=4,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

Mittelwert	Std.-Fehler	95%-Konfidenzintervall

		Untere Grenze	Obere Grenze
2,9180	,04692	2,8246	3,0113

CSGLM UE4Differenzierung_iv BY s32_g /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s32_g /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1375
	Ungültig	52
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1377,853
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7880

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Migration Generation	1. Generation	204,249	14,8%
	2. Generation	416,655	30,2%
	3. Generation	219,969	16,0%
	kein Migrationshintergrund	536,979	39,0%
Umfang der Grundgesamtheit		1377,853	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,015

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers

= (Konstanter Term) +
s32_g

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	3,000	80,000	4,008	,010	,017
(Konstanter Term)	1,000	82,000	3037,132	<,001	,000
s32_g	3,000	80,000	4,008	,010	,017

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s32_g

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	1,710	,037	1,637	1,783	46,396	82,000	<,001	583,684	24,160
[s32_g=1,00]	,219	,077	,066	,373	2,843	82,000	,006	610,858	24,716
[s32_g=2,00]	,167	,065	,038	,296	2,571	82,000	,012	714,638	26,733
[s32_g=3,00]	-,032	,074	-,180	,117	-,424	82,000	,673	708,708	26,622
[s32_g=4,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s32_g=1,00]	[s32_g=2,00]	[s32_g=3,00]	[s32_g=4,00]
(Konstanter Term)	,001	-,001	-,001	-,001	,000[b]
[s32_g=1,00]	-,001	,006	,001	,001	,000[b]
[s32_g=2,00]	-,001	,001	,004	,000	,000[b]
[s32_g=3,00]	-,001	,001	,000	,006	,000[b]
[s32_g=4,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s32_g=1,00]	[s32_g=2,00]	[s32_g=3,00]	[s32_g=4,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,397	-,395	-,383	.[b]
[s32_g=1,00]	-,397	1,000	,264	,156	.[b]
[s32_g=2,00]	-,395	,264	1,000	,016	.[b]

[s32_g=3,00]	-,383	,156	,016	1,000	.[b]
[s32_g=4,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s32_g
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.
Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
1,7987	,03264	1,7338	1,8637

********Grafik 8.2.8: Unterrichtserleben – vier Dimensionen der Unterrichtsqualität nach Schulart**********.CSDESCRIPTIVES /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /SUMMARY VARIABLES=UE1Klassenfuehrung_iv UE3Kognitive_Aktivierung_iv UE2Unterstuetzung_iv UE4Differenzierung_iv /SUBPOP TABLE=s03_25 DISPLAY=LAYERED /MEAN /STATISTICS SE CV COUNT POPSIZE DEFF DEFFSQRT CIN(95) /MISSING SCOPE=ANALYSIS CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Deskriptive Statistik

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Univariate Statistiken

				95%-Konfidenzintervall						
		Schätzung	Standardfehler	Untere Grenze	Obere Grenze	Variationskoeffizient	Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt	Umfang der Grundgesamtheit	Ungewichtete Anzahl
Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0224	,04365	2,9356	3,1092	,014	38454,657	196,099	1413,171	1413
	Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8345	,02793	2,7790	2,8901	,010	2555,250	50,549	1409,388	1408
	Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9433	,04672	2,8503	3,0362	,016	7084,008	84,167	1411,118	1410
	Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7892	,03209	1,7254	1,8530	,018	1072,993	32,757	1394,815	1392

Deskriptive Statistiken für Teilgesamtheiten

Univariate Statistiken

					95%-Konfidenzintervall						
Schulart			Schätzung	Standardfehler	Untere Grenze	Obere Grenze	Variationskoeffizient	Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt	Umfang der Grundgesamtheit	Ungewichtete Anzahl
Sekundarstufe I	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0694	,08770	2,8949	3,2438	,029	18368,823	135,532	144,049	210
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung	2,9390	,07020	2,7994	3,0787	,024	1749,577	41,828	143,207	209

		- invers									
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,8578	,07580	2,7070	3,0086	,027	2114,399	45,983	143,207	209
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,8852	,08711	1,7119	2,0584	,046	719,787	26,829	139,476	203
Sekundarstufe II ohne Matura	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	2,9917	,06171	2,8689	3,1145	,021	33412,039	182,790	659,943	639
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,7540	,03742	2,6796	2,8284	,014	2174,745	46,634	655,576	634
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9255	,07413	2,7780	3,0730	,025	8221,182	90,671	657,306	636
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,9143	,04681	1,8212	2,0074	,024	1050,332	32,409	652,032	630
Sekundarstufe II mit Matura	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0445	,07318	2,8989	3,1901	,024	49140,662	221,677	609,179	564
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8964	,04450	2,8079	2,9849	,015	2797,991	52,896	610,605	565
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9824	,06742	2,8483	3,1165	,023	6339,965	79,624	610,605	565
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,6319	,04577	1,5408	1,7229	,028	1057,426	32,518	603,307	559

CSGLM UE1Klassenfuehrung_iv BY s03_25 /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s03_25 /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1413

	Ungültig	14
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1413,171
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0224

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Schulart	Sekundarstufe I	144,049	10,2%
	Sekundarstufe II ohne Matura	659,943	46,7%
	Sekundarstufe II mit Matura	609,179	43,1%
Umfang der Grundgesamtheit		1413,171	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,002

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s03_25

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	2,000	81,000	,313	,732	1,000
(Konstanter Term)	1,000	82,000	5156,321	<,001	,000
s03_25	2,000	81,000	,313	,732	1,000

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s03_25

Parameterschätzer[a]

Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
			Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	3,045	,073	2,899	3,190	41,602	82,000	<,001	49140,662	221,677
[s03_25=1,00]	,025	,118	-,209	,259	,212	82,000	,833	26193,715	161,845
[s03_25=2,00]	-,053	,096	-,243	,138	-,552	82,000	,583	41099,667	202,731
[s03_25=3,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s03_25=1,00]	[s03_25=2,00]	[s03_25=3,00]
(Konstanter Term)	,005	-,006	-,005	,000[b]
[s03_25=1,00]	-,006	,014	,006	,000[b]
[s03_25=2,00]	-,005	,006	,009	,000[b]
[s03_25=3,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s03_25=1,00]	[s03_25=2,00]	[s03_25=3,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,668	-,764	.[b]
[s03_25=1,00]	-,668	1,000	,510	.[b]
[s03_25=2,00]	-,764	,510	1,000	.[b]
[s03_25=3,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

Mittelwert	Std.-Fehler	95%-Konfidenzintervall	
		Untere Grenze	Obere Grenze
3,0352	,04227	2,9511	3,1193

CSGLM UE3Kognitive_Aktivierung_iv BY s03_25 /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s03_25 /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1408
	Ungültig	19
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1409,388
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8345

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Schulart	Sekundarstufe I	143,207	10,2%
	Sekundarstufe II ohne Matura	655,576	46,5%
	Sekundarstufe II mit Matura	610,605	43,3%
Umfang der Grundgesamtheit		1409,388	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,013

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s03_25

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	2,000	81,000	4,352	,016	,033

(Konstanter Term)	1,000	82,000	8954,397	<,001	,000
s03_25	2,000	81,000	4,352	,016	,033

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s03_25

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	2,896	,044	2,808	2,985	65,094	82,000	<,001	2797,991	52,896
[s03_25=1,00]	,043	,084	-,124	,209	,510	82,000	,611	1979,462	44,491
[s03_25=2,00]	-,142	,058	-,258	-,027	-2,449	82,000	,016	2501,106	50,011
[s03_25=3,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s03_25=1,00]	[s03_25=2,00]	[s03_25=3,00]
(Konstanter Term)	,002	-,002	-,002	,000[b]
[s03_25=1,00]	-,002	,007	,002	,000[b]
[s03_25=2,00]	-,002	,002	,003	,000[b]
[s03_25=3,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s03_25=1,00]	[s03_25=2,00]	[s03_25=3,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,542	-,765	.[b]
[s03_25=1,00]	-,542	1,000	,415	.[b]
[s03_25=2,00]	-,765	,415	1,000	.[b]
[s03_25=3,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze

2,8631	,03026	2,8030	2,9233

CSGLM UE2Unterstuetzung_iv BY s03_25 /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s03_25 /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1410
	Ungültig	17
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1411,118
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9433

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Schulart	Sekundarstufe I	143,207	10,1%
	Sekundarstufe II ohne Matura	657,306	46,6%
	Sekundarstufe II mit Matura	610,605	43,3%
Umfang der Grundgesamtheit		1411,118	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,003

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) +

s03_25

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	2,000	81,000	,740	,480	,449
(Konstanter Term)	1,000	82,000	4891,141	<,001	,000
s03_25	2,000	81,000	,740	,480	,449

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s03_25

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	2,982	,067	2,848	3,117	44,235	82,000	<,001	6339,965	79,624
[s03_25=1,00]	-,125	,102	-,327	,078	-1,224	82,000	,224	3018,996	54,945
[s03_25=2,00]	-,057	,100	-,256	,142	-,568	82,000	,572	7247,589	85,133
[s03_25=3,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s03_25=1,00]	[s03_25=2,00]	[s03_25=3,00]
(Konstanter Term)	,005	-,005	-,005	,000[b]
[s03_25=1,00]	-,005	,010	,005	,000[b]
[s03_25=2,00]	-,005	,005	,010	,000[b]
[s03_25=3,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s03_25=1,00]	[s03_25=2,00]	[s03_25=3,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,668	-,673	.[b]
[s03_25=1,00]	-,668	1,000	,449	.[b]
[s03_25=2,00]	-,673	,449	1,000	.[b]
[s03_25=3,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
2,9219	,04178	2,8388	3,0050

CSGLM UE4Differenzierung_iv BY s03_25 /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL s03_25 /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1392
	Ungültig	35
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1394,815
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7892

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Schulart	Sekundarstufe I	139,476	10,0%
	Sekundarstufe II ohne Matura	652,032	46,7%
	Sekundarstufe II mit Matura	603,307	43,3%
Umfang der Grundgesamtheit		1394,815	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,029

a. Modell:
Unterrichtserleben -
Differenzierung - invers
= (Konstanter Term) +
s03_25

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	2,000	81,000	9,988	<,001	,000
(Konstanter Term)	1,000	82,000	2466,999	<,001	,000
s03_25	2,000	81,000	9,988	<,001	,000

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s03_25

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	1,632	,046	1,541	1,723	35,652	82,000	<,001	1057,426	32,518
[s03_25=1,00]	,253	,098	,058	,448	2,585	82,000	,012	766,582	27,687
[s03_25=2,00]	,282	,065	,152	,413	4,314	82,000	<,001	1053,788	32,462
[s03_25=3,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s03_25=1,00]	[s03_25=2,00]	[s03_25=3,00]
(Konstanter Term)	,002	-,002	-,002	,000[b]
[s03_25=1,00]	-,002	,010	,002	,000[b]
[s03_25=2,00]	-,002	,002	,004	,000[b]
[s03_25=3,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[s03_25=1,00]	[s03_25=2,00]	[s03_25=3,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,458	-,699	.[b]
[s03_25=1,00]	-,458	1,000	,320	.[b]

[s03_25=2,00]	-,699	,320	1,000	.[b]
[s03_25=3,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + s03_25
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.
Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
1,8104	,03645	1,7379	1,8830

********Grafik 8.2.9: Unterrichtserleben – vier Dimensionen der Unterrichtsqualität nach Fächergruppen**********.recode h01_neu (1=1) (3=1) (4=1) (14=1) (15=1) (16=1) (5=2) (6=2) (10=2) (12=2) (17=2) (2=3) (7=3) (8=3) (9=3) (11=3) (18=3) (19=3) (20=3) (21=3) (13=4) (ELSE=Sysmis) INTO h01_k.VARIABLE LABELS h01_k 'Fächergruppen'.VALUE LABELS h01_k 1 'sprachlich-literarisch-künstlerisches Fach ' 2 'gesellschaftswissenschaftliches Fach' 3 'MINT-Fach' 4 'Sport'.CSDESCRIPTIVES /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /SUMMARY VARIABLES=UE1Klassenfuehrung_iv UE3Kognitive_Aktivierung_iv UE2Unterstuetzung_iv UE4Differenzierung_iv /SUBPOP TABLE=h01_k DISPLAY=LAYERED /MEAN /STATISTICS SE CV COUNT POPSIZE DEFF DEFFSQRT CIN(95) /MISSING SCOPE=ANALYSIS CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Deskriptive Statistik

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Univariate Statistiken

				95%-Konfidenzintervall			Effekt des		Umfang der	
		Schätzung	Standardfehler	Untere Grenze	Obere Grenze	Variationskoeffizient	Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt	Grundgesamtheit	Ungewichtete Anzahl
Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0258	,05059	2,9252	3,1265	,017	.	.	1224,171	1231
	Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8390	,02982	2,7797	2,8983	,011	.	.	1218,961	1225
	Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9427	,04999	2,8432	3,0421	,017	.	.	1220,691	1227
	Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7921	,03548	1,7215	1,8626	,020	.	.	1205,814	1210

Deskriptive Statistiken für Teilgesamtheiten

Univariate Statistiken

					95%-Konfidenzintervall			Effekt des		Umfang der	
Fächergruppen			Schätzung	Standardfehler	Untere Grenze	Obere Grenze	Variationskoeffizient	Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt	Grundgesamtheit	Ungewichtete Anzahl
sprachlich-literarisch-künstlerisches Fach	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	2,9219	,08846	2,7459	3,0979	,030	.	.	441,457	406

		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,7594	,05418	2,6516	2,8672	,020	.	.	440,615	405
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,8773	,10378	2,6708	3,0837	,036	.	.	440,615	405
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,8638	,06316	1,7382	1,9895	,034	.	.	434,320	398
gesellschaftswissenschaftliches Fach	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0606	,05646	2,9483	3,1729	,018	.	.	261,755	297
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,8003	,05114	2,6985	2,9020	,018	.	.	260,848	296
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9783	,05976	2,8594	3,0971	,020	.	.	260,848	296
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,6899	,06434	1,5619	1,8179	,038	.	.	257,895	293
MINT-Fach	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,1179	,07755	2,9637	3,2722	,025	.	.	478,508	490
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,9585	,03826	2,8824	3,0346	,013	.	.	475,048	486
		Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9881	,05241	2,8839	3,0924	,018	.	.	476,778	488
		Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7595	,04494	1,6701	1,8489	,026	.	.	471,990	482
Sport	Mittelwert	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	2,8547	,25203	2,3533	3,3561	,088	.	.	42,451	38
		Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers	2,5665	,11089	2,3459	2,7871	,043	.	.	42,451	38
		Unterrichtserleben - Unterstützung -	2,8922	,12413	2,6453	3,1391	,043	.	.	42,451	38

	invers									
	Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	2,0453	,33891	1,3711	2,7195	,166	.	.	41,608	37

CSGLM UE1Klassenfuehrung_iv BY h01_k /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL h01_k /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.
Die Varianz der geschätzten Parameter für einen Stichprobenplan mit einfachen Zufallsstichproben ist 0. Die Effekte des Stichprobenplans, der korrigierte Wald-F-Test bzw. der korrigierte Wald-Chi-Quadrat-Test können nicht berechnet werden.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1231
	Ungültig	196
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1224,171
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Klassenführung - invers	3,0258

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Fächergruppen	sprachlich-literarisch-künstlerisches Fach	441,457	36,1%
	gesellschaftswissenschaftliches Fach	261,755	21,4%
	MINT-Fach	478,508	39,1%
	Sport	42,451	3,5%
Umfang der Grundgesamtheit		1224,171	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,015

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	3,000	80,000	1,058	,372	,971
(Konstanter Term)	1,000	82,000	1659,302	<,001	,000
h01_k	3,000	80,000	1,058	,372	,971

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	2,855	,252	2,353	3,356	11,327	82,000	<,001	.	.
[h01_k=1,00]	,067	,257	-,444	,578	,261	82,000	,794	.	.
[h01_k=2,00]	,206	,259	-,310	,722	,794	82,000	,430	.	.
[h01_k=3,00]	,263	,265	-,264	,791	,993	82,000	,324	.	.
[h01_k=4,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[h01_k=1,00]	[h01_k=2,00]	[h01_k=3,00]	[h01_k=4,00]
(Konstanter Term)	,064	-,061	-,064	-,064	,000[b]
[h01_k=1,00]	-,061	,066	,061	,061	,000[b]
[h01_k=2,00]	-,064	,061	,067	,065	,000[b]
[h01_k=3,00]	-,064	,061	,065	,070	,000[b]
[h01_k=4,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[h01_k=1,00]	[h01_k=2,00]	[h01_k=3,00]	[h01_k=4,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,940	-,976	-,956	.[b]
[h01_k=1,00]	-,940	1,000	,920	,901	.[b]
[h01_k=2,00]	-,976	,920	1,000	,940	.[b]
[h01_k=3,00]	-,956	,901	,940	1,000	.[b]
[h01_k=4,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Klassenführung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
2,9888	,07337	2,8428	3,1347

CSGLM UE3Kognitive_Aktivierung_iv BY h01_k /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL h01_k /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.
Die Varianz der geschätzten Parameter für einen Stichprobenplan mit einfachen Zufallsstichproben ist 0. Die Effekte des Stichprobenplans, der korrigierte Wald-F-Test bzw. der korrigierte Wald-Chi-Quadrat-Test können nicht berechnet werden.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1225
	Ungültig	202
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1218,961
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben -	2,8390

Kognitive Aktivierung - invers

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Fächergruppen	sprachlich-literarisch-künstlerisches Fach	440,615	36,1%
	gesellschaftswissenschaftliches Fach	260,848	21,4%
	MINT-Fach	475,048	39,0%
	Sport	42,451	3,5%
Umfang der Grundgesamtheit		1218,961	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,025

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	3,000	80,000	6,416	<,001	,002
(Konstanter Term)	1,000	82,000	5932,702	<,001	,000
h01_k	3,000	80,000	6,416	<,001	,002

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	2,567	,111	2,346	2,787	23,145	82,000	<,001	.	.
[h01_k=1,00]	,193	,125	-,056	,442	1,542	82,000	,127	.	.
[h01_k=2,00]	,234	,118	,000	,468	1,987	82,000	,050	.	.
[h01_k=3,00]	,392	,113	,168	,616	3,482	82,000	<,001	.	.
[h01_k=4,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + h01_k
b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[h01_k=1,00]	[h01_k=2,00]	[h01_k=3,00]	[h01_k=4,00]
(Konstanter Term)	,012	-,012	-,012	-,012	,000[b]
[h01_k=1,00]	-,012	,016	,012	,012	,000[b]
[h01_k=2,00]	-,012	,012	,014	,011	,000[b]
[h01_k=3,00]	-,012	,012	,011	,013	,000[b]
[h01_k=4,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + h01_k
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[h01_k=1,00]	[h01_k=2,00]	[h01_k=3,00]	[h01_k=4,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,901	-,902	-,941	.[b]
[h01_k=1,00]	-,901	1,000	,810	,842	.[b]
[h01_k=2,00]	-,902	,810	1,000	,845	.[b]
[h01_k=3,00]	-,941	,842	,845	1,000	.[b]
[h01_k=4,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Kognitive Aktivierung - invers = (Konstanter Term) + h01_k
b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.
Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert
Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
2,7712	,03598	2,6996	2,8427

CSGLM UE2Unterstuetzung_iv BY h01_k /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL h01_k /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.
Die Varianz der geschätzten Parameter für einen Stichprobenplan mit einfachen Zufallsstichproben ist 0. Die Effekte des Stichprobenplans, der korrigierte Wald-F-Test bzw. der korrigierte Wald-Chi-Quadrat-Test können nicht berechnet werden.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1227
	Ungültig	200
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1220,691
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Unterstützung - invers	2,9427

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Fächergruppen	sprachlich-literarisch-künstlerisches Fach	440,615	36,1%
	gesellschaftswissenschaftliches Fach	260,848	21,4%
	MINT-Fach	476,778	39,1%
	Sport	42,451	3,5%
Umfang der Grundgesamtheit		1220,691	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,005

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	3,000	80,000	,472	,703	1,000
(Konstanter Term)	1,000	82,000	4016,321	<,001	,000

h01_k	3,000	80,000	,472	,703	1,000

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	2,892	,124	2,645	3,139	23,300	82,000	<,001	.	.
[h01_k=1,00]	-,015	,159	-,331	,301	-,094	82,000	,925	.	.
[h01_k=2,00]	,086	,144	-,201	,373	,596	82,000	,553	.	.
[h01_k=3,00]	,096	,133	-,169	,361	,720	82,000	,474	.	.
[h01_k=4,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[h01_k=1,00]	[h01_k=2,00]	[h01_k=3,00]	[h01_k=4,00]
(Konstanter Term)	,015	-,015	-,016	-,015	,000[b]
[h01_k=1,00]	-,015	,025	,016	,016	,000[b]
[h01_k=2,00]	-,016	,016	,021	,016	,000[b]
[h01_k=3,00]	-,015	,016	,016	,018	,000[b]
[h01_k=4,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[h01_k=1,00]	[h01_k=2,00]	[h01_k=3,00]	[h01_k=4,00]
(Konstanter Term)	1,000	-,758	-,912	-,920	.[b]
[h01_k=1,00]	-,758	1,000	,695	,748	.[b]
[h01_k=2,00]	-,912	,695	1,000	,840	.[b]
[h01_k=3,00]	-,920	,748	,840	1,000	.[b]
[h01_k=4,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Unterstützung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze

2,9340	,04630	2,8419	3,0261

CSGLM UE4Differenzierung_iv BY h01_k /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /MODEL h01_k /INTERCEPT INCLUDE=YES SHOW=YES /STATISTICS PARAMETER SE CINTERVAL TTEST DEFF DEFFSQRT /PRINT COVB CORB SUMMARY VARIABLEINFO SAMPLEINFO /TEST TYPE=F PADJUST=SEQBONFERRONI /EMMEANS /MISSING CLASSMISSING=EXCLUDE /CRITERIA CILEVEL=95.Komplexe Stichproben: Allgemeines Lineares Modell

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.
Die Varianz der geschätzten Parameter für einen Stichprobenplan mit einfachen Zufallsstichproben ist 0. Die Effekte des Stichprobenplans, der korrigierte Wald-F-Test bzw. der korrigierte Wald-Chi-Quadrat-Test können nicht berechnet werden.

Informationen zum Stichprobenplan

		N
Ungewichtete Fälle	Gültig	1210
	Ungültig	217
	Insgesamt	1427
Umfang der Grundgesamtheit		1205,814
Stufe 1	Schichten	10
	Einheiten	92
Freiheitsgrade des Stichprobenplans		82

Variablenbeschreibungen

		Mittelwert
Abhängige Variable	Unterrichtserleben - Differenzierung - invers	1,7921

Faktorinformationen

		Gewichtete Anzahl	Prozent (gewichtet)
Fächergruppen	sprachlich-literarisch-künstlerisches Fach	434,320	36,0%
	gesellschaftswissenschaftliches Fach	257,895	21,4%
	MINT-Fach	471,990	39,1%
	Sport	41,608	3,5%
Umfang der Grundgesamtheit		1205,814	100,0%

Modellzusammenfassung[a]

R-Quadrat	,010

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

Tests der Modelleffekte[a]

Quelle	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Wald-F	Sig.	Bonferroni-Sig. (sequentiell)
(Korrigiertes Modell)	3,000	80,000	1,431	,240	,930
(Konstanter Term)	1,000	82,000	431,128	<,001	,000
h01_k	3,000	80,000	1,431	,240	,930

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

Parameterschätzer[a]

			95%-Konfidenzintervall		Testen von Hypothesen			Effekt des Stichprobenplans	Wurzel aus dem Effekt
Parameter	Schätzung	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze	t	Freiheitsgrade	Sig.		
(Konstanter Term)	2,045	,339	1,371	2,720	6,035	82,000	<,001	.	.
[h01_k=1,00]	-,181	,342	-,862	,499	-,531	82,000	,597	.	.
[h01_k=2,00]	-,355	,348	-1,048	,337	-1,021	82,000	,310	.	.
[h01_k=3,00]	-,286	,341	-,964	,392	-,838	82,000	,404	.	.
[h01_k=4,00]	,000[b]	.	.	.	.	.	.	.	.

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

b. Auf 0 gesetzt, da dieser Parameter redundant ist.

Kovarianzen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter Term)	[h01_k=1,00]	[h01_k=2,00]	[h01_k=3,00]	[h01_k=4,00]
(Konstanter Term)	,115	-,114	-,116	-,115	,000[b]
[h01_k=1,00]	-,114	,117	,115	,114	,000[b]
[h01_k=2,00]	-,116	,115	,121	,116	,000[b]
[h01_k=3,00]	-,115	,114	,116	,116	,000[b]
[h01_k=4,00]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]	,000[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Korrelationen der Parameterschätzer[a]

	(Konstanter	[h01_k=1,00]	[h01_k=2,00]	[h01_k=3,00]	[h01_k=4,00]

	Term)				
(Konstanter Term)	1,000	-,983	-,983	-,991	.[b]
[h01_k=1,00]	-,983	1,000	,967	,974	.[b]
[h01_k=2,00]	-,983	,967	1,000	,974	.[b]
[h01_k=3,00]	-,991	,974	,974	1,000	.[b]
[h01_k=4,00]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]	.[b]

a. Modell: Unterrichtserleben - Differenzierung - invers = (Konstanter Term) + h01_k

b. Mindestens einer der beiden Parameterschätzer ist redundant.

Geschätzte Randmittel: Gesamtmittelwert

Schätzer

		95%-Konfidenzintervall	
Mittelwert	Std.-Fehler	Untere Grenze	Obere Grenze
1,8396	,08860	1,6634	2,0159

********9 Schulzufriedenheit und Leistung**********.********9.1 Schulzufriedenheit und Leistung**********.********Grafik 9.1.1: Zufriedenheit mit der Schule nach soziodemografischen Merkmalen**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e12 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr zufrieden	206,684	15,931
	zufrieden	545,726	32,252
	teils-teils	497,521	26,791
	unzufrieden	116,876	16,210
	sehr unzufrieden	48,848	8,524
	Insgesamt	1415,655	57,591
% der Gesamtzahl	sehr zufrieden	14,6%	1,3%
	zufrieden	38,5%	1,3%
	teils-teils	35,1%	1,3%
	unzufrieden	8,3%	1,0%
	sehr unzufrieden	3,5%	0,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e12 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Geschlecht*

Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	75,544	124,391	2,862	202,797
		Standardfehler	10,082	12,724	1,587	17,003
	% von Geschlecht	Schätzung	10,5%	18,4%	23,1%	14,5%
		Standardfehler	1,7%	1,8%	9,7%	1,4%
zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	263,406	273,967	5,130	542,502
		Standardfehler	29,466	16,253	2,254	32,053
	% von Geschlecht	Schätzung	36,8%	40,6%	41,3%	38,7%
		Standardfehler	2,1%	1,6%	11,8%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	289,289	200,036	3,036	492,362
		Standardfehler	23,047	16,259	1,608	26,554
	% von Geschlecht	Schätzung	40,4%	29,7%	24,5%	35,1%
		Standardfehler	2,0%	1,9%	12,7%	1,3%
unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,533	54,959	1,383	116,876
		Standardfehler	11,712	7,646	1,343	16,210
	% von Geschlecht	Schätzung	8,4%	8,1%	11,1%	8,3%
		Standardfehler	1,3%	1,1%	10,1%	1,0%
sehr unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,632	21,217		48,848
		Standardfehler	5,969	5,110		8,524
	% von Geschlecht	Schätzung	3,9%	3,1%		3,5%
		Standardfehler	0,9%	0,7%		0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	716,404	674,571	12,411	1403,386
		Standardfehler	50,666	31,298	3,768	55,269
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Geschlecht	Pearson	29,890	3,278	6,665	546,539	,002
	Likelihood-Quotient	30,496	3,344	6,665	546,539	,002

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e12 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Geschlecht	1403	98,3%	24,000	1,7%	1427	100,0%

*Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?	sehr zufrieden	Anzahl	76	124	3	203
		% von Geschlecht	10,6%	18,4%	25,0%	14,5%
	zufrieden	Anzahl	263	274	5	542
		% von Geschlecht	36,7%	40,7%	41,7%	38,6%
	teils-teils	Anzahl	289	200	3	492
		% von Geschlecht	40,3%	29,7%	25,0%	35,1%
	unzufrieden	Anzahl	61	55	1	117
		% von Geschlecht	8,5%	8,2%	8,3%	8,3%
	sehr unzufrieden	Anzahl	28	21	0	49
		% von Geschlecht	3,9%	3,1%	0,0%	3,5%
Gesamt		Anzahl	717	674	12	1403
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,145	<,001
	Cramer-V	,103	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1403	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e12 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Schulart*

	Schulart			
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?	Sekundarstufe I	Sekundarstufe	Sekundarstufe	Insgesamt

				II ohne Matura	II mit Matura	
sehr zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,632	92,186	90,865	206,684
		Standardfehler	5,876	11,252	11,218	15,931
	% von Schulart	Schätzung	16,3%	14,0%	14,8%	14,6%
		Standardfehler	3,7%	2,2%	1,6%	1,3%
zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	66,892	251,176	227,658	545,726
		Standardfehler	13,051	27,099	21,055	32,252
	% von Schulart	Schätzung	46,2%	38,2%	37,1%	38,5%
		Standardfehler	2,9%	1,9%	2,0%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,895	239,043	215,583	497,521
		Standardfehler	9,690	19,333	20,416	26,791
	% von Schulart	Schätzung	29,6%	36,4%	35,1%	35,1%
		Standardfehler	3,5%	1,6%	2,4%	1,3%
unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,410	54,522	53,943	116,876
		Standardfehler	2,289	13,213	9,334	16,210
	% von Schulart	Schätzung	5,8%	8,3%	8,8%	8,3%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	1,4%	1,0%
sehr unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,061	20,379	25,408	48,848
		Standardfehler	1,359	5,681	6,309	8,524
	% von Schulart	Schätzung	2,1%	3,1%	4,1%	3,5%
		Standardfehler	0,9%	0,9%	1,0%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	144,891	657,306	613,457	1415,655
		Standardfehler	24,534	50,258	41,372	57,591
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Schulart	Pearson	7,628	,780	5,964	489,030	,585
	Likelihood-Quotient	7,759	,794	5,964	489,030	,574

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e12 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent

Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Schulart	1416	99,2%	11,000	0,8%	1427	100,0%

*Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?	sehr zufrieden	Anzahl	24	92	91	207
		% von Schulart	16,6%	14,0%	14,8%	14,6%
	zufrieden	Anzahl	67	251	228	546
		% von Schulart	46,2%	38,2%	37,1%	38,6%
	teils-teils	Anzahl	43	239	216	498
		% von Schulart	29,7%	36,4%	35,2%	35,2%
	unzufrieden	Anzahl	8	55	54	117
		% von Schulart	5,5%	8,4%	8,8%	8,3%
	sehr unzufrieden	Anzahl	3	20	25	48
		% von Schulart	2,1%	3,0%	4,1%	3,4%
Gesamt		Anzahl	145	657	614	1416
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,075	,434
	Cramer-V	,053	,434
Anzahl der gültigen Fälle		1416	

*Soziökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e12 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
sehr zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	16,975	94,062	89,940	200,977
		Standardfehler	4,280	11,181	9,578	15,542

	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	12,8%	12,5%	18,2%	14,6%
		Standardfehler	2,6%	1,7%	1,8%	1,3%
zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,344	294,100	191,588	536,032
		Standardfehler	11,157	21,740	15,274	31,909
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	37,8%	39,2%	38,8%	38,9%
		Standardfehler	5,2%	1,6%	2,5%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	47,064	266,034	168,757	481,855
		Standardfehler	9,046	15,389	14,478	26,485
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	35,4%	35,4%	34,1%	35,0%
		Standardfehler	4,4%	1,6%	2,2%	1,3%
unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,994	67,500	30,030	112,525
		Standardfehler	3,626	13,919	6,404	16,251
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	11,3%	9,0%	6,1%	8,2%
		Standardfehler	3,0%	1,6%	1,3%	1,0%
sehr unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,695	28,841	13,864	46,401
		Standardfehler	2,465	6,186	3,399	8,260
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	2,8%	3,8%	2,8%	3,4%
		Standardfehler	1,8%	0,8%	0,7%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	750,537	494,180	1377,790
		Standardfehler	19,039	38,393	22,963	56,795
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	13,032	1,328	6,016	493,328	,243
	Likelihood-Quotient	12,918	1,316	6,016	493,328	,248

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e12 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner	1379	96,6%	48	3,4%	1427	100,0%

Situation in der Schule? * Sozioökonomischer Hintergrund		

*Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?	sehr zufrieden	Anzahl	17	94	90	201
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	12,8%	12,5%	18,2%	14,6%
	zufrieden	Anzahl	50	294	192	536
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	37,6%	39,1%	38,8%	38,9%
	teils-teils	Anzahl	47	266	169	482
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	35,3%	35,4%	34,1%	35,0%
	unzufrieden	Anzahl	15	68	30	113
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	11,3%	9,1%	6,1%	8,2%
	sehr unzufrieden	Anzahl	4	29	14	47
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	3,0%	3,9%	2,8%	3,4%
Gesamt		Anzahl	133	751	495	1379
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,097	,109
	Cramer-V	,069	,109
Anzahl der gültigen Fälle		1379	

********Grafik 9.1.2: Zufriedenheit mit der Schule in den Erhebungen 2020 und 2025**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES=e12 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Erhebungsjahr*

Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	282,473	140,404	422,876
		Standardfehler	19,179	15,262	24,510
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	16,9%	16,0%	16,6%
		Standardfehler	0,9%	2,0%	0,9%
zufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	713,791	343,774	1057,564
		Standardfehler	39,184	28,073	48,202
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	42,8%	39,3%	41,6%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	1,0%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	539,016	300,824	839,840
		Standardfehler	31,312	22,821	38,746
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	32,3%	34,4%	33,0%
		Standardfehler	1,4%	1,9%	1,1%
unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	94,329	60,215	154,544
		Standardfehler	8,904	14,134	16,705
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,7%	6,9%	6,1%
		Standardfehler	0,5%	1,3%	0,6%
sehr unzufrieden	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	39,153	30,435	69,588
		Standardfehler	5,323	6,595	8,475
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,3%	3,5%	2,7%
		Standardfehler	0,3%	0,8%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1668,761	875,651	2544,412
		Standardfehler	67,042	51,342	84,443
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Erhebungsjahr	Pearson	6,759	1,103	3,152	403,494	,349
	Likelihood-Quotient	6,653	1,086	3,152	403,494	,356

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e12 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Erhebungsjahr	2543	99,0%	25,188	1,0%	2568,188	100,0%

*Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? * Erhebungsjahr Kreuztabelle*

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?	sehr zufrieden	Anzahl	282	140	422
		% von Erhebungsjahr	16,9%	16,0%	16,6%
	zufrieden	Anzahl	714	344	1058
		% von Erhebungsjahr	42,8%	39,3%	41,6%
	teils-teils	Anzahl	539	301	840
		% von Erhebungsjahr	32,3%	34,4%	33,0%
	unzufrieden	Anzahl	94	60	154
		% von Erhebungsjahr	5,6%	6,9%	6,1%
	sehr unzufrieden	Anzahl	39	30	69
		% von Erhebungsjahr	2,3%	3,4%	2,7%
Gesamt		Anzahl	1668	875	2543
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,051	,156
	Cramer-V	,051	,156
Anzahl der gültigen Fälle		2543	

******** Grafik 9.1.3: Zusammenhang zwischen der Schulzufriedenheit und der Wahrnehmung der Lehrperson**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenrecode h07 h09 h11 (1=1) (2=1) (3=2) (4=2) INTO h07_2 h09_2 h11_2.VARIABLE LABELS h07_2 '[stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ....'.VARIABLE LABELS h09_2 '[mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ....'.VARIABLE LABELS h11_2 '[glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du

insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ...'.VALUE LABELS h07_2 h09_2 h11_2 1 'stimme (eher) zu' 2 'stimme (eher) nicht zu'.*Mein:e Lehrer:in stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h07_2 BY e12 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin .... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?*

[stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin			Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?					
			sehr zufrieden	zufrieden	teils-teils	unzufrieden	sehr unzufrieden	Insgesamt
stimme (eher) zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	135,137	350,660	309,165	74,914	29,918	899,793
		Standardfehler	11,502	18,974	19,577	9,318	6,631	34,430
	% von [stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	Schätzung	15,0%	39,0%	34,4%	8,3%	3,3%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	1,6%	1,0%	0,7%	0,0%
stimme (eher) nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	70,121	187,671	181,498	41,055	16,121	496,466
		Standardfehler	10,677	20,602	14,624	11,107	4,350	35,879
	% von [stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	Schätzung	14,1%	37,8%	36,6%	8,3%	3,2%	100,0%
		Standardfehler	2,5%	2,2%	2,0%	1,8%	0,9%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	205,258	538,331	490,663	115,969	46,039	1396,260
		Standardfehler	15,830	32,610	26,909	16,230	8,206	57,527
	% von [stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine	Schätzung	14,7%	38,6%	35,1%	8,3%	3,3%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,3%	1,3%	1,0%	0,6%	0,0%

Lehrerin						

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin .... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?	Pearson	,734	,142	3,284	269,284	,946
	Likelihood-Quotient	,733	,142	3,284	269,284	,946

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=h07_2 BY e12 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin .... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?	1396	97,8%	31,000	2,2%	1427	100,0%

*[stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin .... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? Kreuztabelle*

	Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?					
	sehr zufrieden	zufrieden	teils-teils	unzufrieden	sehr unzufrieden	Gesamt

[stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	stimme (eher) zu	Anzahl	135	351	309	75	30	900
		% von [stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	15,0%	39,0%	34,3%	8,3%	3,3%	100,0%
	stimme (eher) nicht zu	Anzahl	70	188	181	41	16	496
		% von [stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	14,1%	37,9%	36,5%	8,3%	3,2%	100,0%
Gesamt		Anzahl	205	539	490	116	46	1396
		% von [stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	14,7%	38,6%	35,1%	8,3%	3,3%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,023	,950
	Cramer-V	,023	,950
Anzahl der gültigen Fälle		1396	

*Mein:e Lehrer:in mag mich.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h09_2 BY e12 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin .... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?*

[mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin			Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? sehr zufrieden	zufrieden	teils-teils	unzufrieden	sehr unzufrieden	Insgesamt
stimme (eher) zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	176,031	440,962	333,709	56,579	21,971	1029,252
		Standardfehler	13,255	23,574	23,022	7,757	5,204	40,668
	% von [mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	Schätzung	17,1%	42,8%	32,4%	5,5%	2,1%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	1,4%	0,7%	0,5%	0,0%
stimme (eher) nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,255	94,620	157,617	58,913	24,068	362,473
		Standardfehler	6,036	19,899	17,944	12,287	5,915	45,045
	% von [mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	Schätzung	7,5%	26,1%	43,5%	16,3%	6,6%	100,0%
		Standardfehler	1,9%	2,8%	2,6%	2,2%	1,7%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	203,286	535,581	491,326	115,492	46,039	1391,725
		Standardfehler	15,720	32,725	26,844	16,332	8,206	57,564
	% von [mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	Schätzung	14,6%	38,5%	35,3%	8,3%	3,3%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,3%	1,3%	1,0%	0,6%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin .... * Wie zufrieden bist du	Pearson	99,433	21,038	3,491	286,254	<,001
	Likelihood-Quotient	96,261	20,367	3,491	286,254	<,001

insgesamt mit deiner Situation in der Schule?						

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=h09_2 BY e12 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin .... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?	1393	97,6%	34	2,4%	1427	100,0%

*[mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin .... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? Kreuztabelle*

			Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?					
			sehr zufrieden	zufrieden	teils-teils	unzufrieden	sehr unzufrieden	Gesamt
[mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	stimme (eher) zu	Anzahl	176	441	334	57	22	1030
		% von [mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	17,1%	42,8%	32,4%	5,5%	2,1%	100,0%
	stimme (eher) nicht zu	Anzahl	27	95	158	59	24	363
		% von [mag mich.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	7,4%	26,2%	43,5%	16,3%	6,6%	100,0%
Gesamt		Anzahl	203	536	492	116	46	1393
		% von [mag mich.] Und	14,6%	38,5%	35,3%	8,3%	3,3%	100,0%

	wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin	

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,267	<,001
	Cramer-V	,267	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1393	

*Mein:e Lehrer:in glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h11_2 BY e12 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?*

[glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ...			Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?					
			sehr zufrieden	zufrieden	teils-teils	unzufrieden	sehr unzufrieden	Insgesamt
stimme (eher) zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	167,845	442,263	367,889	78,297	24,352	1080,647
		Standardfehler	13,466	24,669	23,622	12,749	4,947	43,778
	% von [glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ...	Schätzung	15,5%	40,9%	34,0%	7,2%	2,3%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,5%	1,5%	1,1%	0,5%	0,0%
stimme (eher) nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,122	97,494	123,838	34,906	20,863	312,224
		Standardfehler	6,343	14,742	12,204	7,228	5,010	27,465
	% von [glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser	Schätzung	11,2%	31,2%	39,7%	11,2%	6,7%	100,0%
		Standardfehler	2,2%	2,8%	2,4%	1,9%	1,6%	0,0%

	Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ...							
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	202,967	539,757	491,727	113,203	45,216	1392,871
		Standardfehler	15,901	32,295	26,836	16,376	8,129	57,307
	% von [glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ...	Schätzung	14,6%	38,8%	35,3%	8,1%	3,2%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,3%	1,3%	1,0%	0,6%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?	Pearson	30,306	7,523	3,646	298,989	<,001
	Likelihood-Quotient	28,114	6,979	3,646	298,989	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=h11_2 BY e12 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser	1392	97,5%	35	2,5%	1427	100,0%

Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?		

*[glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ... * Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule? Kreuztabelle*

			Wie zufrieden bist du insgesamt mit deiner Situation in der Schule?					
			sehr zufrieden	zufrieden	teils-teils	unzufrieden	sehr unzufrieden	Gesamt
[glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ...	stimme (eher) zu	Anzahl	168	442	368	78	24	1080
		% von [glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ...	15,6%	40,9%	34,1%	7,2%	2,2%	100,0%
	stimme (eher) nicht zu	Anzahl	35	97	124	35	21	312
		% von [glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ...	11,2%	31,1%	39,7%	11,2%	6,7%	100,0%
Gesamt		Anzahl	203	539	492	113	45	1392
		% von [glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.] Und wie erlebst du insgesamt den Unterricht bei diesem Lehrer/dieser Lehrerin? MeinLehrer/meine Lehrerin ...	14,6%	38,7%	35,3%	8,1%	3,2%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,150	<,001
	Cramer-V	,150	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1392	

********Grafik 9.1.4: Selbsteingeschätzte Schulleistung nach soziodemografischen Merkmalen**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e15 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr gut	283,198	18,728
	eher gut	510,458	26,227
	mittelmäßig	486,669	27,944
	weniger gut	92,363	10,941
	gar nicht gut	39,094	7,749
	Insgesamt	1411,781	57,884
% der Gesamtzahl	sehr gut	20,1%	1,2%
	eher gut	36,2%	1,1%
	mittelmäßig	34,5%	1,3%
	weniger gut	6,5%	0,7%
	gar nicht gut	2,8%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e15 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Geschlecht*

			Geschlecht			
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	132,780	144,782	1,749	279,311
		Standardfehler	13,806	11,939	1,180	17,900
	% von Geschlecht	Schätzung	18,5%	21,7%	14,1%	20,0%

		Standardfehler	2,0%	1,7%	9,2%	1,3%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	261,977	240,079	5,178	507,234
		Standardfehler	25,548	16,165	2,570	26,263
	% von Geschlecht	Schätzung	36,5%	35,9%	41,7%	36,2%
		Standardfehler	1,7%	1,7%	16,1%	1,1%
mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	256,801	223,644	3,194	483,639
		Standardfehler	23,423	16,841	2,172	27,979
	% von Geschlecht	Schätzung	35,7%	33,4%	25,7%	34,6%
		Standardfehler	1,6%	1,8%	14,9%	1,3%
weniger gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	40,677	48,649	,907	90,233
		Standardfehler	6,406	8,546	,866	10,601
	% von Geschlecht	Schätzung	5,7%	7,3%	7,3%	6,4%
		Standardfehler	0,9%	1,2%	6,9%	0,7%
gar nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,163	11,547	1,383	39,094
		Standardfehler	6,503	3,435	1,343	7,749
	% von Geschlecht	Schätzung	3,6%	1,7%	11,1%	2,8%
		Standardfehler	0,8%	0,5%	10,1%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	718,398	668,703	12,411	1399,512
		Standardfehler	51,004	30,944	3,768	55,572
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Geschlecht	Pearson	12,004	1,274	6,693	548,838	,263
	Likelihood-Quotient	10,969	1,164	6,693	548,838	,322

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e15 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Geschlecht	1401	98,2%	26,000	1,8%	1427	100,0%

*Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	sehr gut	Anzahl	133	145	2	280
		% von Geschlecht	18,5%	21,6%	16,7%	20,0%
	eher gut	Anzahl	262	240	5	507
		% von Geschlecht	36,4%	35,8%	41,7%	36,2%
	mittelmäßig	Anzahl	257	224	3	484
		% von Geschlecht	35,7%	33,4%	25,0%	34,5%
	weniger gut	Anzahl	41	49	1	91
		% von Geschlecht	5,7%	7,3%	8,3%	6,5%
	gar nicht gut	Anzahl	26	12	1	39
		% von Geschlecht	3,6%	1,8%	8,3%	2,8%
Gesamt		Anzahl	719	670	12	1401
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,083	,286
	Cramer-V	,059	,286
Anzahl der gültigen Fälle		1401	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e15 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Schulart*

			Schulart			
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	22,822	146,899	113,477	283,198
		Standardfehler	6,636	13,977	12,773	18,728
	% von Schulart	Schätzung	15,8%	22,4%	18,6%	20,1%
		Standardfehler	3,8%	1,8%	1,9%	1,2%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	65,262	226,880	218,316	510,458
		Standardfehler	12,019	21,799	17,991	26,227
	% von Schulart	Schätzung	45,0%	34,6%	35,7%	36,2%
		Standardfehler	4,3%	1,6%	1,7%	1,1%

mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	47,527	232,728	206,414	486,669
		Standardfehler	12,449	22,442	17,295	27,944
	% von Schulart	Schätzung	32,8%	35,5%	33,8%	34,5%
		Standardfehler	5,1%	1,8%	1,8%	1,3%
weniger gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,477	29,698	54,187	92,363
		Standardfehler	2,888	5,388	9,161	10,941
	% von Schulart	Schätzung	5,9%	4,5%	8,9%	6,5%
		Standardfehler	2,1%	0,8%	1,2%	0,7%
gar nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,803	19,718	18,573	39,094
		Standardfehler	,719	5,389	5,521	7,749
	% von Schulart	Schätzung	0,6%	3,0%	3,0%	2,8%
		Standardfehler	0,5%	0,7%	0,9%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	144,891	655,923	610,966	1411,781
		Standardfehler	24,534	50,484	41,469	57,884
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Schulart	Pearson	19,914	2,161	6,474	530,854	,041
	Likelihood-Quotient	20,998	2,278	6,474	530,854	,031

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e15 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Schulart	1412	98,9%	15,000	1,1%	1427	100,0%

*Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern	sehr gut	Anzahl	23	147	113	283
		% von Schulart	15,9%	22,4%	18,5%	20,0%

derzeit ...	eher gut	Anzahl	65	227	218	510
		% von Schulart	44,8%	34,6%	35,7%	36,1%
	mittelmäßig	Anzahl	48	233	206	487
		% von Schulart	33,1%	35,5%	33,8%	34,5%
	weniger gut	Anzahl	8	30	54	92
		% von Schulart	5,5%	4,6%	8,9%	6,5%
	gar nicht gut	Anzahl	1	20	19	40
		% von Schulart	0,7%	3,0%	3,1%	2,8%
Gesamt		Anzahl	145	657	610	1412
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,117	,013
	Cramer-V	,083	,013
Anzahl der gültigen Fälle		1412	

*Soziökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e15 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	24,582	142,284	109,069	275,935
		Standardfehler	7,229	12,870	10,661	18,427
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	18,9%	18,9%	22,1%	20,0%
		Standardfehler	4,0%	1,6%	2,0%	1,2%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,441	263,078	193,079	498,598
		Standardfehler	7,445	17,410	14,456	25,927
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	32,7%	34,9%	39,1%	36,2%
		Standardfehler	3,6%	1,5%	2,3%	1,1%
mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	48,187	278,729	148,957	475,874
		Standardfehler	9,075	19,485	13,377	27,429
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	37,1%	37,0%	30,2%	34,6%
		Standardfehler	4,2%	1,5%	2,2%	1,3%
weniger gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,809	48,595	31,255	89,659
		Standardfehler	3,078	7,171	5,301	10,830

	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	7,5%	6,4%	6,3%	6,5%
		Standardfehler	2,6%	0,9%	1,0%	0,7%
gar nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,941	20,752	10,953	36,646
		Standardfehler	2,157	5,142	3,416	7,506
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	3,8%	2,8%	2,2%	2,7%
		Standardfehler	1,7%	0,6%	0,7%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	129,959	753,438	493,314	1376,711
		Standardfehler	18,612	38,414	23,472	57,048
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	9,114	1,147	6,570	538,748	,333
	Likelihood-Quotient	9,105	1,146	6,570	538,748	,333

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e15 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Sozioökonomischer Hintergrund	1377	96,5%	50	3,5%	1427	100,0%

*Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	sehr gut	Anzahl	25	142	109	276
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	19,2%	18,8%	22,1%	20,0%
	eher gut	Anzahl	42	263	193	498
		% von Sozioökonomischer	32,3%	34,9%	39,1%	36,2%

		Hintergrund				
	mittelmäßig	Anzahl	48	279	149	476
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	36,9%	37,0%	30,2%	34,6%
	weniger gut	Anzahl	10	49	31	90
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	7,7%	6,5%	6,3%	6,5%
	gar nicht gut	Anzahl	5	21	11	37
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	3,8%	2,8%	2,2%	2,7%
Gesamt		Anzahl	130	754	493	1377
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,082	,317
	Cramer-V	,058	,317
Anzahl der gültigen Fälle		1377	

*Bildungsabschluss der Eltern.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e15 BY s30 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,210	56,341	61,654	110,541	255,746
		Standardfehler	5,682	7,095	8,726	11,601	18,271
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	15,7%	18,3%	21,1%	24,8%	21,0%
		Standardfehler	2,7%	2,1%	2,7%	2,3%	1,3%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	57,073	121,500	104,247	167,144	449,964
		Standardfehler	10,923	11,137	12,121	12,713	25,787
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	32,8%	39,4%	35,6%	37,5%	36,9%
		Standardfehler	3,1%	2,3%	2,6%	2,0%	1,2%
mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,989	109,885	90,699	143,898	405,471
		Standardfehler	12,238	9,721	9,770	13,105	24,831

	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	35,1%	35,6%	31,0%	32,3%	33,2%
		Standardfehler	3,2%	2,6%	2,6%	2,2%	1,3%
weniger gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	19,375	12,438	29,293	16,487	77,593
		Standardfehler	4,726	4,013	6,307	3,688	9,945
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	11,1%	4,0%	10,0%	3,7%	6,4%
		Standardfehler	2,7%	1,3%	2,0%	0,8%	0,7%
gar nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,120	8,340	6,721	7,248	31,429
		Standardfehler	2,916	2,712	2,731	3,322	6,606
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	5,2%	2,7%	2,3%	1,6%	2,6%
		Standardfehler	1,8%	0,9%	0,9%	0,7%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	173,766	308,504	292,615	445,318	1220,203
		Standardfehler	25,626	18,988	21,837	26,331	53,989
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	35,934	3,042	8,927	731,980	,001
	Likelihood-Quotient	34,348	2,908	8,927	731,980	,002

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e15 BY s30 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Bildungsabschluss der Eltern	1218	85,4%	209	14,6%	1427	100,0%

*Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Bildungsabschluss der Eltern Kreuztabelle*

	Bildungsabschluss der Eltern				
	max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt

Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	sehr gut	Anzahl	27	56	62	111	256
		% von Bildungsabschluss der Eltern	15,6%	18,2%	21,2%	24,9%	21,0%
	eher gut	Anzahl	57	121	104	167	449
		% von Bildungsabschluss der Eltern	32,9%	39,4%	35,5%	37,5%	36,9%
	mittelmäßig	Anzahl	61	110	91	144	406
		% von Bildungsabschluss der Eltern	35,3%	35,8%	31,1%	32,4%	33,3%
	weniger gut	Anzahl	19	12	29	16	76
		% von Bildungsabschluss der Eltern	11,0%	3,9%	9,9%	3,6%	6,2%
	gar nicht gut	Anzahl	9	8	7	7	31
		% von Bildungsabschluss der Eltern	5,2%	2,6%	2,4%	1,6%	2,5%
Gesamt		Anzahl	173	307	293	445	1218
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,173	<,001
	Cramer-V	,100	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1218	

********Grafik 9.1.5: Selbsteingeschätzten Schulleistung in den Erhebungen 2020 und 2025**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES=e15 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...			2020	2025	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	292,178	153,242	445,419
		Standardfehler	20,555	13,596	24,645
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	17,4%	17,6%	17,4%

		Standardfehler	1,0%	1,3%	0,8%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	670,750	324,633	995,383
		Standardfehler	41,117	23,413	47,315
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	39,9%	37,2%	39,0%
		Standardfehler	1,5%	1,4%	1,1%
mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	568,117	310,487	878,604
		Standardfehler	27,852	23,886	36,692
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,8%	35,6%	34,4%
		Standardfehler	1,4%	1,6%	1,1%
weniger gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	130,027	58,140	188,167
		Standardfehler	11,317	7,418	13,531
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	7,7%	6,7%	7,4%
		Standardfehler	0,6%	0,9%	0,5%
gar nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,800	26,658	45,458
		Standardfehler	4,312	6,314	7,646
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,1%	3,1%	1,8%
		Standardfehler	0,3%	0,6%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1679,872	873,160	2553,032
		Standardfehler	66,966	51,590	84,534
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Erhebungsjahr	Pearson	14,505	3,428	3,722	476,410	,011
	Likelihood-Quotient	13,752	3,250	3,722	476,410	,014

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e15 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Erhebungsjahr	2553	99,4%	15,188	0,6%	2568,188	100,0%

*Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... * Erhebungsjahr Kreuztabelle*

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	sehr gut	Anzahl	292	153	445
		% von Erhebungsjahr	17,4%	17,5%	17,4%
	eher gut	Anzahl	671	325	996
		% von Erhebungsjahr	39,9%	37,2%	39,0%
	mittelmäßig	Anzahl	568	310	878
		% von Erhebungsjahr	33,8%	35,5%	34,4%
	weniger gut	Anzahl	130	58	188
		% von Erhebungsjahr	7,7%	6,6%	7,4%
	gar nicht gut	Anzahl	19	27	46
		% von Erhebungsjahr	1,1%	3,1%	1,8%
Gesamt		Anzahl	1680	873	2553
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,076	,005
	Cramer-V	,076	,005
Anzahl der gültigen Fälle		2553	

********Grafik 9.1.6: Zusammenhang zwischen der selbsteingeschätzten Schulleistung und der Wahrnehmung der Lehrperson**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Daten*Mein:e Lehrer:in stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h07_2 BY e15 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

Unterbefehl TABLES: Die für VARIABLES angegebene Variable h07_2 ist nicht in der Arbeitsdatei vorhanden.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

CROSSTABS /TABLES=h07_2 BY e15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Warnungen

Text: h07_2 Befehl: CROSSTABS In einer Variablenliste, die nur Standardvariablen akzeptiert, wurde ein nicht definierter Variablenname oder eine Arbeitsvariable oder eine Systemvariable angegeben. Überprüfen Sie, ob der Name richtig

geschrieben wurde und ob die Variable vorhanden ist.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

*Mein:e Lehrer:in mag mich.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h09_2 BY e15 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

Unterbefehl TABLES: Die für VARIABLES angegebene Variable h09_2 ist nicht in der Arbeitsdatei vorhanden.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

CROSSTABS /TABLES=h09_2 BY e15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Warnungen

Text: h09_2 Befehl: CROSSTABS
In einer Variablenliste, die nur Standardvariablen akzeptiert, wurde ein nicht definierter Variablenname oder eine Arbeitsvariable oder eine Systemvariable angegeben. Überprüfen Sie, ob der Name richtig geschrieben wurde und ob die Variable vorhanden ist.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

*Mein:e Lehrer:in glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h11_2 BY e15 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

Unterbefehl TABLES: Die für VARIABLES angegebene Variable h11_2 ist nicht in der Arbeitsdatei vorhanden.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

CROSSTABS /TABLES=h11_2 BY e15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Warnungen

Text: h11_2 Befehl: CROSSTABS
In einer Variablenliste, die nur Standardvariablen akzeptiert, wurde ein nicht definierter Variablenname oder eine Arbeitsvariable oder eine Systemvariable angegeben. Überprüfen Sie, ob der Name richtig geschrieben wurde und ob die Variable vorhanden ist.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

********9.2 Negatives Wohlbefinden wegen der Schule **********.********Grafik 9.2.1: Sorgen wegen der Schule nach soziodemografischen Merkmalen**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e56 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	353,282	26,689
	oft	407,035	29,726
	selten	410,632	21,429
	nie	247,604	17,719
	Insgesamt	1418,553	57,425
% der Gesamtzahl	sehr oft	24,9%	1,5%
	oft	28,7%	1,5%
	selten	28,9%	1,3%
	nie	17,5%	1,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e56 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Geschlecht*

[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	240,702	105,521	4,197	350,420
		Standardfehler	21,693	13,323	2,060	26,762
	% von Geschlecht	Schätzung	33,5%	15,6%	33,8%	24,9%
		Standardfehler	2,1%	1,8%	14,7%	1,5%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	221,523	174,486	5,336	401,345
		Standardfehler	23,283	17,076	2,577	28,171
	% von Geschlecht	Schätzung	30,8%	25,8%	43,0%	28,5%
		Standardfehler	1,8%	2,2%	13,9%	1,5%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	180,937	227,881	1,814	410,632
		Standardfehler	15,965	17,361	1,186	21,429
	% von Geschlecht	Schätzung	25,2%	33,7%	14,6%	29,2%
		Standardfehler	1,9%	2,0%	9,3%	1,3%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	75,150	167,673	1,065	243,888
		Standardfehler	11,172	13,365	1,024	17,705
	% von Geschlecht	Schätzung	10,5%	24,8%	8,6%	17,3%
		Standardfehler	1,3%	1,8%	7,4%	1,1%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	718,312	675,561	12,411	1406,284

	Grundgesamtheit	Standardfehler	50,904	31,085	3,768	55,098
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Geschlecht	Pearson	100,764	15,055	5,502	451,173	<,001
	Likelihood-Quotient	103,138	15,409	5,502	451,173	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e56 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Geschlecht	1407	98,6%	20,000	1,4%	1427	100,0%

*[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ...	sehr oft	Anzahl	241	106	4	351
		% von Geschlecht	33,5%	15,7%	33,3%	24,9%
	oft	Anzahl	222	174	5	401
		% von Geschlecht	30,9%	25,7%	41,7%	28,5%
	selten	Anzahl	181	228	2	411
		% von Geschlecht	25,2%	33,7%	16,7%	29,2%
	nie	Anzahl	75	168	1	244
		% von Geschlecht	10,4%	24,9%	8,3%	17,3%
Gesamt		Anzahl	719	676	12	1407
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,267	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,189	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1407	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e56 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Schulart*

[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ...			Schulart: Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	40,481	122,838	189,963	353,282
		Standardfehler	8,599	17,363	22,253	26,689
	% von Schulart	Schätzung	27,9%	18,5%	31,1%	24,9%
		Standardfehler	2,8%	1,7%	3,0%	1,5%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	47,950	182,069	177,016	407,035
		Standardfehler	10,298	21,864	21,835	29,726
	% von Schulart	Schätzung	33,1%	27,5%	29,0%	28,7%
		Standardfehler	2,5%	1,8%	2,9%	1,5%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	36,446	195,176	179,010	410,632
		Standardfehler	7,308	12,290	18,167	21,429
	% von Schulart	Schätzung	25,2%	29,4%	29,3%	28,9%
		Standardfehler	3,6%	1,9%	2,1%	1,3%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,014	162,974	64,616	247,604
		Standardfehler	4,617	16,151	7,124	17,719
	% von Schulart	Schätzung	13,8%	24,6%	10,6%	17,5%
		Standardfehler	3,1%	1,9%	1,1%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	144,891	663,057	610,605	1418,553
		Standardfehler	24,534	50,284	41,108	57,425
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[wegen der Schule?] Hast	Pearson	59,844	8,684	5,000	409,989	<,001

du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Schulart	Likelihood-Quotient	60,808	8,824	5,000	409,989	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e56 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Schulart	1418	99,4%	9,000	0,6%	1427	100,0%

*[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ...	sehr oft	Anzahl	40	123	190	353
		% von Schulart	27,8%	18,6%	31,1%	24,9%
	oft	Anzahl	48	182	177	407
		% von Schulart	33,3%	27,5%	29,0%	28,7%
	selten	Anzahl	36	195	179	410
		% von Schulart	25,0%	29,4%	29,3%	28,9%
	nie	Anzahl	20	163	65	248
		% von Schulart	13,9%	24,6%	10,6%	17,5%
Gesamt		Anzahl	144	663	611	1418
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,205	<,001
	Cramer-V	,145	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1418	

*Soziökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e56 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Sozioökonomischer Hintergrund*

[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ...			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,450	191,213	120,368	342,032
		Standardfehler	5,703	20,024	12,751	27,011
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	22,7%	25,5%	24,2%	24,8%
		Standardfehler	3,4%	2,2%	2,4%	1,5%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	43,190	210,935	146,571	400,696
		Standardfehler	10,731	18,557	13,079	29,595
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	32,2%	28,1%	29,5%	29,0%
		Standardfehler	4,6%	2,1%	2,4%	1,6%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	36,773	209,620	153,583	399,975
		Standardfehler	6,955	14,735	13,557	20,140
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	27,4%	27,9%	30,9%	29,0%
		Standardfehler	5,1%	1,4%	2,0%	1,3%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,567	138,470	75,948	237,984
		Standardfehler	5,352	12,439	8,344	17,092
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	17,6%	18,5%	15,3%	17,2%
		Standardfehler	3,1%	1,4%	1,5%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,980	750,238	496,470	1380,688
		Standardfehler	18,985	38,285	23,199	56,702
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	3,951	,578	5,193	425,854	,724
	Likelihood-Quotient	3,961	,579	5,193	425,854	,722

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e56 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Sozioökonomischer Hintergrund	1381	96,8%	46	3,2%	1427	100,0%

*[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ...	sehr oft	Anzahl	30	191	120	341
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	22,4%	25,5%	24,1%	24,7%
	oft	Anzahl	43	211	147	401
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	32,1%	28,1%	29,6%	29,0%
	selten	Anzahl	37	210	154	401
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	27,6%	28,0%	31,0%	29,0%
	nie	Anzahl	24	138	76	238
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	17,9%	18,4%	15,3%	17,2%
Gesamt		Anzahl	134	750	497	1381
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,054	,682
	Cramer-V	,038	,682
Anzahl der gültigen Fälle		1381	

********Grafik 9.2.2: Beschwerden wegen der Schule nach soziodemografischen Merkmalen**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e59 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	150,110	19,980
	oft	206,715	14,594
	selten	341,247	20,977
	nie	719,382	31,227
	Insgesamt	1417,455	57,450
% der Gesamtzahl	sehr oft	10,6%	1,1%
	oft	14,6%	0,9%
	selten	24,1%	1,1%
	nie	50,8%	1,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e59 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Geschlecht*

[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	115,680	31,983	1,383	149,046
		Standardfehler	19,325	5,853	1,343	20,019
	% von Geschlecht	Schätzung	16,1%	4,7%	11,1%	10,6%
		Standardfehler	1,9%	0,8%	10,1%	1,2%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	122,153	80,102	2,814	205,068
		Standardfehler	12,436	10,839	1,562	14,570
	% von Geschlecht	Schätzung	17,0%	11,9%	22,7%	14,6%
		Standardfehler	1,4%	1,4%	12,2%	0,9%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	193,027	138,867	2,129	334,023
		Standardfehler	19,243	13,351	1,354	19,915
	% von Geschlecht	Schätzung	26,9%	20,6%	17,2%	23,8%
		Standardfehler	1,8%	1,6%	9,5%	1,2%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	287,452	423,512	6,085	717,049
		Standardfehler	22,150	23,319	2,694	30,986
	% von Geschlecht	Schätzung	40,0%	62,8%	49,0%	51,0%

		Standardfehler	2,6%	2,4%	13,7%	1,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	718,312	674,463	12,411	1405,186
		Standardfehler	50,904	31,324	3,768	55,138
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Geschlecht	Pearson	90,665	12,458	4,910	402,652	<,001
	Likelihood-Quotient	93,750	12,882	4,910	402,652	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e59 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Geschlecht	1405	98,5%	22,000	1,5%	1427	100,0%

*[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...	sehr oft	Anzahl	116	32	1	149
		% von Geschlecht	16,2%	4,7%	8,3%	10,6%
	oft	Anzahl	122	80	3	205
		% von Geschlecht	17,0%	11,9%	25,0%	14,6%
	selten	Anzahl	193	139	2	334
		% von Geschlecht	26,9%	20,6%	16,7%	23,8%
	nie	Anzahl	287	424	6	717

	% von Geschlecht	40,0%	62,8%	50,0%	51,0%
Gesamt	Anzahl	718	675	12	1405
	% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,255	<,001
	Cramer-V	,181	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1405	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e59 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Schulart*

[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,066	76,579	61,465	150,110
		Standardfehler	3,563	17,830	8,938	19,980
	% von Schulart	Schätzung	8,3%	11,6%	10,1%	10,6%
		Standardfehler	2,1%	2,0%	1,3%	1,1%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,948	118,121	64,646	206,715
		Standardfehler	5,793	11,449	9,166	14,594
	% von Schulart	Schätzung	16,5%	17,8%	10,6%	14,6%
		Standardfehler	2,4%	1,3%	1,4%	0,9%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	41,091	151,062	149,095	341,247
		Standardfehler	7,877	15,645	15,473	20,977
	% von Schulart	Schätzung	28,4%	22,8%	24,5%	24,1%
		Standardfehler	3,0%	1,5%	1,9%	1,1%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	67,785	317,211	334,386	719,382
		Standardfehler	12,983	20,755	27,874	31,227
	% von Schulart	Schätzung	46,8%	47,8%	54,9%	50,8%
		Standardfehler	4,2%	2,6%	2,3%	1,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	144,891	662,974	609,591	1417,455
		Standardfehler	24,534	50,293	40,954	57,450
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Schulart	Pearson	18,339	2,762	4,899	401,710	,019
	Likelihood-Quotient	18,678	2,813	4,899	401,710	,017

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e59 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Schulart	1417	99,3%	10,000	0,7%	1427	100,0%

*[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...	sehr oft	Anzahl	12	77	61	150
		% von Schulart	8,3%	11,6%	10,0%	10,6%
	oft	Anzahl	24	118	65	207
		% von Schulart	16,6%	17,8%	10,7%	14,6%
	selten	Anzahl	41	151	149	341
		% von Schulart	28,3%	22,8%	24,5%	24,1%
	nie	Anzahl	68	317	334	719
		% von Schulart	46,9%	47,8%	54,8%	50,7%
Gesamt		Anzahl	145	663	609	1417
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,113	,006
	Cramer-V	,080	,006
Anzahl der gültigen Fälle		1417	

*Soziökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e59 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Sozioökonomischer Hintergrund*

[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,200	78,719	51,644	142,563
		Standardfehler	3,165	15,584	7,515	19,784
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	9,2%	10,5%	10,4%	10,3%
		Standardfehler	2,5%	1,7%	1,5%	1,2%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,069	119,837	63,172	204,078
		Standardfehler	4,729	13,139	8,364	14,306
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	15,8%	16,0%	12,8%	14,8%
		Standardfehler	4,1%	1,4%	1,6%	0,9%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	33,614	184,219	113,110	330,943
		Standardfehler	10,333	12,154	11,438	20,723
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	25,3%	24,5%	22,8%	24,0%
		Standardfehler	5,2%	1,6%	2,2%	1,1%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	66,189	368,287	267,530	702,006
		Standardfehler	10,669	20,052	18,085	30,681
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	49,7%	49,0%	54,0%	50,9%
		Standardfehler	3,8%	2,2%	2,3%	1,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,073	751,062	495,456	1379,590
		Standardfehler	18,744	38,244	23,193	56,748
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

	Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.

[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	4,314	,535	3,943	323,355	,708
	Likelihood-Quotient	4,361	,540	3,943	323,355	,704

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e59 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Sozioökonomischer Hintergrund	1380	96,7%	47	3,3%	1427	100,0%

*[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...	sehr oft	Anzahl	12	79	52	143
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	9,0%	10,5%	10,5%	10,4%
	oft	Anzahl	21	120	63	204
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	15,8%	16,0%	12,7%	14,8%
	selten	Anzahl	34	184	113	331
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	25,6%	24,5%	22,8%	24,0%
	nie	Anzahl	66	368	268	702
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	49,6%	49,0%	54,0%	50,9%
Gesamt		Anzahl	133	751	496	1380
		% von Sozioökonomischer	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Hintergrund

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,058	,599
	Cramer-V	,041	,599
Anzahl der gültigen Fälle		1380	

********Grafik 9.2.3: Soziale Probleme in der Schule nach soziodemografischen Merkmalen**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e65 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	79,282	9,854
	oft	115,178	12,586
	selten	277,643	29,128
	nie	944,251	41,480
	Insgesamt	1416,354	57,483
% der Gesamtzahl	sehr oft	5,6%	0,6%
	oft	8,1%	1,0%
	selten	19,6%	1,6%
	nie	66,7%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e65 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Geschlecht*

[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	58,038	20,337	,907	79,282
		Standardfehler	9,040	4,368	,866	9,854
	% von Geschlecht	Schätzung	8,1%	3,0%	7,3%	5,6%

		Standardfehler	1,1%	0,6%	6,9%	0,6%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	67,968	43,175	2,971	114,114
		Standardfehler	9,855	7,464	1,574	12,492
	% von Geschlecht	Schätzung	9,5%	6,4%	23,9%	8,1%
		Standardfehler	1,5%	1,1%	10,8%	1,0%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	163,317	107,185	2,448	272,950
		Standardfehler	24,906	11,384	1,688	26,856
	% von Geschlecht	Schätzung	22,8%	15,9%	19,7%	19,4%
		Standardfehler	2,3%	1,7%	12,6%	1,5%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	428,099	503,555	6,085	937,739
		Standardfehler	29,046	30,271	2,694	41,205
	% von Geschlecht	Schätzung	59,7%	74,7%	49,0%	66,8%
		Standardfehler	2,2%	2,2%	13,7%	1,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	717,422	674,252	12,411	1404,085
		Standardfehler	51,068	31,088	3,768	55,170
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Geschlecht	Pearson	44,574	6,388	5,311	435,472	<,001
	Likelihood-Quotient	44,264	6,344	5,311	435,472	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e65 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Geschlecht	1403	98,3%	24,000	1,7%	1427	100,0%

*[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...	sehr oft	Anzahl	58	20	1	79
		% von Geschlecht	8,1%	3,0%	8,3%	5,6%
	oft	Anzahl	68	43	3	114
		% von Geschlecht	9,5%	6,4%	25,0%	8,1%
	selten	Anzahl	163	107	2	272
		% von Geschlecht	22,7%	15,9%	16,7%	19,4%
	nie	Anzahl	428	504	6	938
		% von Geschlecht	59,7%	74,8%	50,0%	66,9%
Gesamt		Anzahl	717	674	12	1403
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,180	<,001
	Cramer-V	,127	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1403	

*Soziökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e65 BY s31 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Sozioökonomischer Hintergrund*

[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,865	48,533	19,884	79,282
		Standardfehler	4,618	8,885	3,954	9,854
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	8,1%	6,5%	4,0%	5,8%
		Standardfehler	3,4%	1,1%	0,8%	0,6%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,976	59,597	40,452	111,024
		Standardfehler	2,916	7,845	6,997	12,208
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	8,2%	8,0%	8,1%	8,1%

	Hintergrund	Standardfehler	2,2%	1,2%	1,4%	1,0%
selten	Umfang der	Schätzung	39,323	152,081	78,311	269,714
	Grundgesamtheit	Standardfehler	15,774	16,328	7,909	28,732
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	29,4%	20,3%	15,8%	19,6%
	Hintergrund	Standardfehler	8,8%	1,7%	1,5%	1,6%
nie	Umfang der	Schätzung	72,816	487,829	357,824	918,469
	Grundgesamtheit	Standardfehler	9,583	29,602	22,726	40,476
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	54,3%	65,2%	72,1%	66,6%
	Hintergrund	Standardfehler	7,7%	2,0%	2,2%	1,9%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	133,980	748,039	496,470	1378,489
	Grundgesamtheit	Standardfehler	18,985	38,167	23,269	56,769
	% von Sozioökonomischer	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Hintergrund	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	20,521	2,012	3,629	297,570	,100
	Likelihood-Quotient	20,189	1,979	3,629	297,570	,104

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e65 BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Sozioökonomischer Hintergrund	1379	96,6%	48	3,4%	1427	100,0%

*[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... **

Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...	sehr oft	Anzahl	11	49	20	80
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	8,2%	6,5%	4,0%	5,8%
	oft	Anzahl	11	60	40	111
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	8,2%	8,0%	8,1%	8,0%
	selten	Anzahl	39	152	78	269
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	29,1%	20,3%	15,7%	19,5%
	nie	Anzahl	73	488	358	919
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	54,5%	65,2%	72,2%	66,6%
Gesamt		Anzahl	134	749	496	1379
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,122	,002
	Cramer-V	,086	,002
Anzahl der gültigen Fälle		1379	

********Tabelle 9.2.1: Zusammenhänge zwischen der selbsteingeschätzter Schulleistung und dem negativen schulischen Wohlbefinden**********.recode e56 e59 e65 (1=1) (2=1) (3=2) (4=2) INTO e56_2 e59_2 e65_2.VARIABLE LABELS e56_2 '[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ...'.VARIABLE LABELS e59_2 '[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...'.VARIABLE LABELS e65_2 '[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ....'.VALUE LABELS e56_2 e59_2 e65_2 1 'sehr oft/ oft' 2 'selten/ nie'.*Sorgen.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= e56_2 BY e15 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...*

[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ...			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Insgesamt
sehr oft/ oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	86,684	257,116	304,995	73,327	32,188	754,311
		Standardfehler	9,544	17,480	23,782	9,910	6,964	41,889

	% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Schätzung	30,6%	50,5%	62,8%	80,6%	85,5%	53,6%
		Standardfehler	2,4%	2,3%	2,4%	4,3%	5,6%	1,4%
selten/ nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	196,514	252,518	180,767	17,609	5,479	652,887
		Standardfehler	13,616	17,376	13,158	4,439	2,239	27,455
	% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Schätzung	69,4%	49,5%	37,2%	19,4%	14,5%	46,4%
		Standardfehler	2,4%	2,3%	2,4%	4,3%	5,6%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,198	509,634	485,762	90,937	37,667	1407,198
		Standardfehler	18,728	26,134	27,900	11,230	7,454	57,652
	% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Pearson	120,785	30,799	3,861	316,597	<,001
	Likelihood-Quotient	126,219	32,185	3,861	316,597	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e56_2 BY e15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	1408	98,7%	19,000	1,3%	1427	100,0%

*[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...*

Kreuztabelle

			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Gesamt
[wegen der Schule?] Hast du dir in den vergangenen paar Wochen Sorgen gemacht ...	sehr oft/ oft	Anzahl	87	257	305	73	32	754
		% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	30,6%	50,4%	62,8%	80,2%	86,5%	53,6%
	selten/ nie	Anzahl	197	253	181	18	5	654
		% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	69,4%	49,6%	37,2%	19,8%	13,5%	46,4%
Gesamt		Anzahl	284	510	486	91	37	1408
		% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,293	<,001
	Cramer-V	,293	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1408	

*Bauchschmerzen.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= e59_2 BY e15 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...*

[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Insgesamt
sehr oft/ oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	33,110	106,097	149,156	38,902	27,270	354,535
		Standardfehler	6,137	10,679	16,783	6,410	5,865	30,064
	% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Schätzung	11,7%	20,9%	30,7%	42,8%	72,4%	25,2%
		Standardfehler	1,8%	1,7%	2,5%	4,8%	6,5%	1,6%
selten/ nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	250,087	402,439	336,606	52,035	10,398	1051,565
		Standardfehler	16,044	21,856	19,846	7,877	3,223	41,520
	% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen	Schätzung	88,3%	79,1%	69,3%	57,2%	27,6%	74,8%
		Standardfehler	1,8%	1,7%	2,5%	4,8%	6,5%	1,6%

	Fächern derzeit ...							
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,198	508,536	485,762	90,937	37,667	1406,100
		Standardfehler	18,728	26,291	27,900	11,230	7,454	57,674
	% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Pearson	99,677	32,281	3,675	301,364	<,001
	Likelihood-Quotient	95,061	30,786	3,675	301,364	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e59_2 BY e15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	1405	98,5%	22,000	1,5%	1427	100,0%

*[du Bauchschmerzen wegen der Schule hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... Kreuztabelle*

			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Gesamt
[du Bauchschmerzen wegen der Schule	sehr oft/ oft	Anzahl	33	106	149	39	27	354
		% von Leistungsmäßig	11,7%	20,9%	30,7%	42,9%	73,0%	25,2%

hattest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass ...	selten/ nie	geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... Anzahl	250	402	337	52	10	1051
		% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	88,3%	79,1%	69,3%	57,1%	27,0%	74,8%
Gesamt		Anzahl	283	508	486	91	37	1405
		% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,267	<,001
	Cramer-V	,267	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1405	

*Außenseiter:in.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= e65_2 BY e15 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass .... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...*

[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Insgesamt
sehr oft/ oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,424	52,807	75,514	22,545	9,989	191,280
		Standardfehler	6,879	8,235	8,962	5,056	4,432	15,871
	% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Schätzung	10,8%	10,4%	15,6%	24,8%	27,2%	13,6%
		Standardfehler	2,5%	1,5%	1,9%	4,5%	9,8%	1,2%
selten/ nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	251,883	456,760	409,023	68,391	26,772	1212,829
		Standardfehler	19,610	23,865	27,463	9,270	5,880	56,505
	% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Schätzung	89,2%	89,6%	84,4%	75,2%	72,8%	86,4%
		Standardfehler	2,5%	1,5%	1,9%	4,5%	9,8%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	282,307	509,567	484,537	90,937	36,761	1404,109
		Standardfehler	18,699	26,203	27,921	11,230	7,327	57,684
	% von Leistungsmäßig	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass .... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Pearson	23,488	4,202	3,439	282,015	,004
	Likelihood-Quotient	21,251	3,802	3,439	282,015	,008

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e65_2 BY e15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass .... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	1405	98,5%	22,000	1,5%	1427	100,0%

*[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass .... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... Kreuztabelle*

			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Gesamt
[du dich in deiner Klasse als Außenseiter:in fühltest?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass	sehr oft/ oft	Anzahl	30	53	76	23	10	192
		% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	10,6%	10,4%	15,7%	25,3%	27,0%	13,7%
	selten/ nie	Anzahl	252	457	409	68	27	1213
		% von Leistungsmäßig	89,4%	89,6%	84,3%	74,7%	73,0%	86,3%

		geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
Gesamt		Anzahl	282	510	485	91	37	1405
		% von Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,132	<,001
	Cramer-V	,132	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1405	

******** Grafik 9.2.4: Zusammenhang zwischen den Sorgen wegen der Schule und der Wahrnehmung der Lehrperson**********.*Mein:e Lehrer:in stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h07_2 BY e56 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

Unterbefehl TABLES: Die für VARIABLES angegebene Variable h07_2 ist nicht in der Arbeitsdatei vorhanden.

Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

CROSSTABS /TABLES=h07_2 BY e56 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Warnungen

Text: h07_2 Befehl: CROSSTABS
In einer Variablenliste, die nur Standardvariablen akzeptiert, wurde ein nicht definierter Variablenname oder eine Arbeitsvariable oder eine Systemvariable angegeben. Überprüfen Sie, ob der Name richtig geschrieben wurde und ob die Variable vorhanden ist.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

*Mein:e Lehrer:in mag mich.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h09_2 BY e56 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

Unterbefehl TABLES: Die für VARIABLES angegebene Variable h09_2 ist nicht in der Arbeitsdatei vorhanden.

Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

CROSSTABS /TABLES=h09_2 BY e56 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Warnungen

Text: h09_2 Befehl: CROSSTABS

In einer Variablenliste, die nur Standardvariablen akzeptiert, wurde ein nicht definierter Variablenname oder eine Arbeitsvariable oder eine Systemvariable angegeben. Überprüfen Sie, ob der Name richtig geschrieben wurde und ob die Variable vorhanden ist.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

*Mein:e Lehrer:in glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h11_2 BY e56 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

Unterbefehl TABLES: Die für VARIABLES angegebene Variable h11_2 ist nicht in der Arbeitsdatei vorhanden.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

CROSSTABS /TABLES=h11_2 BY e56 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Warnungen

Text: h11_2 Befehl: CROSSTABS
In einer Variablenliste, die nur Standardvariablen akzeptiert, wurde ein nicht definierter Variablenname oder eine Arbeitsvariable oder eine Systemvariable angegeben. Überprüfen Sie, ob der Name richtig geschrieben wurde und ob die Variable vorhanden ist.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

********9.3 Positives Wohlbefinden in der Schule**********.********Grafik 9.3.1: Positive Einstellung zur Schule nach soziodemografischen Merkmalen**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e50 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	164,586	12,848
	oft	628,354	29,923
	selten	451,316	31,318
	nie	177,972	16,326
	Insgesamt	1422,229	57,702
% der Gesamtzahl	sehr oft	11,6%	0,8%
	oft	44,2%	1,7%
	selten	31,7%	1,4%
	nie	12,5%	1,1%

	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e50 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Geschlecht*

			Geschlecht			
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	81,093	79,550	3,943	164,586
		Standardfehler	11,342	8,273	1,800	12,848
	% von Geschlecht	Schätzung	11,2%	11,8%	31,8%	11,7%
		Standardfehler	1,3%	1,3%	12,1%	0,8%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	334,332	280,804	4,752	619,888
		Standardfehler	24,073	21,276	2,316	29,619
	% von Geschlecht	Schätzung	46,4%	41,5%	38,3%	44,0%
		Standardfehler	2,2%	2,4%	13,6%	1,7%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	228,558	217,530	1,426	447,514
		Standardfehler	24,227	15,383	1,386	29,191
	% von Geschlecht	Schätzung	31,7%	32,2%	11,5%	31,7%
		Standardfehler	2,0%	1,7%	10,4%	1,3%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	77,181	98,501	2,290	177,972
		Standardfehler	10,221	12,676	1,598	16,326
	% von Geschlecht	Schätzung	10,7%	14,6%	18,5%	12,6%
		Standardfehler	1,1%	1,7%	11,8%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,164	676,384	12,411	1409,960
		Standardfehler	50,891	31,309	3,768	55,399
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Geschlecht	Pearson	12,476	1,775	4,932	404,393	,118
	Likelihood-Quotient	11,598	1,650	4,932	404,393	,147

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e50 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Geschlecht	1411	98,9%	16,000	1,1%	1427	100,0%

*[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	sehr oft	Anzahl	81	80	4	165
		% von Geschlecht	11,2%	11,8%	33,3%	11,7%
	oft	Anzahl	334	281	5	620
		% von Geschlecht	46,3%	41,4%	41,7%	43,9%
	selten	Anzahl	229	218	1	448
		% von Geschlecht	31,8%	32,2%	8,3%	31,8%
	nie	Anzahl	77	99	2	178
		% von Geschlecht	10,7%	14,6%	16,7%	12,6%
Gesamt		Anzahl	721	678	12	1411
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,097	,037
	Cramer-V	,069	,037
Anzahl der gültigen Fälle		1411	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e50 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Schulart*

	Schulart			
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	Sekundarstufe I	Sekundarstufe	Sekundarstufe	Insgesamt

				II ohne Matura	II mit Matura	
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,389	77,025	69,172	164,586
		Standardfehler	5,258	8,147	9,942	12,848
	% von Schulart	Schätzung	12,7%	11,6%	11,3%	11,6%
		Standardfehler	2,9%	0,8%	1,4%	0,8%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	65,876	249,601	312,877	628,354
		Standardfehler	10,603	16,948	27,943	29,923
	% von Schulart	Schätzung	45,5%	37,6%	51,0%	44,2%
		Standardfehler	3,6%	2,3%	2,5%	1,7%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	44,050	224,522	182,745	451,316
		Standardfehler	9,493	28,668	14,840	31,318
	% von Schulart	Schätzung	30,4%	33,8%	29,8%	31,7%
		Standardfehler	3,5%	2,4%	1,5%	1,4%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	16,576	112,732	48,663	177,972
		Standardfehler	4,987	13,211	9,220	16,326
	% von Schulart	Schätzung	11,4%	17,0%	7,9%	12,5%
		Standardfehler	2,3%	1,6%	1,5%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	144,891	663,880	613,457	1422,229
		Standardfehler	24,534	50,384	41,372	57,702
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Schulart	Pearson	35,931	5,478	4,902	401,966	<,001
	Likelihood-Quotient	36,447	5,556	4,902	401,966	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e50 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Schulart	1424	99,8%	3,000	0,2%	1427	100,0%

*[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	sehr oft	Anzahl	18	77	69	164
		% von Schulart	12,4%	11,6%	11,2%	11,5%
	oft	Anzahl	66	250	313	629
		% von Schulart	45,5%	37,6%	51,0%	44,2%
	selten	Anzahl	44	225	183	452
		% von Schulart	30,3%	33,8%	29,8%	31,7%
	nie	Anzahl	17	113	49	179
		% von Schulart	11,7%	17,0%	8,0%	12,6%
Gesamt		Anzahl	145	665	614	1424
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,158	<,001
	Cramer-V	,112	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1424	

********Grafik 9.3.2: Freude in der Schule nach soziodemografischen Merkmalen**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e55 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	271,385	21,168
	oft	461,720	27,807
	selten	510,008	21,022
	nie	175,357	16,953
	Insgesamt	1418,470	57,516
% der Gesamtzahl	sehr oft	19,1%	1,1%

	oft	32,6%	1,3%
	selten	36,0%	1,3%
	nie	12,4%	1,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e55 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Geschlecht*

[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	121,121	145,414	2,878	269,414
		Standardfehler	16,068	13,709	1,567	21,182
	% von Geschlecht	Schätzung	16,9%	21,5%	23,2%	19,2%
		Standardfehler	1,5%	1,8%	10,7%	1,1%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	221,415	229,194	4,817	455,426
		Standardfehler	22,980	16,932	2,339	26,026
	% von Geschlecht	Schätzung	30,8%	33,9%	38,8%	32,4%
		Standardfehler	1,8%	1,8%	13,8%	1,3%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	284,905	218,673	4,716	508,294
		Standardfehler	20,263	14,915	2,326	21,057
	% von Geschlecht	Schätzung	39,7%	32,4%	38,0%	36,1%
		Standardfehler	2,2%	1,8%	15,4%	1,3%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	90,871	82,196		173,067
		Standardfehler	12,124	10,258		17,111
	% von Geschlecht	Schätzung	12,7%	12,2%		12,3%
		Standardfehler	1,5%	1,4%		1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	718,312	675,477	12,411	1406,201
		Standardfehler	50,904	31,304	3,768	55,193
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[du etwas machen konntest, das dir Spaß	Pearson	12,011	1,690	5,637	462,262	,126
	Likelihood-Quotient	13,553	1,907	5,637	462,262	,083

macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Geschlecht			

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e55 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Geschlecht	1406	98,5%	21,000	1,5%	1427	100,0%

*[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...	sehr oft	Anzahl	121	145	3	269
		% von Geschlecht	16,9%	21,5%	23,1%	19,1%
	oft	Anzahl	221	229	5	455
		% von Geschlecht	30,8%	33,9%	38,5%	32,4%
	selten	Anzahl	285	219	5	509
		% von Geschlecht	39,7%	32,4%	38,5%	36,2%
	nie	Anzahl	91	82	0	173
		% von Geschlecht	12,7%	12,1%	0,0%	12,3%
Gesamt		Anzahl	718	675	13	1406
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,092	,062

Nominalmaß	Cramer-V	,065	,062
Anzahl der gültigen Fälle		1406	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e55 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Schulart*

[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	28,377	136,615	106,394	271,385
		Standardfehler	5,757	15,621	14,818	21,168
	% von Schulart	Schätzung	19,6%	20,6%	17,4%	19,1%
		Standardfehler	2,4%	1,5%	2,0%	1,1%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	39,787	206,160	215,772	461,720
		Standardfehler	6,123	19,513	21,693	27,807
	% von Schulart	Schätzung	27,5%	31,1%	35,3%	32,6%
		Standardfehler	3,0%	1,7%	2,0%	1,3%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,687	231,904	217,417	510,008
		Standardfehler	12,718	16,441	16,085	21,022
	% von Schulart	Schätzung	41,9%	35,0%	35,6%	36,0%
		Standardfehler	3,6%	1,8%	2,0%	1,3%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	16,041	88,295	71,021	175,357
		Standardfehler	4,125	13,953	9,877	16,953
	% von Schulart	Schätzung	11,1%	13,3%	11,6%	12,4%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	1,6%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	144,891	662,974	610,605	1418,470
		Standardfehler	24,534	50,388	41,108	57,516
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den	Pearson	7,300	1,327	4,913	402,833	,252
	Likelihood-Quotient	7,273	1,322	4,913	402,833	,254

vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Schulart

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e55 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Schulart	1418	99,4%	9,000	0,6%	1427	100,0%

*[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...	sehr oft	Anzahl	28	137	106	271
		% von Schulart	19,3%	20,7%	17,4%	19,1%
	oft	Anzahl	40	206	216	462
		% von Schulart	27,6%	31,1%	35,4%	32,6%
	selten	Anzahl	61	232	217	510
		% von Schulart	42,1%	35,0%	35,6%	36,0%
	nie	Anzahl	16	88	71	175
		% von Schulart	11,0%	13,3%	11,6%	12,3%
Gesamt		Anzahl	145	663	610	1418
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,073	,278

Nominalmaß	Cramer-V	,051	,278
Anzahl der gültigen Fälle		1418	

********Grafik 9.3.3: Schulischer Selbstwert zur Schule nach soziodemografischen Merkmalen**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e68 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr oft	326,334	16,410
	oft	619,553	29,599
	selten	373,308	31,138
	nie	90,275	10,969
	Insgesamt	1409,470	57,397
% der Gesamtzahl	sehr oft	23,2%	1,3%
	oft	44,0%	1,3%
	selten	26,5%	1,5%
	nie	6,4%	0,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e68 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Geschlecht*

[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	146,095	175,711	2,814	324,620
		Standardfehler	12,178	11,588	1,562	16,278
	% von Geschlecht	Schätzung	20,4%	26,2%	22,7%	23,2%
		Standardfehler	1,7%	1,6%	12,2%	1,3%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	327,150	282,802	3,223	613,176
		Standardfehler	23,004	18,312	1,841	28,051
	% von Geschlecht	Schätzung	45,8%	42,2%	26,0%	43,9%
		Standardfehler	2,0%	1,8%	12,1%	1,3%

selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	203,758	161,288	4,991	370,037
		Standardfehler	27,230	13,218	2,488	30,951
	% von Geschlecht	Schätzung	28,5%	24,1%	40,2%	26,5%
		Standardfehler	2,4%	1,4%	14,7%	1,5%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	37,755	50,230	1,383	89,368
		Standardfehler	6,710	8,667	1,343	10,943
	% von Geschlecht	Schätzung	5,3%	7,5%	11,1%	6,4%
		Standardfehler	0,7%	1,2%	10,1%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	714,758	670,031	12,411	1397,201
		Standardfehler	50,940	30,892	3,768	55,069
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Geschlecht	Pearson	13,460	2,082	5,542	454,465	,059
	Likelihood-Quotient	13,451	2,081	5,542	454,465	,060

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e68 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Geschlecht	1397	97,9%	30,000	2,1%	1427	100,0%

*[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Geschlecht Kreuztabelle*

	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Gesamt

[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?	sehr oft	Anzahl	146	176	3	325
		% von Geschlecht	20,4%	26,3%	25,0%	23,3%
	oft	Anzahl	327	283	3	613
		% von Geschlecht	45,7%	42,2%	25,0%	43,9%
	selten	Anzahl	204	161	5	370
		% von Geschlecht	28,5%	24,0%	41,7%	26,5%
	nie	Anzahl	38	50	1	89
		% von Geschlecht	5,3%	7,5%	8,3%	6,4%
Gesamt		Anzahl	715	670	12	1397
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,098	,038
	Cramer-V	,069	,038
Anzahl der gültigen Fälle		1397	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e68 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Schulart*

			Schulart			
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	32,848	163,803	129,683	326,334
		Standardfehler	6,931	11,292	13,203	16,410
	% von Schulart	Schätzung	23,0%	24,9%	21,3%	23,2%
		Standardfehler	3,7%	2,2%	1,8%	1,3%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	70,087	269,893	279,572	619,553
		Standardfehler	14,496	21,572	23,547	29,599
	% von Schulart	Schätzung	49,2%	41,0%	46,0%	44,0%
		Standardfehler	3,5%	1,6%	2,1%	1,3%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	36,184	180,940	156,184	373,308
		Standardfehler	7,612	26,135	17,727	31,138
	% von Schulart	Schätzung	25,4%	27,5%	25,7%	26,5%
		Standardfehler	3,9%	2,2%	2,1%	1,5%
nie	Umfang der	Schätzung	3,463	44,137	42,675	90,275

	Grundgesamtheit	Standardfehler	1,466	7,645	7,809	10,969
	% von Schulart	Schätzung	2,4%	6,7%	7,0%	6,4%
		Standardfehler	1,0%	1,0%	1,3%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	142,583	658,773	608,114	1409,470
		Standardfehler	24,158	50,186	40,918	57,397
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Schulart	Pearson	8,898	1,358	4,819	395,150	,241
	Likelihood-Quotient	9,982	1,524	4,819	395,150	,184

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e68 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Schulart	1410	98,8%	17,000	1,2%	1427	100,0%

*[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die	sehr oft	Anzahl	33	164	130	327
		% von Schulart	23,2%	24,9%	21,3%	23,2%
	oft	Anzahl	70	270	280	620
		% von Schulart	49,3%	41,0%	46,0%	44,0%

folgenden Aussagen auf dich zu?	selten	Anzahl	36	181	156	373
		% von Schulart	25,4%	27,5%	25,6%	26,5%
	nie	Anzahl	3	44	43	90
		% von Schulart	2,1%	6,7%	7,1%	6,4%
Gesamt		Anzahl	142	659	609	1410
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,083	,143
	Cramer-V	,058	,143
Anzahl der gültigen Fälle		1410	

*Bildungsabschluss der Eltern.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=e68 BY s30 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
sehr oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	30,784	72,200	70,701	120,900	294,585
		Standardfehler	5,901	8,321	8,266	12,438	17,505
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	17,9%	23,3%	24,2%	27,1%	24,2%
		Standardfehler	3,5%	2,3%	2,5%	2,2%	1,4%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	75,453	142,708	118,012	212,110	548,283
		Standardfehler	11,929	11,563	12,614	15,790	29,954
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	43,9%	46,1%	40,3%	47,6%	45,0%
		Standardfehler	3,0%	2,5%	3,1%	2,4%	1,4%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,823	75,015	81,209	91,444	301,490
		Standardfehler	13,283	8,344	11,579	10,432	25,864
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	31,3%	24,3%	27,8%	20,5%	24,7%
		Standardfehler	4,2%	2,3%	3,0%	2,0%	1,5%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	11,976	19,405	22,694	21,208	75,283
		Standardfehler	3,324	5,465	5,064	3,910	8,982
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	7,0%	6,3%	7,8%	4,8%	6,2%
		Standardfehler	2,0%	1,7%	1,7%	0,8%	0,7%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	172,036	309,327	292,615	445,662	1219,641

	Grundgesamtheit	Standardfehler	25,549	18,935	21,727	26,146	53,355
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	16,929	1,785	6,927	568,025	,089
	Likelihood-Quotient	17,131	1,806	6,927	568,025	,084

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e68 BY s30 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Bildungsabschluss der Eltern	1219	85,4%	208	14,6%	1427	100,0%

*[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Bildungsabschluss der Eltern Kreuztabelle*

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die	sehr oft	Anzahl	31	72	71	121	295
		% von Bildungsabschluss der Eltern	18,0%	23,3%	24,2%	27,2%	24,2%
	oft	Anzahl	75	143	118	212	548

folgenden Aussagen auf dich zu?		% von Bildungsabschluss der Eltern	43,6%	46,3%	40,3%	47,6%	45,0%
	selten	Anzahl	54	75	81	91	301
		% von Bildungsabschluss der Eltern	31,4%	24,3%	27,6%	20,4%	24,7%
	nie	Anzahl	12	19	23	21	75
		% von Bildungsabschluss der Eltern	7,0%	6,1%	7,8%	4,7%	6,2%
Gesamt		Anzahl	172	309	293	445	1219
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,119	,045
	Cramer-V	,069	,045
Anzahl der gültigen Fälle		1219	

********Grafik 9.3.4: Zusammenhang zwischen der selbsteingeschätzten Schulleistung und dem positiven schulischen Wohlbefinden**********.recode e50 e55 e68 (1=1) (2=1) (3=2) (4=2) INTO e50_2 e55_2 e68_2.VARIABLE LABELS e50_2 '[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?'.VARIABLE LABELS e55_2 '[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...'.VARIABLE LABELS e68_2 '[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?'.VALUE LABELS e50_2 e55_2 e68_2 1 'sehr oft/ oft' 2 'selten/ nie'.*Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= e68_2 BY e15 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...*

[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Insgesamt
sehr oft/ oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	262,822	391,115	245,831	30,141	8,687	938,595
		Standardfehler	18,518	20,085	15,968	5,098	2,725	35,008
	% von [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die	Schätzung	28,0%	41,7%	26,2%	3,2%	0,9%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	1,7%	1,4%	0,5%	0,3%	0,0%

	folgenden Aussagen auf dich zu?							
selten/ nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,376	116,854	234,327	60,796	28,074	460,427
		Standardfehler	5,270	18,848	17,737	9,790	6,635	36,614
	% von [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?	Schätzung	4,4%	25,4%	50,9%	13,2%	6,1%	100,0%
		Standardfehler	1,1%	2,8%	2,5%	2,0%	1,3%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,198	507,969	480,158	90,937	36,761	1399,022
		Standardfehler	18,728	26,174	27,819	11,230	7,327	57,562
	% von [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?	Schätzung	20,2%	36,3%	34,3%	6,5%	2,6%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	1,1%	1,3%	0,8%	0,5%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Pearson	241,040	47,661	3,480	285,325	<,001
	Likelihood-Quotient	256,982	50,813	3,480	285,325	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e68_2 BY e15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich habe keine Probleme,	1399	98,0%	28,000	2,0%	1427	100,0%

die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...		

*[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... Kreuztabelle*

			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Gesamt
[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?	sehr oft/ oft	Anzahl	263	391	246	30	9	939
		% von [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?	28,0%	41,6%	26,2%	3,2%	1,0%	100,0%
	selten/ nie	Anzahl	20	117	234	61	28	460
		% von [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?	4,3%	25,4%	50,9%	13,3%	6,1%	100,0%
Gesamt		Anzahl	283	508	480	91	37	1399
		% von [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?	20,2%	36,3%	34,3%	6,5%	2,6%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweise Signifikanz

Nominal- bzgl.	Phi	,415	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,415	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1399	

*Ich gehe gern in die Schule.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= e50_2 BY e15 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...*

			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Insgesamt
sehr oft/ oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	198,417	332,103	225,146	26,446	4,663	786,776
		Standardfehler	14,170	18,743	18,276	5,629	2,094	34,571
	% von [Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	Schätzung	25,2%	42,2%	28,6%	3,4%	0,6%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	1,7%	1,7%	0,7%	0,3%	0,0%
selten/ nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	84,780	178,355	261,523	65,916	34,430	625,004
		Standardfehler	11,756	17,431	17,613	9,134	7,191	38,929
	% von [Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	Schätzung	13,6%	28,5%	41,8%	10,5%	5,5%	100,0%
		Standardfehler	1,5%	1,8%	2,1%	1,5%	1,1%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,198	510,458	486,669	92,363	39,094	1411,781
		Standardfehler	18,728	26,227	27,944	10,941	7,749	57,884
	% von [Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	Schätzung	20,1%	36,2%	34,5%	6,5%	2,8%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	1,1%	1,3%	0,7%	0,5%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Pearson	117,095	27,875	3,752	307,684	<,001
	Likelihood-Quotient	121,061	28,819	3,752	307,684	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e50_2 BY e15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	1411	98,9%	16,000	1,1%	1427	100,0%

*[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... Kreuztabelle*

			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Gesamt
[Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	sehr oft/ oft	Anzahl	198	332	225	26	5	786
		% von [Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	25,2%	42,2%	28,6%	3,3%	0,6%	100,0%
	selten/ nie	Anzahl	85	178	262	66	34	625
		% von [Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	13,6%	28,5%	41,9%	10,6%	5,4%	100,0%
Gesamt		Anzahl	283	510	487	92	39	1411
		% von [Ich gehe gerne in die Schule.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	20,1%	36,1%	34,5%	6,5%	2,8%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,287	<,001
	Cramer-V	,287	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1411	

*Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= e55_2 BY e15 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Leistungsmäßig*

geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...

[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Insgesamt
sehr oft/ oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	178,361	297,071	213,968	27,183	9,186	725,770
		Standardfehler	11,320	19,512	20,333	5,301	3,327	39,511
	% von [du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...	Schätzung	24,6%	40,9%	29,5%	3,7%	1,3%	100,0%
		Standardfehler	1,7%	1,5%	1,7%	0,7%	0,5%	0,0%
selten/ nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,836	213,386	270,887	63,753	28,482	681,344
		Standardfehler	12,963	16,166	16,548	10,414	5,783	28,584
	% von [du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...	Schätzung	15,4%	31,3%	39,8%	9,4%	4,2%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	2,0%	2,2%	1,5%	0,8%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,198	510,458	484,855	90,937	37,667	1407,115
		Standardfehler	18,728	26,227	27,883	11,230	7,454	57,741
	% von [du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...	Schätzung	20,1%	36,3%	34,5%	6,5%	2,7%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	1,1%	1,2%	0,7%	0,5%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast,	Pearson	62,736	13,645	3,821	313,296	<,001
	Likelihood-Quotient	63,881	13,894	3,821	313,296	<,001

weil ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...			

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e55_2 BY e15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	1406	98,5%	21,000	1,5%	1427	100,0%

*[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ... * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... Kreuztabelle*

			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Gesamt
[du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...	sehr oft/ oft	Anzahl	178	297	214	27	9	725
		% von [du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...	24,6%	41,0%	29,5%	3,7%	1,2%	100,0%
	selten/ nie	Anzahl	105	213	271	64	28	681
		% von [du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...	15,4%	31,3%	39,8%	9,4%	4,1%	100,0%

Gesamt	Anzahl	283	510	485	91	37	1406
	% von [du etwas machen konntest, das dir Spaß macht?] Kam es in den vergangenen paar Wochen vor, dass du dich in der Schule gefreut hast, weil ...	20,1%	36,3%	34,5%	6,5%	2,6%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,211	<,001
	Cramer-V	,211	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1406	

********Grafik 9.3.5: Zusammenhang zwischen der selbsteingeschätzten Schulleistung und dem sinnvollen Erleben von Schule**********.recode e52 (1=1) (2=1) (3=2) (4=2) INTO e52_2.VARIABLE LABELS e52_2 '[Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?'.VALUE LABELS e52_2 1 'sehr oft/ oft' 2 'selten/ nie'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= e52_2 BY e15 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...*

			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
[Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Insgesamt
sehr oft/ oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	226,330	375,285	311,156	45,262	11,777	969,810
		Standardfehler	17,043	24,110	21,651	7,803	4,066	46,198
	% von [Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	Schätzung	23,3%	38,7%	32,1%	4,7%	1,2%	100,0%
		Standardfehler	1,7%	1,4%	1,5%	0,8%	0,4%	0,0%
selten/ nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	55,960	135,173	175,513	47,101	27,317	441,064
		Standardfehler	8,108	13,828	12,699	7,044	6,415	23,366
	% von [Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	Schätzung	12,7%	30,6%	39,8%	10,7%	6,2%	100,0%
		Standardfehler	1,7%	2,6%	2,2%	1,6%	1,3%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	282,291	510,458	486,669	92,363	39,094	1410,874
		Standardfehler	18,713	26,227	27,944	10,941	7,749	57,844
	% von [Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft	Schätzung	20,0%	36,2%	34,5%	6,5%	2,8%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	1,1%	1,3%	0,7%	0,5%	0,0%

Folgendes auf dich zu?						

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	Pearson	71,659	14,674	3,652	299,438	<,001
	Likelihood-Quotient	69,316	14,194	3,652	299,438	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=e52_2 BY e15 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...	1410	98,8%	17,000	1,2%	1427	100,0%

*[Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu? * Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ... Kreuztabelle*

			Leistungsmäßig geht es mir in fast allen Fächern derzeit ...					
			sehr gut	eher gut	mittelmäßig	weniger gut	gar nicht gut	Gesamt
[Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	sehr oft/ oft	Anzahl	226	375	311	45	12	969
		% von [Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	23,3%	38,7%	32,1%	4,6%	1,2%	100,0%
	selten/ nie	Anzahl	56	135	176	47	27	441
		% von [Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	12,7%	30,6%	39,9%	10,7%	6,1%	100,0%
Gesamt		Anzahl	282	510	487	92	39	1410
		% von [Die Schule scheint mir sinnvoll.] Wie oft trifft Folgendes auf dich zu?	20,0%	36,2%	34,5%	6,5%	2,8%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,224	<,001
	Cramer-V	,224	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1410	

********Grafik 9.3.6: Zusammenhang zwischen der positiven Einstellung zur Schule und der Wahrnehmung der Lehrperson**********.*Mein:e Lehrer:in stellt Fragen, über die ich sehr gründlich nachdenken muss.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h07_2 BY e50 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

Unterbefehl TABLES: Die für VARIABLES angegebene Variable h07_2 ist nicht in der Arbeitsdatei vorhanden.

Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

CROSSTABS /TABLES=h07_2 BY e50 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Warnungen

Text: h07_2 Befehl: CROSSTABS
In einer Variablenliste, die nur Standardvariablen akzeptiert, wurde ein nicht definierter Variablenname oder eine Arbeitsvariable oder eine Systemvariable angegeben. Überprüfen Sie, ob der Name richtig geschrieben wurde und ob die Variable vorhanden ist.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

*Mein:e Lehrer:in mag mich.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h09_2 BY e50 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

Unterbefehl TABLES: Die für VARIABLES angegebene Variable h09_2 ist nicht in der Arbeitsdatei vorhanden.

Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

CROSSTABS /TABLES=h09_2 BY e50 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Warnungen

Text: h09_2 Befehl: CROSSTABS
In einer Variablenliste, die nur Standardvariablen akzeptiert, wurde ein nicht definierter Variablenname oder eine Arbeitsvariable oder eine Systemvariable angegeben. Überprüfen Sie, ob der Name richtig geschrieben wurde und ob die Variable vorhanden ist.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

*Mein:e Lehrer:in glaubt, dass ich schwierige Aufgaben lösen kann.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= h11_2 BY e50 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

Unterbefehl TABLES: Die für VARIABLES angegebene Variable h11_2 ist nicht in der Arbeitsdatei vorhanden.

Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

CROSSTABS /TABLES=h11_2 BY e50 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Warnungen

Text: h11_2 Befehl: CROSSTABS
In einer Variablenliste, die nur Standardvariablen akzeptiert, wurde ein nicht definierter Variablenname oder eine Arbeitsvariable oder eine Systemvariable angegeben. Überprüfen Sie, ob der Name richtig geschrieben wurde und ob die Variable vorhanden ist.
Die Ausführung dieses Befehls wurde unterbrochen.

********10 Lebensgefühl und Gesundheit**********.********10.1 Das gesundheitliche Wohlbefinden geht zurück**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Kern_8bis10plus2020_Vorarlberg.sav'.********Grafik 10.1.1: Körperliches Wohlbefinden im Zeitvergleich (Einzelitems)**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES=c01 c05 c06 c09 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie würdest du deine Gesundheit im Allgemeinen beschreiben? * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Wie würdest du deine Gesundheit im Allgemeinen beschreiben?			2020	2025	Insgesamt
ausgezeichnet	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	412,322	155,767	568,089
		Standardfehler	25,603	14,912	29,629
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	24,6%	18,0%	22,3%
		Standardfehler	1,2%	1,7%	1,0%
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	729,069	367,800	1096,869
		Standardfehler	36,885	27,218	45,840
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	43,5%	42,4%	43,1%
		Standardfehler	1,3%	1,9%	1,1%
gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	438,379	256,205	694,584
		Standardfehler	26,630	26,349	37,463
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	26,1%	29,6%	27,3%
		Standardfehler	1,3%	1,9%	1,1%

weniger gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	76,222	71,244	147,466
		Standardfehler	9,817	10,047	14,047
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,5%	8,2%	5,8%
		Standardfehler	0,5%	1,2%	0,5%
schlecht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,595	15,479	36,074
		Standardfehler	4,648	5,036	6,852
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,2%	1,8%	1,4%
		Standardfehler	0,3%	0,6%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1676,587	866,495	2543,082
		Standardfehler	67,426	48,246	82,909
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Hast du dich fit und wohl gefühlt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[Hast du dich fit und wohl gefühlt?] Wenn du an die letzte Woche denkst:			2020	2025	Insgesamt
sehr	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	541,402	265,516	806,918
		Standardfehler	28,961	17,014	33,588
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	32,1%	30,2%	31,5%
		Standardfehler	1,3%	2,0%	1,1%
ziemlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	508,572	282,370	790,942
		Standardfehler	26,912	32,594	42,268
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	30,2%	32,2%	30,9%
		Standardfehler	1,0%	2,2%	1,0%
mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	365,167	198,870	564,037
		Standardfehler	25,558	13,621	28,961
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	21,7%	22,7%	22,0%
		Standardfehler	1,2%	1,4%	0,9%
ein wenig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	170,222	80,886	251,108
		Standardfehler	15,164	11,235	18,873
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	10,1%	9,2%	9,8%
		Standardfehler	0,9%	1,1%	0,7%
überhaupt nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	99,637	50,182	149,819
		Standardfehler	10,949	7,369	13,198
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,9%	5,7%	5,8%
		Standardfehler	0,6%	0,8%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1685,000	877,825	2562,825
		Standardfehler	67,633	51,049	84,736
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Hast du dich viel bewegt (z.B. beim Laufen, Klettern, Fahrradfahren)?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr*

[Hast du dich viel bewegt (z.B. beim Laufen, Klettern, Fahrradfahren)?] Wenn du an die letzte Woche denkst:			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
sehr	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	617,069	325,353	942,421
		Standardfehler	36,949	24,185	44,160
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	36,6%	37,1%	36,8%
		Standardfehler	1,6%	1,9%	1,2%
ziemlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	389,860	235,686	625,546
		Standardfehler	22,151	15,170	26,848
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	23,1%	26,8%	24,4%
		Standardfehler	1,1%	1,6%	0,9%
mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	330,483	179,621	510,103
		Standardfehler	23,507	16,750	28,864
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	19,6%	20,5%	19,9%
		Standardfehler	1,1%	1,3%	0,9%
ein wenig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	225,975	88,855	314,830
		Standardfehler	18,771	12,842	22,744
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	13,4%	10,1%	12,3%
		Standardfehler	0,9%	1,1%	0,7%
überhaupt nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	121,613	48,590	170,202
		Standardfehler	10,102	8,892	13,458
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	7,2%	5,5%	6,6%
		Standardfehler	0,5%	0,9%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1685,000	878,103	2563,103
		Standardfehler	67,633	51,148	84,796
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Bist du voller Energie gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr*

[Bist du voller Energie gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
immer	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	400,165	202,079	602,244
		Standardfehler	25,712	18,869	31,893
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	23,8%	23,0%	23,5%
		Standardfehler	1,2%	1,6%	0,9%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	521,648	276,751	798,399
		Standardfehler	28,891	22,741	36,768
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	31,1%	31,5%	31,2%

		Standardfehler	1,1%	1,5%	0,9%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	452,490	258,805	711,295
		Standardfehler	21,502	24,585	32,661
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,0%	29,4%	27,8%
		Standardfehler	1,0%	1,8%	0,9%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	237,759	103,022	340,781
		Standardfehler	18,556	10,353	21,249
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	14,2%	11,7%	13,3%
		Standardfehler	0,9%	1,2%	0,7%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	66,539	38,950	105,489
		Standardfehler	9,562	5,992	11,284
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,0%	4,4%	4,1%
		Standardfehler	0,5%	0,8%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1678,601	879,606	2558,207
		Standardfehler	66,758	51,132	84,090
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie würdest du deine Gesundheit im Allgemeinen beschreiben? * Erhebungsjahr	Pearson	28,148	4,931	3,755	480,595	<,001
	Likelihood-Quotient	27,838	4,876	3,755	480,595	<,001
[Hast du dich fit und wohl gefühlt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	Pearson	2,128	,415	3,773	483,006	,787
	Likelihood-Quotient	2,131	,416	3,773	483,006	,786
[Hast du dich viel bewegt (z.B. beim Laufen, Klettern, Fahrradfahren)?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	Pearson	10,959	2,264	3,533	452,266	,070
	Likelihood-Quotient	11,149	2,303	3,533	452,266	,066
[Bist du voller Energie gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	Pearson	4,349	,920	3,676	470,577	,446
	Likelihood-Quotient	4,390	,928	3,676	470,577	,441

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=c01 c05 c06 c09 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie würdest du deine Gesundheit im Allgemeinen beschreiben? * Erhebungsjahr	2542	99,0%	26,188	1,0%	2568,188	100,0%
[Hast du dich fit und wohl gefühlt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	2563[a]	99,8%	5,188	0,2%	2568,188	100,0%
[Hast du dich viel bewegt (z.B. beim Laufen, Klettern, Fahrradfahren)?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	2564[a]	99,8%	4,188	0,2%	2568,188	100,0%
[Bist du voller Energie gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	2559[a]	99,6%	9,188	0,4%	2568,188	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

Wie würdest du deine Gesundheit im Allgemeinen beschreiben? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
Wie würdest du deine Gesundheit im Allgemeinen beschreiben?	ausgezeichnet	Anzahl	412	156	568
		% von Erhebungsjahr	24,6%	18,0%	22,3%
	sehr gut	Anzahl	729	368	1097
		% von Erhebungsjahr	43,5%	42,5%	43,2%
	gut	Anzahl	438	256	694
		% von Erhebungsjahr	26,1%	29,6%	27,3%
	weniger gut	Anzahl	76	71	147
		% von Erhebungsjahr	4,5%	8,2%	5,8%
	schlecht	Anzahl	21	15	36
		% von Erhebungsjahr	1,3%	1,7%	1,4%
Gesamt		Anzahl	1676	866	2542

	% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,105	<,001
	Cramer-V	,105	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2542	

[Hast du dich fit und wohl gefühlt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Hast du dich fit und wohl gefühlt?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	sehr	Anzahl	541	266	807
		% von Erhebungsjahr	32,1%	30,3%	31,5%
	ziemlich	Anzahl	509	282	791
		% von Erhebungsjahr	30,2%	32,1%	30,9%
	mittelmäßig	Anzahl	365	199	564
		% von Erhebungsjahr	21,7%	22,7%	22,0%
	ein wenig	Anzahl	170	81	251
		% von Erhebungsjahr	10,1%	9,2%	9,8%
	überhaupt nicht	Anzahl	100	50	150
		% von Erhebungsjahr	5,9%	5,7%	5,9%
Gesamt		Anzahl	1685	878	2563
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,028	,728
	Cramer-V	,028	,728
Anzahl der gültigen Fälle		2563	

[Hast du dich viel bewegt (z.B. beim Laufen, Klettern, Fahrradfahren)?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Hast du dich viel bewegt (z.B. beim Laufen, Klettern, Fahrradfahren)?] Wenn du an die letzte	sehr	Anzahl	617	325	942
		% von Erhebungsjahr	36,6%	37,0%	36,7%
	ziemlich	Anzahl	390	236	626
		% von Erhebungsjahr	23,1%	26,8%	24,4%

Woche denkst:	mittelmäßig	Anzahl	330	180	510
		% von Erhebungsjahr	19,6%	20,5%	19,9%
	ein wenig	Anzahl	226	89	315
		% von Erhebungsjahr	13,4%	10,1%	12,3%
	überhaupt nicht	Anzahl	122	49	171
		% von Erhebungsjahr	7,2%	5,6%	6,7%
Gesamt		Anzahl	1685	879	2564
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,065	,027
	Cramer-V	,065	,027
Anzahl der gültigen Fälle		2564	

[Bist du voller Energie gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Bist du voller Energie gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	immer	Anzahl	400	202	602
		% von Erhebungsjahr	23,8%	23,0%	23,5%
	oft	Anzahl	522	277	799
		% von Erhebungsjahr	31,1%	31,5%	31,2%
	manchmal	Anzahl	452	259	711
		% von Erhebungsjahr	26,9%	29,4%	27,8%
	selten	Anzahl	238	103	341
		% von Erhebungsjahr	14,2%	11,7%	13,3%
	nie	Anzahl	67	39	106
		% von Erhebungsjahr	4,0%	4,4%	4,1%
Gesamt		Anzahl	1679	880	2559
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,042	,350
	Cramer-V	,042	,350
Anzahl der gültigen Fälle		2559	

********Grafik 10.1.2: Körperliches Wohlbefinden im Zeitvergleich (Skala)**********.CSTABULATE
/PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan'
/TABLES VARIABLES=ckoerper_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	810,324	395,788	1206,112
		Standardfehler	42,466	24,896	49,226
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	48,1%	45,1%	47,1%
		Standardfehler	1,5%	2,3%	1,3%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	790,680	439,335	1230,015
		Standardfehler	39,512	40,397	56,508
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	46,9%	50,0%	48,0%
		Standardfehler	1,5%	2,3%	1,3%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	83,996	43,238	127,235
		Standardfehler	8,750	7,271	11,377
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,0%	4,9%	5,0%
		Standardfehler	0,5%	0,9%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1685,000	878,361	2563,361
		Standardfehler	67,633	51,089	84,760
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	2,266	,726	1,969	252,037	,483
	Likelihood-Quotient	2,267	,726	1,969	252,037	,483

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=ckoerper_3 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent

Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	2563	99,8%	5,188	0,2%	2568,188	100,0%

*Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr Kreuztabelle*

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	810	396	1206
		% von Erhebungsjahr	48,1%	45,1%	47,1%
	mittel	Anzahl	791	439	1230
		% von Erhebungsjahr	46,9%	50,0%	48,0%
	gering	Anzahl	84	43	127
		% von Erhebungsjahr	5,0%	4,9%	5,0%
Gesamt		Anzahl	1685	878	2563
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,029	,331
	Cramer-V	,029	,331
Anzahl der gültigen Fälle		2563	

********Grafik 10.1.3: Körperliches Wohlbefinden im Zeitvergleich nach Geschlecht**********.*körperliches Wohlbefinden.*Geschlecht. *weiblich.TEMPORARY.SELECT IF (s02=1).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= ckoerper_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	340,227	140,240	480,467
		Standardfehler	24,304	16,224	29,221
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	39,4%	32,3%	37,0%
		Standardfehler	2,0%	2,8%	1,7%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	469,466	262,179	731,645
		Standardfehler	27,961	37,248	46,575

	% von Erhebungsjahr	Schätzung	54,4%	60,3%	56,4%
		Standardfehler	1,9%	3,2%	1,7%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,456	32,169	85,625
		Standardfehler	7,270	6,832	9,977
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,2%	7,4%	6,6%
		Standardfehler	0,8%	1,9%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	863,149	434,588	1297,737
		Standardfehler	42,001	45,554	61,961
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	6,398	1,956	1,995	235,356	,144
	Likelihood-Quotient	6,460	1,975	1,995	235,356	,141

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*männlich.TEMPORARY.SELECT IF (s02=2).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= ckoerper_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	465,705	250,939	716,644
		Standardfehler	30,346	18,604	35,595
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	57,7%	59,1%	58,2%
		Standardfehler	2,4%	2,2%	1,8%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	312,088	163,924	476,012
		Standardfehler	28,251	11,843	30,633
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	38,6%	38,6%	38,6%
		Standardfehler	2,2%	2,1%	1,6%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,725	9,686	39,411
		Standardfehler	4,833	3,057	5,719
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,7%	2,3%	3,2%
		Standardfehler	0,5%	0,7%	0,4%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	807,518	424,550	1232,068
		Standardfehler	47,907	24,545	53,829
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	1,791	,879	1,916	220,339	,413
	Likelihood-Quotient	1,888	,927	1,916	220,339	,394

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*divers.TEMPORARY.SELECT IF (s02=3).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= ckoerper_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,158	2,878	7,036
		Standardfehler	2,113	1,341	2,502
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	32,8%	27,2%	30,2%
		Standardfehler	16,7%	13,9%	11,1%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,706	6,326	14,032
		Standardfehler	2,239	2,387	3,273
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	60,8%	59,7%	60,3%
		Standardfehler	17,7%	19,3%	13,0%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,815	1,383	2,199
		Standardfehler	,742	1,343	1,534
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,4%	13,1%	9,4%
		Standardfehler	5,9%	12,7%	6,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,679	10,588	23,266
		Standardfehler	,000	1,024	1,024
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	,298	,135	1,857	18,572	,860
	Likelihood-Quotient	,298	,135	1,857	18,572	,860

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.CROSSTABS /TABLES= ckoerper_3 BY Erhebungsjahr BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Geschlecht	2552	99,4%	16,188	0,6%	2568,188	100,0%

*Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Geschlecht Kreuztabelle*

Geschlecht				Erhebungsjahr 2020	2025	Gesamt
weiblich	Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	340	140	480
			% von Erhebungsjahr	39,4%	32,3%	37,0%
		mittel	Anzahl	469	262	731
			% von Erhebungsjahr	54,4%	60,4%	56,4%
		gering	Anzahl	53	32	85
			% von Erhebungsjahr	6,1%	7,4%	6,6%
	Gesamt		Anzahl	862	434	1296
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
männlich	Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	466	251	717
			% von Erhebungsjahr	57,7%	59,1%	58,2%
		mittel	Anzahl	312	164	476
			% von Erhebungsjahr	38,6%	38,6%	38,6%
		gering	Anzahl	30	10	40
			% von Erhebungsjahr	3,7%	2,4%	3,2%
	Gesamt		Anzahl	808	425	1233
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
divers	Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	4	3	7
			% von Erhebungsjahr	30,8%	30,0%	30,4%
		mittel	Anzahl	8	6	14
			% von Erhebungsjahr	61,5%	60,0%	60,9%

		gering	Anzahl	1	1	2
			% von Erhebungsjahr	7,7%	10,0%	8,7%
	Gesamt		Anzahl	13	10	23
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
Gesamt	Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	810	394	1204
			% von Erhebungsjahr	48,1%	45,3%	47,2%
		mittel	Anzahl	789	432	1221
			% von Erhebungsjahr	46,9%	49,7%	47,8%
		gering	Anzahl	84	43	127
			% von Erhebungsjahr	5,0%	4,9%	5,0%
	Gesamt		Anzahl	1683	869	2552
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

Geschlecht			Wert	Näherungsweise Signifikanz
weiblich	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,071	,039
		Cramer-V	,071	,039
	Anzahl der gültigen Fälle		1296	
männlich	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,037	,432
		Cramer-V	,037	,432
	Anzahl der gültigen Fälle		1233	
divers	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,041	,981
		Cramer-V	,041	,981
	Anzahl der gültigen Fälle		23	
Gesamt	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,027	,385
		Cramer-V	,027	,385
	Anzahl der gültigen Fälle		2552	

********Grafik 10.1.4: Körperliches Wohlbefinden im Zeitvergleich nach sozioökonomischem Hintergrund**********.*sozioökonomischem Hintergrund.*niedrig.TEMPORARY.SELECT IF (s31=1).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= ckoerper_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der	Schätzung	56,474	25,461	81,935

	Grundgesamtheit	Standardfehler	8,718	5,352	10,230
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	35,6%	31,0%	34,1%
		Standardfehler	4,2%	5,6%	3,4%
mittel	Umfang der	Schätzung	84,283	51,876	136,160
	Grundgesamtheit	Standardfehler	7,868	11,828	14,206
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	53,2%	63,2%	56,6%
		Standardfehler	4,0%	5,2%	3,4%
gering	Umfang der	Schätzung	17,736	4,706	22,442
	Grundgesamtheit	Standardfehler	3,563	2,055	4,113
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	11,2%	5,7%	9,3%
		Standardfehler	2,0%	2,5%	1,6%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	158,494	82,044	240,537
	Grundgesamtheit	Standardfehler	12,288	14,783	19,223
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	2,791	1,496	1,892	141,910	,228
	Likelihood-Quotient	2,917	1,563	1,892	141,910	,214

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*mittel.TEMPORARY.SELECT IF (s31=2).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= ckoerper_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der	Schätzung	421,825	189,502	611,327
	Grundgesamtheit	Standardfehler	24,237	13,184	27,591
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	46,8%	40,7%	44,7%
		Standardfehler	1,9%	2,7%	1,6%
mittel	Umfang der	Schätzung	432,181	248,653	680,833
	Grundgesamtheit	Standardfehler	24,292	27,575	36,748
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	47,9%	53,4%	49,8%

		Standardfehler	1,8%	2,8%	1,6%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	48,099	27,319	75,418
		Standardfehler	6,219	6,081	8,698
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,3%	5,9%	5,5%
		Standardfehler	0,7%	1,3%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	902,105	465,474	1367,579
		Standardfehler	37,026	33,541	49,959
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	4,598	1,749	1,995	255,366	,176
	Likelihood-Quotient	4,615	1,755	1,995	255,366	,175

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*hoch.TEMPORARY.SELECT IF (s31=3).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= ckoerper_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	303,003	164,111	467,114
		Standardfehler	23,581	13,756	27,300
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	52,7%	55,1%	53,5%
		Standardfehler	2,4%	3,4%	2,0%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	254,143	122,723	376,866
		Standardfehler	20,064	11,533	23,142
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	44,2%	41,2%	43,2%
		Standardfehler	2,3%	3,2%	1,9%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,161	11,213	29,374
		Standardfehler	3,950	4,296	5,836
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,2%	3,8%	3,4%
		Standardfehler	0,7%	1,5%	0,7%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	575,307	298,048	873,355

Grundgesamtheit	Standardfehler	34,762	15,505	38,063
% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
	Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	,824	,305	1,959	238,939	,733
	Likelihood-Quotient	,822	,304	1,959	238,939	,733

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.CROSSTABS /TABLES= ckoerper_3 BY Erhebungsjahr BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Sozioökonomischer Hintergrund	2481	96,6%	87,188	3,4%	2568,188	100,0%

*Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

				Erhebungsjahr		
Sozioökonomischer Hintergrund				2020	2025	Gesamt
niedrig	Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	56	25	81
			% von Erhebungsjahr	35,4%	30,5%	33,8%
		mittel	Anzahl	84	52	136
			% von Erhebungsjahr	53,2%	63,4%	56,7%
		gering	Anzahl	18	5	23
			% von Erhebungsjahr	11,4%	6,1%	9,6%
	Gesamt		Anzahl	158	82	240
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
mittel	Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	422	190	612
			% von Erhebungsjahr	46,8%	40,8%	44,7%
		mittel	Anzahl	432	249	681
			% von Erhebungsjahr	47,9%	53,4%	49,8%
		gering	Anzahl	48	27	75
			% von Erhebungsjahr	5,3%	5,8%	5,5%

	Gesamt		Anzahl	902	466	1368
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
hoch	Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	303	164	467
			% von Erhebungsjahr	52,7%	55,0%	53,5%
		mittel	Anzahl	254	123	377
			% von Erhebungsjahr	44,2%	41,3%	43,2%
		gering	Anzahl	18	11	29
			% von Erhebungsjahr	3,1%	3,7%	3,3%
	Gesamt		Anzahl	575	298	873
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
Gesamt	Körperliches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	781	379	1160
			% von Erhebungsjahr	47,8%	44,8%	46,8%
		mittel	Anzahl	770	424	1194
			% von Erhebungsjahr	47,1%	50,1%	48,1%
		gering	Anzahl	84	43	127
			% von Erhebungsjahr	5,1%	5,1%	5,1%
	Gesamt		Anzahl	1635	846	2481
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

Sozioökonomischer Hintergrund			Wert	Näherungsweise Signifikanz
niedrig	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,111	,226
		Cramer-V	,111	,226
	Anzahl der gültigen Fälle		240	
mittel	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,057	,105
		Cramer-V	,057	,105
	Anzahl der gültigen Fälle		1368	
hoch	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,030	,681
		Cramer-V	,030	,681
	Anzahl der gültigen Fälle		873	
Gesamt	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,029	,348
		Cramer-V	,029	,348
	Anzahl der gültigen Fälle		2481	

********Grafik 10.1.5: Psychisches Wohlbefinden im Zeitvergleich (Einzelitems)**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= c03 c04 c02 c07 c08 c10 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Hast du dich darüber gefreut, dass du am Leben bist?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr*

[Hast du dich darüber gefreut, dass du am Leben bist?] Wenn du an die letzte Woche denkst:			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	912,167	439,378	1351,545
		Standardfehler	46,235	21,103	50,824
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	54,3%	50,1%	52,9%
		Standardfehler	1,4%	2,7%	1,3%
ziemlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	377,307	210,308	587,615
		Standardfehler	23,997	31,935	39,946
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	22,5%	24,0%	23,0%
		Standardfehler	1,3%	2,5%	1,2%
mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	211,937	127,258	339,195
		Standardfehler	19,843	14,490	24,570
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	12,6%	14,5%	13,3%
		Standardfehler	1,0%	1,4%	0,8%
ein wenig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,685	55,136	159,821
		Standardfehler	12,231	9,753	15,644
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,2%	6,3%	6,3%
		Standardfehler	0,7%	1,0%	0,6%
überhaupt nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	73,726	44,406	118,132
		Standardfehler	9,795	6,659	11,845
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,4%	5,1%	4,6%
		Standardfehler	0,6%	0,8%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1679,822	876,486	2556,308
		Standardfehler	67,446	50,904	84,500
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Bist du mit deinem Leben zufrieden gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr*

[Bist du mit deinem Leben zufrieden gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
sehr	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	658,156	338,610	996,766
		Standardfehler	35,742	26,989	44,787
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	39,2%	38,5%	39,0%
		Standardfehler	1,2%	2,0%	1,0%
ziemlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	530,955	286,398	817,352
		Standardfehler	26,319	22,628	34,709
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	31,6%	32,6%	31,9%
		Standardfehler	1,2%	1,5%	0,9%

mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	292,850	153,020	445,870
		Standardfehler	21,107	15,223	26,024
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	17,4%	17,4%	17,4%
		Standardfehler	1,0%	1,2%	0,8%
ein wenig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	126,097	65,913	192,010
		Standardfehler	10,740	8,906	13,952
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	7,5%	7,5%	7,5%
		Standardfehler	0,6%	1,1%	0,5%
überhaupt nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	71,627	35,070	106,697
		Standardfehler	8,991	6,107	10,869
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,3%	4,0%	4,2%
		Standardfehler	0,5%	0,7%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1679,684	879,010	2558,694
		Standardfehler	67,444	50,991	84,550
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:			2020	2025	Insgesamt
sehr	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	579,213	270,112	849,325
		Standardfehler	32,665	20,363	38,492
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	34,4%	30,7%	33,1%
		Standardfehler	1,2%	2,4%	1,2%
ziemlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	544,892	301,812	846,704
		Standardfehler	28,535	30,377	41,678
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	32,3%	34,3%	33,0%
		Standardfehler	1,3%	2,0%	1,1%
mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	361,993	198,677	560,670
		Standardfehler	22,503	19,551	29,810
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	21,5%	22,6%	21,9%
		Standardfehler	1,0%	1,6%	0,8%
ein wenig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	113,373	67,837	181,210
		Standardfehler	11,927	6,610	13,636
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,7%	7,7%	7,1%
		Standardfehler	0,6%	0,8%	0,5%
überhaupt nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	85,528	40,830	126,357
		Standardfehler	9,968	6,710	12,016
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,1%	4,6%	4,9%
		Standardfehler	0,6%	0,7%	0,4%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1685,000	879,268	2564,268
		Standardfehler	67,633	51,124	84,781
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Hast du Spaß gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[Hast du Spaß gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst:			2020	2025	Insgesamt
immer	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	453,709	223,529	677,238
		Standardfehler	30,635	16,580	34,834
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,0%	25,4%	26,4%
		Standardfehler	1,4%	1,6%	1,1%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	777,185	390,053	1167,237
		Standardfehler	37,244	36,394	52,074
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	46,2%	44,3%	45,6%
		Standardfehler	1,4%	2,2%	1,2%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	343,106	182,998	526,103
		Standardfehler	17,952	19,853	26,765
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	20,4%	20,8%	20,5%
		Standardfehler	0,8%	1,6%	0,8%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	84,108	64,463	148,572
		Standardfehler	10,675	11,302	15,547
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,0%	7,3%	5,8%
		Standardfehler	0,6%	1,5%	0,6%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,622	18,965	42,588
		Standardfehler	5,626	4,971	7,507
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,4%	2,2%	1,7%
		Standardfehler	0,3%	0,6%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1681,730	880,008	2561,738
		Standardfehler	67,125	51,133	84,382
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Bist du fröhlich gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[Bist du fröhlich gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:			2020	2025	Insgesamt
immer	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	423,971	214,416	638,387
		Standardfehler	28,466	22,782	36,460
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	25,2%	24,4%	24,9%
		Standardfehler	1,2%	1,9%	1,0%

oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	721,518	380,656	1102,173
		Standardfehler	32,505	31,441	45,223
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	42,9%	43,3%	43,1%
		Standardfehler	1,2%	2,2%	1,1%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	401,752	213,050	614,802
		Standardfehler	23,258	17,631	29,185
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	23,9%	24,2%	24,0%
		Standardfehler	1,1%	1,7%	0,9%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,269	46,650	150,919
		Standardfehler	12,085	7,267	14,101
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,2%	5,3%	5,9%
		Standardfehler	0,7%	0,8%	0,5%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,986	23,854	53,839
		Standardfehler	6,848	5,433	8,742
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	1,8%	2,7%	2,1%
		Standardfehler	0,4%	0,7%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1681,496	878,625	2560,120
		Standardfehler	67,124	50,797	84,178
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Hast du gute Laune gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
[Hast du gute Laune gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst:			2020	2025	Insgesamt
immer	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	389,813	196,417	586,231
		Standardfehler	22,746	16,549	28,129
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	23,2%	22,3%	22,9%
		Standardfehler	0,9%	1,5%	0,8%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	709,596	378,941	1088,537
		Standardfehler	35,542	32,795	48,361
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	42,2%	43,1%	42,5%
		Standardfehler	1,1%	1,8%	1,0%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	413,577	227,879	641,456
		Standardfehler	20,282	19,956	28,454
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	24,6%	25,9%	25,1%
		Standardfehler	0,9%	1,5%	0,8%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	123,939	47,583	171,522
		Standardfehler	10,307	7,370	12,671
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	7,4%	5,4%	6,7%
		Standardfehler	0,6%	0,9%	0,5%

nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,751	29,187	71,938
		Standardfehler	6,844	6,114	9,177
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,5%	3,3%	2,8%
		Standardfehler	0,4%	0,8%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1679,676	880,008	2559,684
		Standardfehler	67,436	51,133	84,630
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Hast du dich darüber gefreut, dass du am Leben bist?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	Pearson	4,598	,686	3,231	413,535	,571
	Likelihood-Quotient	4,580	,683	3,231	413,535	,573
[Bist du mit deinem Leben zufrieden gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	Pearson	,338	,075	3,747	479,678	,987
	Likelihood-Quotient	,338	,075	3,747	479,678	,987
[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	Pearson	4,332	,869	3,280	419,898	,465
	Likelihood-Quotient	4,346	,872	3,280	419,898	,463
[Hast du Spaß gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	Pearson	8,320	1,368	3,295	421,735	,250
	Likelihood-Quotient	8,070	1,327	3,295	421,735	,264
[Bist du fröhlich gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	Pearson	3,341	,603	3,666	469,267	,646
	Likelihood-Quotient	3,268	,590	3,666	469,267	,655
[Hast du gute Laune gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	Pearson	5,199	1,111	3,523	450,954	,348
	Likelihood-Quotient	5,286	1,129	3,523	450,954	,340

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= c03 c04 c02 c07 c08 c10 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Hast du dich darüber gefreut, dass du am Leben bist?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	2555	99,5%	13,188	0,5%	2568,188	100,0%
[Bist du mit deinem Leben zufrieden gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	2559[a]	99,6%	9,188	0,4%	2568,188	100,0%
[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	2565[a]	99,9%	3,188	0,1%	2568,188	100,0%
[Hast du Spaß gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	2562[a]	99,8%	6,188	0,2%	2568,188	100,0%
[Bist du fröhlich gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	2561[a]	99,7%	7,188	0,3%	2568,188	100,0%
[Hast du gute Laune gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr	2561[a]	99,7%	7,188	0,3%	2568,188	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Hast du dich darüber gefreut, dass du am Leben bist?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Hast du dich darüber gefreut, dass du am Leben bist?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	sehr	Anzahl	912	439	1351
		% von Erhebungsjahr	54,3%	50,2%	52,9%
	ziemlich	Anzahl	377	210	587
		% von Erhebungsjahr	22,4%	24,0%	23,0%

	mittelmäßig	Anzahl	212	127	339
		% von Erhebungsjahr	12,6%	14,5%	13,3%
	ein wenig	Anzahl	105	55	160
		% von Erhebungsjahr	6,3%	6,3%	6,3%
	überhaupt nicht	Anzahl	74	44	118
		% von Erhebungsjahr	4,4%	5,0%	4,6%
Gesamt		Anzahl	1680	875	2555
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,042	,343
	Cramer-V	,042	,343
Anzahl der gültigen Fälle		2555	

[Bist du mit deinem Leben zufrieden gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Bist du mit deinem Leben zufrieden gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	sehr	Anzahl	658	339	997
		% von Erhebungsjahr	39,2%	38,6%	39,0%
	ziemlich	Anzahl	531	286	817
		% von Erhebungsjahr	31,6%	32,5%	31,9%
	mittelmäßig	Anzahl	293	153	446
		% von Erhebungsjahr	17,4%	17,4%	17,4%
	ein wenig	Anzahl	126	66	192
		% von Erhebungsjahr	7,5%	7,5%	7,5%
	überhaupt nicht	Anzahl	72	35	107
		% von Erhebungsjahr	4,3%	4,0%	4,2%
Gesamt		Anzahl	1680	879	2559
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,011	,987
	Cramer-V	,011	,987
Anzahl der gültigen Fälle		2559	

[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	sehr	Anzahl	579	270	849
		% von Erhebungsjahr	34,4%	30,7%	33,1%
	ziemlich	Anzahl	545	302	847
		% von Erhebungsjahr	32,3%	34,3%	33,0%
	mittelmäßig	Anzahl	362	199	561
		% von Erhebungsjahr	21,5%	22,6%	21,9%
	ein wenig	Anzahl	113	68	181
		% von Erhebungsjahr	6,7%	7,7%	7,1%
	überhaupt nicht	Anzahl	86	41	127
		% von Erhebungsjahr	5,1%	4,7%	5,0%
Gesamt		Anzahl	1685	880	2565
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,042	,346
	Cramer-V	,042	,346
Anzahl der gültigen Fälle		2565	

[Hast du Spaß gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Hast du Spaß gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	immer	Anzahl	454	224	678
		% von Erhebungsjahr	27,0%	25,5%	26,5%
	oft	Anzahl	777	390	1167
		% von Erhebungsjahr	46,2%	44,3%	45,6%
	manchmal	Anzahl	343	183	526
		% von Erhebungsjahr	20,4%	20,8%	20,5%
	selten	Anzahl	84	64	148
		% von Erhebungsjahr	5,0%	7,3%	5,8%
	nie	Anzahl	24	19	43
		% von Erhebungsjahr	1,4%	2,2%	1,7%
Gesamt		Anzahl	1682	880	2562
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,056	,090
	Cramer-V	,056	,090
Anzahl der gültigen Fälle		2562	

[Bist du fröhlich gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Bist du fröhlich gewesen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	immer	Anzahl	424	214	638
		% von Erhebungsjahr	25,2%	24,3%	24,9%
	oft	Anzahl	722	381	1103
		% von Erhebungsjahr	42,9%	43,3%	43,1%
	manchmal	Anzahl	402	213	615
		% von Erhebungsjahr	23,9%	24,2%	24,0%
	selten	Anzahl	104	47	151
		% von Erhebungsjahr	6,2%	5,3%	5,9%
	nie	Anzahl	30	24	54
		% von Erhebungsjahr	1,8%	2,7%	2,1%
Gesamt		Anzahl	1682	879	2561
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,036	,499
	Cramer-V	,036	,499
Anzahl der gültigen Fälle		2561	

[Hast du gute Laune gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Hast du gute Laune gehabt?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	immer	Anzahl	390	196	586
		% von Erhebungsjahr	23,2%	22,3%	22,9%
	oft	Anzahl	710	379	1089
		% von Erhebungsjahr	42,2%	43,1%	42,5%
	manchmal	Anzahl	414	228	642
		% von Erhebungsjahr	24,6%	25,9%	25,1%

	selten	Anzahl	124	48	172
		% von Erhebungsjahr	7,4%	5,5%	6,7%
	nie	Anzahl	43	29	72
		% von Erhebungsjahr	2,6%	3,3%	2,8%
Gesamt		Anzahl	1681	880	2561
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,044	,289
	Cramer-V	,044	,289
Anzahl der gültigen Fälle		2561	

*********Grafik 10.1.6: Psychisches Wohlbefinden im Zeitvergleich (Skala)**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES=cpsych_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	970,475	489,876	1460,351
		Standardfehler	45,206	34,439	56,830
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	57,7%	55,7%	57,0%
		Standardfehler	1,3%	2,2%	1,1%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	642,017	354,948	996,965
		Standardfehler	32,336	30,884	44,715
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	38,2%	40,4%	38,9%
		Standardfehler	1,3%	2,1%	1,1%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	69,238	34,361	103,598
		Standardfehler	9,391	6,516	11,431
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,1%	3,9%	4,0%
		Standardfehler	0,5%	0,9%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1681,730	879,185	2560,914
		Standardfehler	67,125	51,007	84,306
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	1,169	,389	1,989	254,582	,677
	Likelihood-Quotient	1,167	,388	1,989	254,582	,678

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=cpsych_3 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	2560	99,7%	8,188	0,3%	2568,188	100,0%

*Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr Kreuztabelle*

			Erhebungsjahr 2020	2025	Gesamt
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	970	490	1460
		% von Erhebungsjahr	57,7%	55,7%	57,0%
	mittel	Anzahl	642	355	997
		% von Erhebungsjahr	38,2%	40,4%	38,9%
	gering	Anzahl	69	34	103
		% von Erhebungsjahr	4,1%	3,9%	4,0%
Gesamt		Anzahl	1681	879	2560
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,021	,554
	Cramer-V	,021	,554
Anzahl der gültigen Fälle		2560	

********Grafik 10.1.7: Psychisches Wohlbefinden im Zeitvergleich nach Geschlecht**********.*Geschlecht.*weiblich.TEMPORARY.SELECT IF (s02=1).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan'

/TABLES VARIABLES= cpsych_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	433,294	196,486	629,780
		Standardfehler	30,498	23,228	38,336
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	50,2%	45,2%	48,5%
		Standardfehler	2,2%	2,9%	1,7%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	385,922	213,109	599,031
		Standardfehler	22,955	30,421	38,110
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	44,7%	49,0%	46,2%
		Standardfehler	2,0%	3,1%	1,7%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	43,933	24,993	68,926
		Standardfehler	6,910	5,552	8,864
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,1%	5,8%	5,3%
		Standardfehler	0,8%	1,6%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	863,149	434,588	1297,737
		Standardfehler	42,001	45,554	61,961
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	2,874	,908	1,996	235,526	,405
	Likelihood-Quotient	2,877	,909	1,996	235,526	,404

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*männlich.TEMPORARY.SELECT IF (s02=2).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cpsych_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	529,578	278,411	807,989
		Standardfehler	31,156	21,845	38,051
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	65,8%	65,5%	65,7%
		Standardfehler	1,5%	2,3%	1,3%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	250,181	138,977	389,159
		Standardfehler	19,777	10,560	22,420
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	31,1%	32,7%	31,6%
		Standardfehler	1,5%	2,3%	1,3%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	24,489	7,984	32,474
		Standardfehler	5,639	1,905	5,952
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,0%	1,9%	2,6%
		Standardfehler	0,6%	0,5%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	804,248	425,373	1229,621
		Standardfehler	47,490	24,457	53,418
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	1,649	1,020	1,933	222,282	,360
	Likelihood-Quotient	1,730	1,071	1,933	222,282	,343

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*divers.TEMPORARY.SELECT IF (s02=3).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cpsych_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,183	7,233	13,416
		Standardfehler	1,896	2,387	3,048
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	48,8%	68,3%	57,7%
		Standardfehler	15,0%	19,0%	12,0%

mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,680	1,971	7,652
		Standardfehler	2,036	1,341	2,438
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	44,8%	18,6%	32,9%
		Standardfehler	16,1%	13,5%	10,9%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,815	1,383	2,199
		Standardfehler	,742	1,343	1,534
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,4%	13,1%	9,4%
		Standardfehler	5,9%	12,7%	6,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,679	10,588	23,266
		Standardfehler	,000	1,024	1,024
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	1,673	,793	1,944	19,439	,463
	Likelihood-Quotient	1,731	,821	1,944	19,439	,452

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.CROSSTABS /TABLES= cpsych_3 BY Erhebungsjahr BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Geschlecht	2549	99,3%	19,188	0,7%	2568,188	100,0%

*Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Geschlecht Kreuztabelle*

				Erhebungsjahr		
Geschlecht				2020	2025	Gesamt
weiblich	Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	433	196	629
			% von Erhebungsjahr	50,2%	45,2%	48,5%
		mittel	Anzahl	386	213	599
			% von Erhebungsjahr	44,7%	49,1%	46,2%
		gering	Anzahl	44	25	69
			% von Erhebungsjahr	5,1%	5,8%	5,3%

	Gesamt		Anzahl	863	434	1297
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
männlich	Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	530	278	808
			% von Erhebungsjahr	65,9%	65,4%	65,7%
		mittel	Anzahl	250	139	389
			% von Erhebungsjahr	31,1%	32,7%	31,7%
		gering	Anzahl	24	8	32
			% von Erhebungsjahr	3,0%	1,9%	2,6%
	Gesamt		Anzahl	804	425	1229
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
divers	Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	6	7	13
			% von Erhebungsjahr	46,2%	70,0%	56,5%
		mittel	Anzahl	6	2	8
			% von Erhebungsjahr	46,2%	20,0%	34,8%
		gering	Anzahl	1	1	2
			% von Erhebungsjahr	7,7%	10,0%	8,7%
	Gesamt		Anzahl	13	10	23
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
Gesamt	Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	969	481	1450
			% von Erhebungsjahr	57,7%	55,4%	56,9%
		mittel	Anzahl	642	354	996
			% von Erhebungsjahr	38,2%	40,7%	39,1%
		gering	Anzahl	69	34	103
			% von Erhebungsjahr	4,1%	3,9%	4,0%
	Gesamt		Anzahl	1680	869	2549
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

Geschlecht			Wert	Näherungsweise Signifikanz
weiblich	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,047	,233
		Cramer-V	,047	,233
	Anzahl der gültigen Fälle		1297	
männlich	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,035	,464
		Cramer-V	,035	,464
	Anzahl der gültigen Fälle		1229	
divers	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,273	,424
		Cramer-V	,273	,424
	Anzahl der gültigen Fälle		23	
Gesamt	Nominal- bzgl.	Phi	,025	,465

Nominalmaß	Cramer-V	,025	,465	
Anzahl der gültigen Fälle		2549		

********Grafik 10.1.8: Psychisches Wohlbefinden im Zeitvergleich nach sozioökonomischem Hintergrund
**********.*sozioökonomischem Hintergrund.*niedrig.TEMPORARY.SELECT IF (s31=1).CSTABULATE
/PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan'
/TABLES VARIABLES= cpsych_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	68,970	39,792	108,762
		Standardfehler	9,761	8,265	12,791
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	43,5%	48,5%	45,2%
		Standardfehler	5,0%	6,2%	3,9%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	83,572	37,649	121,220
		Standardfehler	9,472	8,703	12,864
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	52,7%	45,9%	50,4%
		Standardfehler	4,7%	5,1%	3,5%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,952	4,602	10,554
		Standardfehler	2,217	2,058	3,025
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,8%	5,6%	4,4%
		Standardfehler	1,3%	2,4%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	158,494	82,044	240,537
		Standardfehler	12,288	14,783	19,223
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	1,129	,586	1,697	127,250	,531
	Likelihood-Quotient	1,119	,581	1,697	127,250	,534

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*mittel.TEMPORARY.SELECT IF (s31=2).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cpsych_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	507,535	246,790	754,326
		Standardfehler	25,829	19,075	32,109
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	56,3%	52,9%	55,1%
		Standardfehler	1,7%	2,8%	1,5%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	353,697	197,305	551,002
		Standardfehler	22,270	22,857	31,912
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	39,2%	42,3%	40,3%
		Standardfehler	1,8%	2,7%	1,5%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	40,873	22,202	63,075
		Standardfehler	7,497	5,370	9,221
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,5%	4,8%	4,6%
		Standardfehler	0,8%	1,2%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	902,105	466,298	1368,402
		Standardfehler	37,026	33,486	49,922
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	1,408	,486	1,993	255,165	,615
	Likelihood-Quotient	1,406	,485	1,993	255,165	,615

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*hoch.TEMPORARY.SELECT IF (s31=3).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cpsych_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	359,937	182,240	542,176
		Standardfehler	25,069	15,017	29,223
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	62,9%	61,1%	62,3%
		Standardfehler	2,4%	3,4%	1,9%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	190,728	108,252	298,980
		Standardfehler	16,845	9,701	19,439
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,3%	36,3%	34,4%
		Standardfehler	2,1%	3,1%	1,7%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,372	7,556	28,928
		Standardfehler	4,278	3,511	5,534
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,7%	2,5%	3,3%
		Standardfehler	0,7%	1,2%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	572,036	298,048	870,084
		Standardfehler	34,465	15,505	37,792
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	1,438	,542	1,899	231,650	,573
	Likelihood-Quotient	1,473	,555	1,899	231,650	,566

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.CROSSTABS /TABLES= cpsych_3 BY Erhebungsjahr BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Sozioökonomischer Hintergrund	2481	96,6%	87,188	3,4%	2568,188	100,0%

*Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

Sozioökonomischer Hintergrund				Erhebungsjahr 2020	2025	Gesamt
niedrig	Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	69	40	109
			% von Erhebungsjahr	43,4%	48,2%	45,0%
		mittel	Anzahl	84	38	122
			% von Erhebungsjahr	52,8%	45,8%	50,4%
		gering	Anzahl	6	5	11
			% von Erhebungsjahr	3,8%	6,0%	4,5%
	Gesamt		Anzahl	159	83	242
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
mittel	Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	508	247	755
			% von Erhebungsjahr	56,3%	53,0%	55,1%
		mittel	Anzahl	354	197	551
			% von Erhebungsjahr	39,2%	42,3%	40,2%
		gering	Anzahl	41	22	63
			% von Erhebungsjahr	4,5%	4,7%	4,6%
	Gesamt		Anzahl	903	466	1369
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
hoch	Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	360	182	542
			% von Erhebungsjahr	62,9%	61,1%	62,3%
		mittel	Anzahl	191	108	299
			% von Erhebungsjahr	33,4%	36,2%	34,4%
		gering	Anzahl	21	8	29
			% von Erhebungsjahr	3,7%	2,7%	3,3%
	Gesamt		Anzahl	572	298	870
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
Gesamt	Psychisches Wohlbefinden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	937	469	1406
			% von Erhebungsjahr	57,3%	55,4%	56,7%
		mittel	Anzahl	629	343	972
			% von Erhebungsjahr	38,5%	40,5%	39,2%
		gering	Anzahl	68	35	103
			% von Erhebungsjahr	4,2%	4,1%	4,2%
	Gesamt		Anzahl	1634	847	2481
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

Sozioökonomischer Hintergrund			Wert	Näherungsweise Signifikanz
niedrig	Nominal- bzgl.	Phi	,077	,491

	Nominalmaß	Cramer-V	,077	,491
	Anzahl der gültigen Fälle		242	
mittel	Nominal- bzgl.	Phi	,031	,514
	Nominalmaß	Cramer-V	,031	,514
	Anzahl der gültigen Fälle		1369	
hoch	Nominal- bzgl.	Phi	,036	,564
	Nominalmaß	Cramer-V	,036	,564
	Anzahl der gültigen Fälle		870	
Gesamt	Nominal- bzgl.	Phi	,020	,621
	Nominalmaß	Cramer-V	,020	,621
	Anzahl der gültigen Fälle		2481	

********Grafik 10.1.9: Beschwerden im Zeitvergleich (Einzelitems)**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= c15 c16 c13 c11 c17 c14 c12 c18 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[War gereizt oder schlecht gelaunt.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr*

[War gereizt oder schlecht gelaunt.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Insgesamt
dauernd	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	136,165	101,891	238,056
		Standardfehler	13,471	13,442	19,031
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	8,1%	11,6%	9,3%
		Standardfehler	0,7%	1,3%	0,7%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	299,131	201,069	500,200
		Standardfehler	19,557	17,935	26,536
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	17,8%	22,9%	19,6%
		Standardfehler	0,9%	1,4%	0,8%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	464,139	260,003	724,143
		Standardfehler	23,022	19,784	30,355
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,7%	29,6%	28,3%
		Standardfehler	1,0%	1,6%	0,9%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	460,212	188,806	649,019
		Standardfehler	24,891	12,817	27,997
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,4%	21,5%	25,4%
		Standardfehler	1,0%	1,5%	0,9%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	318,974	127,300	446,274
		Standardfehler	22,337	17,291	28,247

	% von Erhebungsjahr	Schätzung	19,0%	14,5%	17,4%
		Standardfehler	0,9%	1,5%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1678,621	879,071	2557,692
		Standardfehler	67,259	51,370	84,633
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Fühlte mich nervös.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr*

[Fühlte mich nervös.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
dauernd	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	103,877	74,323	178,200
		Standardfehler	8,969	10,381	13,718
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,2%	8,4%	7,0%
		Standardfehler	0,5%	1,3%	0,5%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	209,909	163,066	372,974
		Standardfehler	17,395	16,418	23,920
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	12,5%	18,5%	14,6%
		Standardfehler	0,9%	1,5%	0,8%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	296,434	206,818	503,252
		Standardfehler	18,861	20,108	27,570
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	17,7%	23,5%	19,7%
		Standardfehler	0,8%	1,4%	0,8%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	465,712	224,499	690,211
		Standardfehler	28,273	19,000	34,064
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,8%	25,5%	27,0%
		Standardfehler	1,4%	1,6%	1,1%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	599,384	212,192	811,576
		Standardfehler	34,508	17,969	38,906
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	35,8%	24,1%	31,7%
		Standardfehler	1,4%	1,5%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1675,315	880,898	2556,214
		Standardfehler	67,256	51,164	84,506
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Rücken-/Kreuzschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr*

[Rücken-/Kreuzschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
dauernd	Umfang der	Schätzung	136,270	108,012	244,282

	Grundgesamtheit	Standardfehler	15,888	18,367	24,286
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	8,1%	12,3%	9,6%
		Standardfehler	1,0%	1,5%	0,9%
oft	Umfang der	Schätzung	225,978	187,809	413,787
	Grundgesamtheit	Standardfehler	15,732	21,087	26,309
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	13,5%	21,5%	16,2%
		Standardfehler	0,8%	1,7%	0,8%
manchmal	Umfang der	Schätzung	304,895	183,185	488,080
	Grundgesamtheit	Standardfehler	19,234	14,454	24,060
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	18,2%	20,9%	19,1%
		Standardfehler	1,0%	1,6%	0,8%
selten	Umfang der	Schätzung	340,522	173,523	514,045
	Grundgesamtheit	Standardfehler	21,794	16,252	27,186
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	20,3%	19,8%	20,2%
		Standardfehler	1,1%	1,7%	0,9%
nie	Umfang der	Schätzung	666,399	222,812	889,211
	Grundgesamtheit	Standardfehler	40,582	16,987	43,994
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	39,8%	25,5%	34,9%
		Standardfehler	1,5%	1,9%	1,3%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	1674,064	875,342	2549,406
	Grundgesamtheit	Standardfehler	65,503	50,927	82,971
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Kopfschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr*

[Kopfschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
dauernd	Umfang der	Schätzung	111,416	101,463	212,878
	Grundgesamtheit	Standardfehler	10,466	15,073	18,350
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,6%	11,5%	8,3%
		Standardfehler	0,6%	1,5%	0,7%
oft	Umfang der	Schätzung	262,974	191,387	454,360
	Grundgesamtheit	Standardfehler	20,962	18,707	28,095
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	15,7%	21,7%	17,7%
		Standardfehler	1,0%	1,6%	0,9%
manchmal	Umfang der	Schätzung	321,127	195,266	516,393
	Grundgesamtheit	Standardfehler	18,570	16,211	24,651
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	19,1%	22,1%	20,2%
		Standardfehler	0,8%	1,4%	0,7%
selten	Umfang der	Schätzung	415,843	194,044	609,887

	Grundgesamtheit	Standardfehler	25,564	14,792	29,535
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	24,8%	22,0%	23,8%
		Standardfehler	1,1%	1,5%	0,9%
nie	Umfang der	Schätzung	568,153	199,645	767,798
	Grundgesamtheit	Standardfehler	30,307	19,603	36,094
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,8%	22,6%	30,0%
		Standardfehler	1,1%	1,7%	0,9%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	1679,512	881,805	2561,317
	Grundgesamtheit	Standardfehler	67,382	51,165	84,607
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Konnte abends nicht einschlafen.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr*

[Konnte abends nicht einschlafen.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
dauernd	Umfang der	Schätzung	250,899	139,071	389,970
	Grundgesamtheit	Standardfehler	18,498	17,312	25,336
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	14,9%	15,8%	15,2%
		Standardfehler	0,9%	1,8%	0,9%
oft	Umfang der	Schätzung	293,706	161,087	454,793
	Grundgesamtheit	Standardfehler	16,836	13,419	21,529
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	17,5%	18,3%	17,8%
		Standardfehler	0,8%	1,3%	0,7%
manchmal	Umfang der	Schätzung	277,641	148,050	425,691
	Grundgesamtheit	Standardfehler	17,104	19,416	25,875
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	16,5%	16,8%	16,6%
		Standardfehler	0,9%	1,5%	0,8%
selten	Umfang der	Schätzung	293,663	175,981	469,644
	Grundgesamtheit	Standardfehler	19,328	13,869	23,789
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	17,5%	20,0%	18,3%
		Standardfehler	0,9%	2,0%	0,9%
nie	Umfang der	Schätzung	564,496	257,616	822,112
	Grundgesamtheit	Standardfehler	31,478	25,933	40,784
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,6%	29,2%	32,1%
		Standardfehler	1,1%	2,0%	1,0%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	1680,405	881,805	2562,210
	Grundgesamtheit	Standardfehler	67,098	51,165	84,380
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Fühlte mich allgemein schlecht.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr*

[Fühlte mich allgemein schlecht.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
dauernd	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	105,169	73,250	178,419
		Standardfehler	9,415	8,517	12,696
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	6,3%	8,3%	7,0%
		Standardfehler	0,6%	1,0%	0,5%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	163,758	132,711	296,469
		Standardfehler	14,642	25,065	29,028
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	9,8%	15,1%	11,6%
		Standardfehler	0,8%	2,2%	1,0%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	285,620	195,384	481,004
		Standardfehler	15,840	14,677	21,595
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	17,0%	22,2%	18,8%
		Standardfehler	0,7%	1,5%	0,7%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	459,725	227,936	687,662
		Standardfehler	27,639	14,962	31,429
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	27,4%	25,9%	26,9%
		Standardfehler	1,2%	1,4%	0,9%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	664,123	249,251	913,374
		Standardfehler	35,378	20,714	40,996
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	39,6%	28,4%	35,7%
		Standardfehler	1,2%	1,8%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1678,395	878,533	2556,928
		Standardfehler	67,298	51,213	84,568
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Magen-/Bauchschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr*

[Magen-/Bauchschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
dauernd	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,711	55,574	109,285
		Standardfehler	6,777	10,709	12,673
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,2%	6,3%	4,3%
		Standardfehler	0,4%	1,1%	0,5%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	192,705	142,459	335,164
		Standardfehler	13,799	15,055	20,422

	% von Erhebungsjahr	Schätzung	11,5%	16,2%	13,1%
		Standardfehler	0,8%	1,5%	0,7%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	338,806	212,002	550,808
		Standardfehler	19,088	24,380	30,963
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	20,2%	24,1%	21,5%
		Standardfehler	1,0%	1,7%	0,9%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	405,956	230,417	636,373
		Standardfehler	22,388	15,171	27,044
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	24,2%	26,2%	24,9%
		Standardfehler	1,1%	2,1%	1,0%
nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	686,099	240,129	926,228
		Standardfehler	41,496	22,810	47,352
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	40,9%	27,3%	36,2%
		Standardfehler	1,3%	1,9%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1677,278	880,580	2557,858
		Standardfehler	67,377	51,167	84,604
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

*[Fühlte mich benommen, schwindlig.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr*

[Fühlte mich benommen, schwindlig.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?			Erhebungsjahr 2020	2025	Insgesamt
dauernd	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	87,938	68,073	156,011
		Standardfehler	9,083	11,119	14,357
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,2%	7,7%	6,1%
		Standardfehler	0,5%	1,2%	0,5%
oft	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	158,718	125,337	284,055
		Standardfehler	13,260	18,106	22,442
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	9,5%	14,3%	11,1%
		Standardfehler	0,6%	1,6%	0,7%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	247,756	146,254	394,010
		Standardfehler	18,287	14,173	23,136
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	14,8%	16,6%	15,4%
		Standardfehler	1,0%	1,4%	0,8%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	313,740	168,206	481,946
		Standardfehler	19,716	12,811	23,513
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	18,7%	19,1%	18,9%
		Standardfehler	1,0%	1,5%	0,8%
nie	Umfang der	Schätzung	868,502	370,956	1239,458

	Grundgesamtheit	Standardfehler	41,211	26,666	49,086
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	51,8%	42,2%	48,5%
		Standardfehler	1,1%	2,0%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1676,654	878,826	2555,480
		Standardfehler	67,081	48,833	82,973
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[War gereizt oder schlecht gelaunt.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	Pearson	30,356	6,450	3,686	471,753	<,001
	Likelihood-Quotient	30,362	6,452	3,686	471,753	<,001
[Fühlte mich nervös.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	Pearson	53,738	11,204	3,837	491,123	<,001
	Likelihood-Quotient	54,040	11,267	3,837	491,123	<,001
[Rücken-/Kreuzschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	Pearson	68,845	11,388	3,374	431,835	<,001
	Likelihood-Quotient	69,351	11,471	3,374	431,835	<,001
[Kopfschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	Pearson	56,655	11,480	3,566	456,435	<,001
	Likelihood-Quotient	56,685	11,486	3,566	456,435	<,001
[Konnte abends nicht einschlafen.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	Pearson	5,852	1,062	3,477	445,019	,371
	Likelihood-Quotient	5,876	1,066	3,477	445,019	,368
[Fühlte mich allgemein schlecht.] Wie oft hattest	Pearson	46,501	8,678	3,153	403,640	<,001
	Likelihood-Quotient	46,441	8,666	3,153	403,640	<,001

du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr						
[Magen-/Bauchschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	Pearson	56,922	10,370	3,514	449,827	<,001
	Likelihood-Quotient	57,285	10,437	3,514	449,827	<,001
[Fühlte mich benommen, schwindlig.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	Pearson	29,955	5,884	3,808	487,426	<,001
	Likelihood-Quotient	29,558	5,806	3,808	487,426	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= c15 c16 c13 c11 c17 c14 c12 c18 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[War gereizt oder schlecht gelaunt.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	2557	99,6%	11,188	0,4%	2568,188	100,0%
[Fühlte mich nervös.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	2555[a]	99,5%	13,188	0,5%	2568,188	100,0%
[Rücken-/Kreuzschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	2550[a]	99,3%	18,188	0,7%	2568,188	100,0%
[Kopfschmerzen] Wie oft	2560[a]	99,7%	8,188	0,3%	2568,188	100,0%

hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr						
[Konnte abends nicht einschlafen.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	2563[a]	99,8%	5,188	0,2%	2568,188	100,0%
[Fühlte mich allgemein schlecht.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	2557[a]	99,6%	11,188	0,4%	2568,188	100,0%
[Magen-/Bauchschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	2558[a]	99,6%	10,188	0,4%	2568,188	100,0%
[Fühlte mich benommen, schwindlig.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr	2556[a]	99,5%	12,188	0,5%	2568,188	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[War gereizt oder schlecht gelaunt.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[War gereizt oder schlecht gelaunt.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?	dauernd	Anzahl	136	102	238
		% von Erhebungsjahr	8,1%	11,6%	9,3%
	oft	Anzahl	299	201	500
		% von Erhebungsjahr	17,8%	22,9%	19,6%
	manchmal	Anzahl	464	260	724
		% von Erhebungsjahr	27,7%	29,6%	28,3%

	selten	Anzahl	460	189	649
		% von Erhebungsjahr	27,4%	21,5%	25,4%
	nie	Anzahl	319	127	446
		% von Erhebungsjahr	19,0%	14,4%	17,4%
Gesamt		Anzahl	1678	879	2557
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,110	<,001
	Cramer-V	,110	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2557	

[Fühlte mich nervös.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Fühlte mich nervös.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?	dauernd	Anzahl	104	74	178
		% von Erhebungsjahr	6,2%	8,4%	7,0%
	oft	Anzahl	210	163	373
		% von Erhebungsjahr	12,5%	18,5%	14,6%
	manchmal	Anzahl	296	207	503
		% von Erhebungsjahr	17,7%	23,5%	19,7%
	selten	Anzahl	466	224	690
		% von Erhebungsjahr	27,8%	25,5%	27,0%
	nie	Anzahl	599	212	811
		% von Erhebungsjahr	35,8%	24,1%	31,7%
Gesamt		Anzahl	1675	880	2555
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,146	<,001
	Cramer-V	,146	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2555	

[Rücken-/Kreuzschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr	Gesamt

			2020	2025	
[Rücken-/Kreuzschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?	dauernd	Anzahl	136	108	244
		% von Erhebungsjahr	8,1%	12,3%	9,6%
	oft	Anzahl	226	188	414
		% von Erhebungsjahr	13,5%	21,5%	16,2%
	manchmal	Anzahl	305	183	488
		% von Erhebungsjahr	18,2%	20,9%	19,1%
	selten	Anzahl	341	174	515
		% von Erhebungsjahr	20,4%	19,9%	20,2%
	nie	Anzahl	666	223	889
		% von Erhebungsjahr	39,8%	25,5%	34,9%
Gesamt		Anzahl	1674	876	2550
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,165	<,001
	Cramer-V	,165	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2550	

[Kopfschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Kopfschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?	dauernd	Anzahl	111	101	212
		% von Erhebungsjahr	6,6%	11,5%	8,3%
	oft	Anzahl	263	191	454
		% von Erhebungsjahr	15,7%	21,7%	17,7%
	manchmal	Anzahl	321	195	516
		% von Erhebungsjahr	19,1%	22,1%	20,2%
	selten	Anzahl	416	194	610
		% von Erhebungsjahr	24,8%	22,0%	23,8%
	nie	Anzahl	568	200	768
		% von Erhebungsjahr	33,8%	22,7%	30,0%
Gesamt		Anzahl	1679	881	2560
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,149	<,001
	Cramer-V	,149	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2560	

[Konnte abends nicht einschlafen.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Konnte abends nicht einschlafen.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?	dauernd	Anzahl	251	139	390
		% von Erhebungsjahr	14,9%	15,8%	15,2%
	oft	Anzahl	294	161	455
		% von Erhebungsjahr	17,5%	18,3%	17,8%
	manchmal	Anzahl	278	148	426
		% von Erhebungsjahr	16,5%	16,8%	16,6%
	selten	Anzahl	294	176	470
		% von Erhebungsjahr	17,5%	20,0%	18,3%
	nie	Anzahl	564	258	822
		% von Erhebungsjahr	33,6%	29,3%	32,1%
Gesamt		Anzahl	1681	882	2563
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,047	,221
	Cramer-V	,047	,221
Anzahl der gültigen Fälle		2563	

[Fühlte mich allgemein schlecht.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Fühlte mich allgemein schlecht.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?	dauernd	Anzahl	105	73	178
		% von Erhebungsjahr	6,3%	8,3%	7,0%
	oft	Anzahl	164	133	297
		% von Erhebungsjahr	9,8%	15,1%	11,6%
	manchmal	Anzahl	286	195	481
		% von Erhebungsjahr	17,0%	22,2%	18,8%
	selten	Anzahl	460	228	688
		% von Erhebungsjahr	27,4%	26,0%	26,9%

	nie	Anzahl	664	249	913
		% von Erhebungsjahr	39,5%	28,4%	35,7%
Gesamt		Anzahl	1679	878	2557
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,135	<,001
	Cramer-V	,135	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2557	

[Magen-/Bauchschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Magen-/Bauchschmerzen] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?	dauernd	Anzahl	54	56	110
		% von Erhebungsjahr	3,2%	6,4%	4,3%
	oft	Anzahl	193	142	335
		% von Erhebungsjahr	11,5%	16,1%	13,1%
	manchmal	Anzahl	339	212	551
		% von Erhebungsjahr	20,2%	24,1%	21,5%
	selten	Anzahl	406	230	636
		% von Erhebungsjahr	24,2%	26,1%	24,9%
	nie	Anzahl	686	240	926
		% von Erhebungsjahr	40,9%	27,3%	36,2%
Gesamt		Anzahl	1678	880	2558
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,150	<,001
	Cramer-V	,150	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2558	

[Fühlte mich benommen, schwindlig.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden? * Erhebungsjahr

Kreuztabelle

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
[Fühlte mich benommen,	dauernd	Anzahl	88	68	156

schwindlig.] Wie oft hattest du in den vergangenen Wochen die folgenden Beschwerden?		% von Erhebungsjahr	5,2%	7,7%	6,1%
	oft	Anzahl	159	125	284
		% von Erhebungsjahr	9,5%	14,2%	11,1%
	manchmal	Anzahl	248	146	394
		% von Erhebungsjahr	14,8%	16,6%	15,4%
	selten	Anzahl	314	168	482
		% von Erhebungsjahr	18,7%	19,1%	18,9%
	nie	Anzahl	869	371	1240
		% von Erhebungsjahr	51,8%	42,3%	48,5%
Gesamt		Anzahl	1678	878	2556
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,108	<,001
	Cramer-V	,108	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2556	

********Grafik 10.1.10: Beschwerden im Zeitvergleich (Skala)**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cbeschwerden_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Beschwerden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	74,077	87,009	161,087
		Standardfehler	8,593	11,781	14,582
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	4,4%	9,9%	6,3%
		Standardfehler	0,5%	1,2%	0,5%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	850,664	523,055	1373,718
		Standardfehler	36,868	31,373	48,409
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	50,7%	59,3%	53,6%
		Standardfehler	1,2%	1,3%	0,9%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	754,695	271,741	1026,436
		Standardfehler	40,292	22,774	46,283
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	44,9%	30,8%	40,1%

		Standardfehler	1,3%	1,8%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1679,436	881,805	2561,242
		Standardfehler	67,263	51,165	84,511
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	63,801	28,565	1,745	223,384	<,001
	Likelihood-Quotient	63,383	28,378	1,745	223,384	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= cbeschwerden_3 BY Erhebungsjahr /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	2562	99,8%	6,188	0,2%	2568,188	100,0%

*Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr Kreuztabelle*

			Erhebungsjahr		
			2020	2025	Gesamt
Beschwerden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	74	87	161
		% von Erhebungsjahr	4,4%	9,9%	6,3%
	mittel	Anzahl	851	523	1374
		% von Erhebungsjahr	50,7%	59,3%	53,6%
	gering	Anzahl	755	272	1027
		% von Erhebungsjahr	44,9%	30,8%	40,1%
Gesamt		Anzahl	1680	882	2562
		% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

			Näherungsweise Signifikanz
		Wert	
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,158	<,001
	Cramer-V	,158	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		2562	

********Grafik 10.1.11: Beschwerden im Zeitvergleich nach Geschlecht**********.*Geschlecht.*weiblich.TEMPORARY.SELECT IF (s02=1).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cbeschwerden_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Beschwerden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,429	74,913	125,342
		Standardfehler	7,749	11,239	13,652
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,9%	17,2%	9,7%
		Standardfehler	0,9%	1,7%	0,9%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	521,998	276,055	798,053
		Standardfehler	31,652	33,277	45,926
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	60,6%	63,3%	61,5%
		Standardfehler	1,7%	2,1%	1,3%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	288,563	85,333	373,897
		Standardfehler	18,682	10,409	21,387
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	33,5%	19,6%	28,8%
		Standardfehler	1,6%	2,3%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	860,991	436,302	1297,292
		Standardfehler	41,795	45,730	61,952
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	57,929	24,952	1,942	229,199	<,001
	Likelihood-Quotient	56,583	24,373	1,942	229,199	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*männlich.TEMPORARY.SELECT IF (s02=2).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cbeschwerden_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Beschwerden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,792	12,096	33,888
		Standardfehler	3,935	4,241	5,785
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	2,7%	2,8%	2,8%
		Standardfehler	0,5%	1,0%	0,5%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	321,550	228,683	550,232
		Standardfehler	22,961	17,286	28,740
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	40,0%	53,6%	44,7%
		Standardfehler	1,9%	2,8%	1,6%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	460,772	185,501	646,273
		Standardfehler	33,544	17,834	37,990
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	57,3%	43,5%	52,5%
		Standardfehler	1,9%	3,2%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	804,113	426,280	1230,393
		Standardfehler	47,509	24,556	53,480
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	21,587	7,998	1,771	203,654	<,001
	Likelihood-Quotient	21,588	7,999	1,771	203,654	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*divers.TEMPORARY.SELECT IF (s02=3).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cbeschwerden_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Beschwerden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,857		1,857
		Standardfehler	1,221		1,221
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	14,6%		8,0%

		Standardfehler	9,6%		5,3%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,648	10,588	17,236
		Standardfehler	2,255	1,024	2,476
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	52,4%	100,0%	74,1%
		Standardfehler	17,8%	0,0%	9,8%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,174		4,174
		Standardfehler	1,896		1,896
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	32,9%		17,9%
		Standardfehler	15,0%		8,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,679	10,588	23,266
		Standardfehler	,000	1,024	1,024
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	6,136	3,075	1,874	18,737	,073
	Likelihood-Quotient	8,196	4,107	1,874	18,737	,035

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.CROSSTABS /TABLES= cbeschwerden_3 BY Erhebungsjahr BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Geschlecht	2553	99,4%	15,188	0,6%	2568,188	100,0%

*Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Geschlecht Kreuztabelle*

				Erhebungsjahr		
Geschlecht				2020	2025	Gesamt
weiblich	Beschwerden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	50	75	125
			% von Erhebungsjahr	5,8%	17,2%	9,6%
		mittel	Anzahl	522	276	798
			% von Erhebungsjahr	60,6%	63,3%	61,5%
		gering	Anzahl	289	85	374
			% von Erhebungsjahr	33,6%	19,5%	28,8%

	Gesamt		Anzahl	861	436	1297
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
männlich	Beschwerden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	22	12	34
			% von Erhebungsjahr	2,7%	2,8%	2,8%
		mittel	Anzahl	322	229	551
			% von Erhebungsjahr	40,0%	53,6%	44,7%
		gering	Anzahl	461	186	647
			% von Erhebungsjahr	57,3%	43,6%	52,5%
	Gesamt		Anzahl	805	427	1232
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
divers	Beschwerden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	2	0	2
			% von Erhebungsjahr	15,4%	0,0%	8,3%
		mittel	Anzahl	7	11	18
			% von Erhebungsjahr	53,8%	100,0%	75,0%
		gering	Anzahl	4	0	4
			% von Erhebungsjahr	30,8%	0,0%	16,7%
	Gesamt		Anzahl	13	11	24
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
Gesamt	Beschwerden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	74	87	161
			% von Erhebungsjahr	4,4%	10,0%	6,3%
		mittel	Anzahl	851	516	1367
			% von Erhebungsjahr	50,7%	59,0%	53,5%
		gering	Anzahl	754	271	1025
			% von Erhebungsjahr	44,9%	31,0%	40,1%
	Gesamt		Anzahl	1679	874	2553
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

Geschlecht			Wert	Näherungsweise Signifikanz
weiblich	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,214	<,001
		Cramer-V	,214	<,001
	Anzahl der gültigen Fälle		1297	
männlich	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,132	<,001
		Cramer-V	,132	<,001
	Anzahl der gültigen Fälle		1232	
divers	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,531	,034
		Cramer-V	,531	,034
	Anzahl der gültigen Fälle		24	
Gesamt	Nominal- bzgl.	Phi	,157	<,001

	Nominalmaß	Cramer-V	,157	<,001
	Anzahl der gültigen Fälle		2553	

********Grafik 10.1.12: Beschwerden im Zeitvergleich nach sozioökonomischem Hintergrund**********.*sozioökonomischem Hintergrund.* niedrig.TEMPORARY.SELECT IF (s31=1).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cbeschwerden_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Beschwerden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,633	12,458	21,091
		Standardfehler	2,620	4,748	5,422
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,4%	15,0%	8,7%
		Standardfehler	1,7%	4,5%	2,0%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,296	46,713	151,009
		Standardfehler	10,003	6,856	12,127
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	65,8%	56,4%	62,6%
		Standardfehler	3,8%	5,9%	3,4%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	45,565	23,697	69,261
		Standardfehler	7,391	7,234	10,342
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	28,7%	28,6%	28,7%
		Standardfehler	3,9%	5,1%	3,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	158,494	82,867	241,360
		Standardfehler	12,288	14,866	19,287
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	6,003	3,036	1,997	149,759	,051
	Likelihood-Quotient	5,677	2,871	1,997	149,759	,060

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*mittel.TEMPORARY.SELECT IF (s31=2).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cbeschwerden_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Beschwerden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,003	54,680	88,683
		Standardfehler	5,776	10,541	12,020
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	3,8%	11,7%	6,5%
		Standardfehler	0,7%	1,9%	0,8%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	445,049	275,241	720,290
		Standardfehler	20,563	21,947	30,076
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	49,5%	59,0%	52,8%
		Standardfehler	1,4%	1,8%	1,1%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	419,861	136,377	556,239
		Standardfehler	23,866	12,479	26,932
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	46,7%	29,2%	40,7%
		Standardfehler	1,5%	2,3%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	898,913	466,298	1365,211
		Standardfehler	36,877	33,486	49,811
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	58,742	27,128	1,766	226,026	<,001
	Likelihood-Quotient	57,946	26,761	1,766	226,026	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.*hoch.TEMPORARY.SELECT IF (s31=3).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25_mit_20vorarlberg.csaplan' /TABLES VARIABLES= cbeschwerden_3 BY Erhebungsjahr /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr*

			Erhebungsjahr		
Beschwerden - gekürzt auf 3			2020	2025	Insgesamt
hoch	Umfang der	Schätzung	28,846	16,517	45,364

	Grundgesamtheit	Standardfehler	5,486	4,140	6,873
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	5,0%	5,5%	5,2%
		Standardfehler	1,0%	1,4%	0,8%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	281,480	182,422	463,902
		Standardfehler	22,624	10,516	24,948
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	49,1%	61,0%	53,2%
		Standardfehler	2,2%	2,8%	1,7%
gering	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	262,608	99,999	362,607
		Standardfehler	19,693	11,082	22,597
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	45,8%	33,5%	41,6%
		Standardfehler	2,2%	2,7%	1,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	572,935	298,938	871,873
		Standardfehler	34,475	15,590	37,836
	% von Erhebungsjahr	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr	Pearson	12,416	5,901	1,999	243,881	,003
	Likelihood-Quotient	12,569	5,973	1,999	243,881	,003

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

USE ALL.CROSSTABS /TABLES= cbeschwerden_3 BY Erhebungsjahr BY s31 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Sozioökonomischer Hintergrund	2479	96,5%	89,188	3,5%	2568,188	100,0%

*Beschwerden - gekürzt auf 3 * Erhebungsjahr * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

				Erhebungsjahr		
Sozioökonomischer Hintergrund				2020	2025	Gesamt
niedrig	Beschwerden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	9	12	21
			% von Erhebungsjahr	5,7%	14,5%	8,7%
		mittel	Anzahl	104	47	151

			% von Erhebungsjahr	65,4%	56,6%	62,4%
		gering	Anzahl	46	24	70
			% von Erhebungsjahr	28,9%	28,9%	28,9%
	Gesamt		Anzahl	159	83	242
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
mittel	Beschwerden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	34	55	89
			% von Erhebungsjahr	3,8%	11,8%	6,5%
		mittel	Anzahl	445	275	720
			% von Erhebungsjahr	49,5%	59,0%	52,7%
		gering	Anzahl	420	136	556
			% von Erhebungsjahr	46,7%	29,2%	40,7%
	Gesamt		Anzahl	899	466	1365
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
hoch	Beschwerden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	29	17	46
			% von Erhebungsjahr	5,1%	5,7%	5,3%
		mittel	Anzahl	281	182	463
			% von Erhebungsjahr	49,0%	60,9%	53,1%
		gering	Anzahl	263	100	363
			% von Erhebungsjahr	45,9%	33,4%	41,6%
	Gesamt		Anzahl	573	299	872
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%
Gesamt	Beschwerden - gekürzt auf 3	hoch	Anzahl	72	84	156
			% von Erhebungsjahr	4,4%	9,9%	6,3%
		mittel	Anzahl	830	504	1334
			% von Erhebungsjahr	50,9%	59,4%	53,8%
		gering	Anzahl	729	260	989
			% von Erhebungsjahr	44,7%	30,7%	39,9%
	Gesamt		Anzahl	1631	848	2479
			% von Erhebungsjahr	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

Sozioökonomischer Hintergrund			Wert	Näherungsweise Signifikanz
niedrig	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,151	,063
		Cramer-V	,151	,063
	Anzahl der gültigen Fälle		242	
mittel	Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,207	<,001
		Cramer-V	,207	<,001
	Anzahl der gültigen Fälle		1365	
hoch	Nominal- bzgl.	Phi	,120	,002

	Nominalmaß	Cramer-V	,120	,002
	Anzahl der gültigen Fälle		872	
Gesamt	Nominal- bzgl.	Phi	,158	<,001
	Nominalmaß	Cramer-V	,158	<,001
	Anzahl der gültigen Fälle		2479	

********10.2 Gestiegene Anforderungen – erhöhte Beschwerden **********.******** Grafik 10.2.1: Mediationsmodell zur Erklärung von Unterschieden in der Beschwerdelast zwischen 2020 und 2025**********.********13 Futures Literacy **********.********13.1 Bildung für die Zukunft**********.********Grafik 13.1.1: Future Readiness**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Daten*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf01 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr gut	186,199	16,777
	gut	496,403	32,213
	teils-teils	549,118	24,909
	eher schlecht	113,084	11,703
	sehr schlecht	40,838	7,567
	Insgesamt	1385,642	56,450
% der Gesamtzahl	sehr gut	13,4%	1,1%
	gut	35,8%	1,4%
	teils-teils	39,6%	1,3%
	eher schlecht	8,2%	0,8%
	sehr schlecht	2,9%	0,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf01 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet? * Geschlecht*

Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet?			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	52,045	130,369	2,878	185,292
		Standardfehler	9,916	12,500	1,567	16,670
	% von Geschlecht	Schätzung	7,3%	19,9%	25,0%	13,5%
		Standardfehler	1,1%	1,6%	13,1%	1,1%
gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	225,525	262,763	,890	489,179
		Standardfehler	26,682	18,235	,849	30,442
	% von Geschlecht	Schätzung	31,8%	40,2%	7,7%	35,6%
		Standardfehler	2,1%	1,8%	6,6%	1,4%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	326,630	215,618	3,555	545,804
		Standardfehler	21,579	14,132	2,472	24,417
	% von Geschlecht	Schätzung	46,1%	33,0%	30,9%	39,7%
		Standardfehler	2,2%	1,8%	17,3%	1,3%
eher schlecht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	76,961	33,326	2,797	113,084
		Standardfehler	10,219	5,069	1,553	11,703
	% von Geschlecht	Schätzung	10,9%	5,1%	24,3%	8,2%
		Standardfehler	1,2%	0,8%	11,9%	0,8%
sehr schlecht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,584	11,870	1,383	40,838
		Standardfehler	5,733	4,218	1,343	7,567
	% von Geschlecht	Schätzung	3,9%	1,8%	12,0%	3,0%
		Standardfehler	0,9%	0,6%	10,9%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	708,746	653,946	11,504	1374,196
		Standardfehler	51,118	30,915	3,693	54,013
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet? * Geschlecht	Pearson	90,800	10,212	6,702	549,567	<,001
	Likelihood-Quotient	91,518	10,292	6,702	549,567	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf01 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet? * Geschlecht	1376	96,4%	51	3,6%	1427	100,0%

*Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet?	sehr gut	Anzahl	52	130	3	185
		% von Geschlecht	7,3%	19,9%	25,0%	13,4%
	gut	Anzahl	226	263	1	490
		% von Geschlecht	31,8%	40,2%	8,3%	35,6%
	teils-teils	Anzahl	327	216	4	547
		% von Geschlecht	46,1%	33,0%	33,3%	39,8%
	eher schlecht	Anzahl	77	33	3	113
		% von Geschlecht	10,8%	5,0%	25,0%	8,2%
	sehr schlecht	Anzahl	28	12	1	41
		% von Geschlecht	3,9%	1,8%	8,3%	3,0%
Gesamt		Anzahl	710	654	12	1376
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,255	<,001
	Cramer-V	,180	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1376	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf01 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet? * Schulart*

	Schulart			
Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet?	Sekundarstufe I	Sekundarstufe	Sekundarstufe	Insgesamt

				II ohne Matura	II mit Matura	
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,497	94,796	63,906	186,199
		Standardfehler	6,817	12,110	10,659	16,777
	% von Schulart	Schätzung	19,9%	14,7%	10,6%	13,4%
		Standardfehler	4,3%	1,5%	1,6%	1,1%
gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,893	256,530	178,980	496,403
		Standardfehler	13,195	26,272	20,741	32,213
	% von Schulart	Schätzung	44,1%	39,7%	29,7%	35,8%
		Standardfehler	4,4%	1,8%	2,5%	1,4%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,003	236,695	270,420	549,118
		Standardfehler	8,756	17,197	21,779	24,909
	% von Schulart	Schätzung	30,4%	36,6%	44,9%	39,6%
		Standardfehler	2,5%	1,8%	2,2%	1,3%
eher schlecht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,864	45,714	60,506	113,084
		Standardfehler	2,866	8,392	8,059	11,703
	% von Schulart	Schätzung	5,0%	7,1%	10,1%	8,2%
		Standardfehler	2,0%	1,0%	1,3%	0,8%
sehr schlecht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,803	12,153	27,882	40,838
		Standardfehler	,464	4,049	6,375	7,567
	% von Schulart	Schätzung	0,6%	1,9%	4,6%	2,9%
		Standardfehler	0,4%	0,7%	1,0%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	138,060	645,888	601,694	1385,642
		Standardfehler	24,302	49,835	40,138	56,450
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet? * Schulart	Pearson	45,003	5,066	6,461	529,769	<,001
	Likelihood-Quotient	45,865	5,164	6,461	529,769	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf01 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent

Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet? * Schulart	1387	97,2%	40	2,8%	1427	100,0%

*Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet? * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
Wie gut fühlst du dich ganz allgemein auf deine Zukunft vorbereitet?	sehr gut	Anzahl	27	95	64	186
		% von Schulart	19,6%	14,7%	10,6%	13,4%
	gut	Anzahl	61	257	179	497
		% von Schulart	44,2%	39,7%	29,7%	35,8%
	teils-teils	Anzahl	42	237	270	549
		% von Schulart	30,4%	36,6%	44,9%	39,6%
	eher schlecht	Anzahl	7	46	61	114
		% von Schulart	5,1%	7,1%	10,1%	8,2%
	sehr schlecht	Anzahl	1	12	28	41
		% von Schulart	0,7%	1,9%	4,7%	3,0%
Gesamt		Anzahl	138	647	602	1387
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,179	<,001
	Cramer-V	,127	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1387	

********Grafik 13.1.2: Zukunftsoptimismus**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf02 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr zuversichtlich	73,259	10,551
	eher zuversichtlich	400,051	25,535

	teils-teils	609,026	28,572
	eher düster	225,738	16,818
	sehr düster	77,289	10,271
	Insgesamt	1385,363	57,770
% der Gesamtzahl	sehr zuversichtlich	5,3%	0,7%
	eher zuversichtlich	28,9%	1,3%
	teils-teils	44,0%	1,5%
	eher düster	16,3%	1,0%
	sehr düster	5,6%	0,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf02 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich? * Geschlecht*

Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr zuversichtlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,656	47,603		73,259
		Standardfehler	6,035	7,473		10,551
	% von Geschlecht	Schätzung	3,6%	7,2%		5,3%
		Standardfehler	0,8%	1,1%		0,7%
eher zuversichtlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	193,345	203,144	2,656	399,144
		Standardfehler	24,926	14,347	1,431	25,424
	% von Geschlecht	Schätzung	27,4%	30,9%	21,4%	29,0%
		Standardfehler	2,1%	1,7%	11,0%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	355,917	237,753	7,308	600,978
		Standardfehler	21,917	18,278	3,205	27,315
	% von Geschlecht	Schätzung	50,5%	36,2%	58,9%	43,7%
		Standardfehler	2,3%	2,1%	15,4%	1,6%
eher düster	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	106,174	115,690	2,448	224,312
		Standardfehler	12,798	11,449	1,688	16,950
	% von Geschlecht	Schätzung	15,1%	17,6%	19,7%	16,3%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	12,6%	1,0%
sehr düster	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,653	52,813		76,465
		Standardfehler	4,737	8,246		10,238
	% von Geschlecht	Schätzung	3,4%	8,0%		5,6%
		Standardfehler	0,6%	1,2%		0,7%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	704,744	657,003	12,411	1374,158

	Grundgesamtheit	Standardfehler	52,488	31,166	3,768	55,406
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich? * Geschlecht	Pearson	42,806	5,035	7,186	589,223	<,001
	Likelihood-Quotient	44,467	5,230	7,186	589,223	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf02 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich? * Geschlecht	1375	96,4%	52	3,6%	1427	100,0%

*Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich?	sehr zuversichtlich	Anzahl	26	48	0	74
		% von Geschlecht	3,7%	7,3%	0,0%	5,4%
	eher zuversichtlich	Anzahl	193	203	3	399
		% von Geschlecht	27,4%	30,9%	25,0%	29,0%
	teils-teils	Anzahl	356	238	7	601
		% von Geschlecht	50,5%	36,2%	58,3%	43,7%
	eher düster	Anzahl	106	116	2	224
		% von Geschlecht	15,0%	17,6%	16,7%	16,3%

	sehr düster	Anzahl	24	53	0	77
		% von Geschlecht	3,4%	8,1%	0,0%	5,6%
Gesamt		Anzahl	705	658	12	1375
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,175	<,001
	Cramer-V	,124	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1375	

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf02 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich? * Schulart*

Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich?			Schulart: Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr zuversichtlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,088	35,633	24,538	73,259
		Standardfehler	3,668	8,212	5,957	10,551
	% von Schulart	Schätzung	9,4%	5,5%	4,1%	5,3%
		Standardfehler	2,4%	1,0%	0,9%	0,7%
eher zuversichtlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,077	180,603	169,371	400,051
		Standardfehler	9,689	20,586	16,885	25,535
	% von Schulart	Schätzung	36,1%	28,0%	28,2%	28,9%
		Standardfehler	3,2%	1,9%	2,0%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	58,370	270,069	280,587	609,026
		Standardfehler	10,323	20,210	24,564	28,572
	% von Schulart	Schätzung	42,0%	41,9%	46,7%	44,0%
		Standardfehler	2,5%	2,1%	2,4%	1,5%
eher düster	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,851	111,025	101,862	225,738
		Standardfehler	5,175	13,913	9,792	16,818
	% von Schulart	Schätzung	9,3%	17,2%	16,9%	16,3%
		Standardfehler	2,9%	1,6%	1,4%	1,0%
sehr düster	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,516	47,786	24,986	77,289
		Standardfehler	1,661	7,910	6,437	10,271
	% von Schulart	Schätzung	3,3%	7,4%	4,2%	5,6%

		Standardfehler	1,0%	1,1%	1,1%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	138,902	645,115	601,345	1385,363
		Standardfehler	24,342	51,153	40,263	57,770
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich? * Schulart	Pearson	22,839	2,723	5,929	486,216	,013
	Likelihood-Quotient	22,810	2,720	5,929	486,216	,014

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf02 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich? * Schulart	1387	97,2%	40	2,8%	1427	100,0%

*Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich? * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
Wie siehst du die Zukunft unserer Gesellschaft in Österreich? Siehst du die Zukunft düster oder zuversichtlich?	sehr zuversichtlich	Anzahl	13	36	25	74
		% von Schulart	9,4%	5,6%	4,2%	5,3%
	eher zuversichtlich	Anzahl	50	181	169	400
		% von Schulart	36,0%	28,0%	28,1%	28,8%
	teils-teils	Anzahl	58	270	281	609
		% von Schulart	41,7%	41,8%	46,7%	43,9%
	eher düster	Anzahl	13	111	102	226

		% von Schulart	9,4%	17,2%	16,9%	16,3%
	sehr düster	Anzahl	5	48	25	78
		% von Schulart	3,6%	7,4%	4,2%	5,6%
Gesamt		Anzahl	139	646	602	1387
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,126	,005
	Cramer-V	,089	,005
Anzahl der gültigen Fälle		1387	

********Grafik 13.1.3: Zukunftsoptimismus**********.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf03 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	viel besser	136,674	14,777
	besser	499,468	30,808
	gleich	525,660	30,686
	schlechter	191,051	17,080
	viel schlechter	28,097	6,000
	Insgesamt	1380,950	57,594
% der Gesamtzahl	viel besser	9,9%	1,0%
	besser	36,2%	1,5%
	gleich	38,1%	1,6%
	schlechter	13,8%	1,1%
	viel schlechter	2,0%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf03 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird? * Geschlecht*

Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird?			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
viel besser	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,183	84,520	1,065	135,767
		Standardfehler	9,025	9,542	1,024	14,646
	% von Geschlecht	Schätzung	7,1%	13,0%	8,6%	9,9%
		Standardfehler	1,2%	1,4%	8,2%	1,0%
besser	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	250,057	244,661	1,955	496,673
		Standardfehler	26,250	18,474	1,330	30,779
	% von Geschlecht	Schätzung	35,5%	37,6%	15,8%	36,3%
		Standardfehler	2,1%	2,0%	8,4%	1,5%
gleich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	294,961	219,771	4,611	519,343
		Standardfehler	26,315	13,323	1,954	28,562
	% von Geschlecht	Schätzung	41,8%	33,7%	37,2%	37,9%
		Standardfehler	2,4%	1,6%	11,1%	1,6%
schlechter	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	97,484	86,537	4,781	188,802
		Standardfehler	12,126	10,640	2,350	17,438
	% von Geschlecht	Schätzung	13,8%	13,3%	38,5%	13,8%
		Standardfehler	1,4%	1,4%	15,6%	1,1%
viel schlechter	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,372	15,725		28,097
		Standardfehler	3,976	4,295		6,000
	% von Geschlecht	Schätzung	1,8%	2,4%		2,1%
		Standardfehler	0,6%	0,6%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	705,056	651,214	12,411	1368,681
		Standardfehler	50,952	30,904	3,768	55,124
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird? * Geschlecht	Pearson	26,075	3,110	6,775	555,577	,004
	Likelihood-Quotient	24,988	2,980	6,775	555,577	,005

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf03 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird? * Geschlecht	1370	96,0%	57	4,0%	1427	100,0%

*Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird? * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird?	viel besser	Anzahl	50	85	1	136
		% von Geschlecht	7,1%	13,0%	7,7%	9,9%
	besser	Anzahl	250	245	2	497
		% von Geschlecht	35,5%	37,5%	15,4%	36,3%
	gleich	Anzahl	295	220	5	520
		% von Geschlecht	41,9%	33,7%	38,5%	38,0%
	schlechter	Anzahl	97	87	5	189
		% von Geschlecht	13,8%	13,3%	38,5%	13,8%
	viel schlechter	Anzahl	12	16	0	28
		% von Geschlecht	1,7%	2,5%	0,0%	2,0%
Gesamt		Anzahl	704	653	13	1370
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,140	<,001
	Cramer-V	,099	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1370	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf03 BY s32_g /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird? * Migration Generation*

Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird?			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Insgesamt
viel besser	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	39,796	48,467	18,026	26,987	133,276
		Standardfehler	8,260	7,325	4,768	5,733	14,880
	% von Migration Generation	Schätzung	19,6%	11,6%	8,4%	5,1%	9,8%
		Standardfehler	3,0%	1,6%	2,2%	1,1%	1,0%
besser	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	81,673	190,511	70,013	152,488	494,685
		Standardfehler	13,472	18,648	11,037	14,031	30,798
	% von Migration Generation	Schätzung	40,3%	45,7%	32,6%	28,7%	36,2%
		Standardfehler	4,1%	2,4%	3,9%	1,9%	1,5%
gleich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	56,445	117,716	90,961	253,488	518,610
		Standardfehler	9,386	14,269	10,055	21,369	30,724
	% von Migration Generation	Schätzung	27,8%	28,3%	42,4%	47,7%	38,0%
		Standardfehler	3,0%	2,2%	3,6%	2,4%	1,6%
schlechter	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,594	49,671	30,605	90,181	191,051
		Standardfehler	5,475	7,661	5,158	9,581	17,080
	% von Migration Generation	Schätzung	10,2%	11,9%	14,3%	17,0%	14,0%
		Standardfehler	2,6%	1,7%	2,4%	1,6%	1,1%
viel schlechter	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,284	10,109	5,074	8,629	28,097
		Standardfehler	2,159	3,911	2,155	3,634	6,000
	% von Migration Generation	Schätzung	2,1%	2,4%	2,4%	1,6%	2,1%
		Standardfehler	1,1%	1,0%	1,0%	0,7%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	202,792	416,473	214,680	531,774	1365,718
		Standardfehler	25,303	32,296	15,646	33,304	57,977
	% von Migration Generation	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen	Pearson	92,231	6,686	8,889	728,917	<,001
	Likelihood-Quotient	90,577	6,566	8,889	728,917	<,001

wird? * Migration Generation

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf03 BY s32_g /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird? * Migration Generation	1366	95,7%	61	4,3%	1427	100,0%

*Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird? * Migration Generation Kreuztabelle*

			Migration Generation				
			1. Generation	2. Generation	3. Generation	kein Migrationshintergrund	Gesamt
Wenn du an deine Eltern und ihr Leben denkst, glaubst du, dass es dir in Zukunft einmal schlechter, gleich oder besser gehen wird?	viel besser	Anzahl	40	48	18	27	133
		% von Migration Generation	19,7%	11,5%	8,4%	5,1%	9,7%
	besser	Anzahl	82	191	70	152	495
		% von Migration Generation	40,4%	45,8%	32,6%	28,6%	36,2%
	gleich	Anzahl	56	118	91	253	518
		% von Migration Generation	27,6%	28,3%	42,3%	47,6%	37,9%
	schlechter	Anzahl	21	50	31	90	192
		% von Migration Generation	10,3%	12,0%	14,4%	16,9%	14,1%
	viel schlechter	Anzahl	4	10	5	9	28
		% von Migration Generation	2,0%	2,4%	2,3%	1,7%	2,0%
Gesamt		Anzahl	203	417	215	531	1366
		% von Migration	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Generation		

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,260	<,001
	Cramer-V	,150	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1366	

********Grafik 13.1.4: Future Skill „kritisches Denken" nach Bildungsabschluss der Eltern**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf31 sf32 sf33 sf34 sf35 sf36 sf37 sf38 BY s30 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Aus vielen Informationen das Wesentliche erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern*

[Aus vielen Informationen das Wesentliche erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Bildungsabschluss der Eltern: max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,574	61,248	72,884	108,611	272,316
		Standardfehler	5,619	7,330	10,174	12,070	17,024
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	18,4%	20,1%	25,6%	25,0%	23,0%
		Standardfehler	3,4%	2,0%	2,9%	2,5%	1,2%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	55,668	111,107	99,453	201,093	467,322
		Standardfehler	9,822	10,578	12,886	18,584	29,152
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	34,6%	36,5%	35,0%	46,3%	39,5%
		Standardfehler	3,4%	2,6%	3,1%	2,9%	1,6%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	61,534	116,474	88,922	100,417	367,346
		Standardfehler	11,548	10,916	9,420	10,300	21,703
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	38,3%	38,2%	31,3%	23,1%	31,0%
		Standardfehler	4,0%	2,7%	2,7%	2,1%	1,2%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	11,752	13,298	16,018	17,809	58,878
		Standardfehler	3,077	3,571	3,902	4,474	8,369
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	7,3%	4,4%	5,6%	4,1%	5,0%
		Standardfehler	1,9%	1,2%	1,4%	1,0%	0,7%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	2,290	2,621	7,076	6,286	18,273
		Standardfehler	1,598	1,443	3,490	2,374	5,431
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	1,4%	0,9%	2,5%	1,4%	1,5%
		Standardfehler	1,0%	0,5%	1,3%	0,5%	0,5%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	160,818	304,748	284,354	434,216	1184,136
		Standardfehler	21,033	18,706	21,768	25,468	48,561
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Dinge kritisch hinterfragen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
[Dinge kritisch hinterfragen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	37,468	85,293	92,878	169,522	385,162
		Standardfehler	6,205	8,630	10,891	14,379	19,894
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	22,9%	28,2%	32,6%	38,9%	32,5%
		Standardfehler	2,8%	2,5%	2,5%	2,4%	1,3%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,638	120,448	112,440	173,771	469,298
		Standardfehler	10,368	10,579	11,901	15,923	28,237
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	38,2%	39,8%	39,5%	39,9%	39,5%
		Standardfehler	3,7%	2,7%	2,9%	2,6%	1,5%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	51,138	77,108	54,930	71,620	254,795
		Standardfehler	10,872	10,732	8,927	9,682	21,862
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	31,2%	25,5%	19,3%	16,4%	21,5%
		Standardfehler	3,6%	2,9%	2,8%	2,1%	1,4%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,452	18,321	18,688	14,669	60,131
		Standardfehler	2,652	4,082	3,936	3,946	7,137
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	5,2%	6,1%	6,6%	3,4%	5,1%
		Standardfehler	1,6%	1,3%	1,3%	0,9%	0,6%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,101	1,647	5,858	5,925	17,531
		Standardfehler	2,338	1,080	3,331	2,343	4,644
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	2,5%	0,5%	2,1%	1,4%	1,5%
		Standardfehler	1,4%	0,4%	1,2%	0,5%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	163,797	302,816	284,795	435,508	1186,916
		Standardfehler	23,195	18,778	21,698	25,377	50,519
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Knifflige Probleme lösen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
[Knifflige Probleme lösen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,591	41,952	52,849	86,446	207,837
		Standardfehler	4,579	6,028	8,203	9,455	15,533

	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	16,6%	13,8%	18,6%	19,9%	17,6%
		Standardfehler	3,3%	1,9%	2,3%	2,0%	1,1%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	49,470	104,673	93,265	165,860	413,267
		Standardfehler	11,076	10,503	10,207	14,343	22,541
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	30,9%	34,4%	32,8%	38,2%	34,9%
		Standardfehler	4,1%	2,7%	3,0%	2,4%	1,2%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,751	120,834	104,822	145,041	433,448
		Standardfehler	10,171	12,416	11,580	13,201	23,295
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	39,2%	39,8%	36,9%	33,4%	36,6%
		Standardfehler	2,9%	3,0%	2,9%	2,1%	1,2%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	19,193	31,902	26,687	31,437	109,218
		Standardfehler	4,692	5,635	5,094	4,822	10,740
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	12,0%	10,5%	9,4%	7,2%	9,2%
		Standardfehler	2,9%	1,8%	1,6%	1,0%	0,8%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,971	4,563	6,750	5,817	19,102
		Standardfehler	1,341	2,077	2,497	2,016	3,477
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	1,2%	1,5%	2,4%	1,3%	1,6%
		Standardfehler	0,8%	0,7%	0,8%	0,5%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	159,976	303,924	284,373	434,601	1182,874
		Standardfehler	21,024	18,639	21,746	25,282	48,612
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Im Internet richtige von falschen Informationen unterscheiden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern*

[Im Internet richtige von falschen Informationen unterscheiden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,063	69,988	62,859	110,612	285,523
		Standardfehler	8,375	8,959	8,943	11,267	18,821
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	25,7%	23,1%	22,1%	25,5%	24,1%
		Standardfehler	3,1%	2,6%	2,4%	2,0%	1,3%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,546	106,419	110,363	156,434	433,762
		Standardfehler	8,651	11,685	10,903	12,397	25,312
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	37,0%	35,1%	38,8%	36,0%	36,6%
		Standardfehler	3,9%	2,9%	2,7%	1,9%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	45,045	95,578	75,922	125,961	342,505
		Standardfehler	8,787	8,837	11,024	11,123	21,994
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	27,5%	31,5%	26,7%	29,0%	28,9%
		Standardfehler	3,0%	2,4%	2,9%	1,9%	1,2%

eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,055	24,365	28,489	34,150	99,059
		Standardfehler	4,033	5,482	5,850	5,881	11,532
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	7,4%	8,0%	10,0%	7,9%	8,4%
		Standardfehler	2,0%	1,7%	2,0%	1,3%	0,9%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,087	6,684	6,722	7,444	24,937
		Standardfehler	1,806	2,456	3,399	2,433	5,751
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	2,5%	2,2%	2,4%	1,7%	2,1%
		Standardfehler	1,1%	0,8%	1,2%	0,6%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	163,797	303,034	284,354	434,601	1185,786
		Standardfehler	23,195	18,620	21,768	25,408	50,419
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[KI-generierte Inhalte (z.B. Deep Fakes, Bilder, Texte) erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern*

[KI-generierte Inhalte (z.B. Deep Fakes, Bilder, Texte) erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,654	83,924	84,117	118,690	329,386
		Standardfehler	6,789	10,526	10,971	11,641	21,768
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	26,5%	27,5%	29,7%	27,3%	27,8%
		Standardfehler	3,4%	2,8%	2,6%	2,4%	1,4%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	57,113	113,506	76,974	134,986	382,578
		Standardfehler	10,069	10,585	8,396	14,038	23,074
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	35,5%	37,2%	27,1%	31,1%	32,3%
		Standardfehler	3,6%	2,9%	2,3%	2,3%	1,4%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,817	72,030	91,669	119,397	318,913
		Standardfehler	7,098	8,962	10,966	9,129	19,721
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	22,3%	23,6%	32,3%	27,5%	26,9%
		Standardfehler	3,3%	2,4%	2,8%	1,7%	1,3%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,649	27,799	17,883	46,096	106,426
		Standardfehler	3,508	5,877	5,002	8,149	12,878
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	9,1%	9,1%	6,3%	10,6%	9,0%
		Standardfehler	2,2%	1,8%	1,7%	1,6%	1,0%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,585	7,890	12,907	15,536	46,919
		Standardfehler	3,894	2,540	4,175	3,392	6,795
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	6,6%	2,6%	4,6%	3,6%	4,0%
		Standardfehler	1,9%	0,9%	1,6%	0,8%	0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	160,818	305,149	283,550	434,704	1184,221
		Standardfehler	21,047	18,712	21,634	25,356	48,540

	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[KI-Software (z.B. Chat GPT, Open AI, DeepL) kompetent verwenden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern*

[KI-Software (z.B. Chat GPT, Open AI, DeepL) kompetent verwenden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	57,207	85,141	101,932	158,159	402,439
		Standardfehler	12,083	7,790	12,699	13,690	24,762
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	35,2%	28,2%	36,2%	36,6%	34,2%
		Standardfehler	4,0%	2,3%	3,1%	2,3%	1,6%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	47,880	109,552	80,186	144,503	382,120
		Standardfehler	7,198	12,339	9,994	13,150	25,451
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	29,5%	36,2%	28,5%	33,5%	32,4%
		Standardfehler	3,4%	3,1%	2,5%	2,0%	1,4%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	36,603	66,550	61,762	72,746	237,660
		Standardfehler	8,033	8,484	8,148	7,189	16,977
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	22,5%	22,0%	21,9%	16,9%	20,2%
		Standardfehler	2,8%	2,4%	2,2%	1,7%	1,2%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,512	26,816	19,292	43,985	103,605
		Standardfehler	3,567	5,413	3,934	7,655	11,516
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	8,3%	8,9%	6,9%	10,2%	8,8%
		Standardfehler	2,3%	1,8%	1,3%	1,7%	0,9%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,213	14,379	18,203	12,272	52,067
		Standardfehler	2,334	3,816	5,178	3,331	8,124
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	4,4%	4,8%	6,5%	2,8%	4,4%
		Standardfehler	1,5%	1,2%	1,9%	0,7%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	162,414	302,438	281,375	431,665	1177,891
		Standardfehler	23,140	18,458	22,477	25,347	51,675
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Umweltbewusst handeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern*

[Umweltbewusst handeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,521	27,432	28,210	60,178	131,341
		Standardfehler	3,743	5,445	5,187	8,824	12,191
	% von Bildungsabschluss	Schätzung	9,6%	9,1%	9,9%	13,8%	11,1%

	der Eltern	Standardfehler	2,4%	1,6%	1,7%	2,0%	1,0%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	59,066	92,921	95,192	146,174	393,353
		Standardfehler	16,466	10,475	11,396	13,898	33,066
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	36,4%	30,7%	33,5%	33,6%	33,2%
		Standardfehler	6,5%	2,8%	3,3%	2,1%	1,9%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	56,177	124,603	115,454	148,488	444,723
		Standardfehler	8,063	10,466	15,126	13,243	24,470
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	34,6%	41,1%	40,6%	34,1%	37,5%
		Standardfehler	5,0%	2,8%	3,5%	2,2%	1,6%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	22,082	49,080	30,543	57,367	159,072
		Standardfehler	5,603	6,539	5,718	7,269	12,393
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	13,6%	16,2%	10,7%	13,2%	13,4%
		Standardfehler	2,3%	2,1%	1,9%	1,6%	1,0%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,568	8,873	14,890	23,300	56,631
		Standardfehler	3,030	3,312	4,354	6,396	10,498
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	5,9%	2,9%	5,2%	5,4%	4,8%
		Standardfehler	1,9%	1,0%	1,6%	1,4%	0,9%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	162,414	302,910	284,290	435,508	1185,121
		Standardfehler	23,234	18,605	21,698	25,377	50,640
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Einschätzen, ob Produkte unter fairen Bedingungen hergestellt werden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern*

[Einschätzen, ob Produkte unter fairen Bedingungen hergestellt werden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,226	38,161	36,503	93,350	195,240
		Standardfehler	5,317	6,087	5,466	10,839	13,277
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	17,2%	12,6%	12,8%	21,5%	16,6%
		Standardfehler	3,6%	1,8%	1,9%	2,1%	1,1%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	41,814	84,106	92,239	130,565	348,724
		Standardfehler	10,356	9,557	10,541	12,461	26,364
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	26,4%	27,9%	32,4%	30,1%	29,6%
		Standardfehler	4,2%	2,8%	2,5%	2,1%	1,5%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	48,102	111,100	97,935	138,393	395,529
		Standardfehler	7,981	9,943	12,029	11,460	22,494
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	30,4%	36,8%	34,4%	31,9%	33,6%
		Standardfehler	3,4%	2,3%	2,8%	1,8%	1,2%
eher nicht gut	Umfang der	Schätzung	29,382	54,741	40,451	48,260	172,835

	Grundgesamtheit	Standardfehler	5,947	7,403	6,322	6,645	14,598
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	18,6%	18,1%	14,2%	11,1%	14,7%
		Standardfehler	2,4%	2,3%	2,1%	1,5%	1,1%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	11,846	13,663	17,179	23,209	65,897
		Standardfehler	3,283	3,493	4,400	5,398	8,391
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	7,5%	4,5%	6,0%	5,4%	5,6%
		Standardfehler	2,1%	1,1%	1,6%	1,3%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	158,370	301,772	284,306	433,777	1178,225
		Standardfehler	21,043	18,569	21,609	25,325	48,835
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Aus vielen Informationen das Wesentliche erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	34,772	2,774	9,648	791,158	,003
	Likelihood-Quotient	34,767	2,774	9,648	791,158	,003
[Dinge kritisch hinterfragen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	35,486	2,742	9,429	773,154	,003
	Likelihood-Quotient	35,705	2,759	9,429	773,154	,003
[Knifflige Probleme lösen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	14,052	1,146	9,972	817,696	,325
	Likelihood-Quotient	14,116	1,151	9,972	817,696	,321
[Im Internet richtige von falschen Informationen	Pearson	4,895	,417	9,077	744,313	,928
	Likelihood-Quotient	4,852	,413	9,077	744,313	,930

unterscheiden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern						
[KI-generierte Inhalte (z.B. Deep Fakes, Bilder, Texte) erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson Likelihood-Quotient	19,808 19,698	1,598 1,589	9,539 9,539	782,231 782,231	,107 ,109
[KI-Software (z.B. Chat GPT, Open AI, DeepL) kompetent verwenden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson Likelihood-Quotient	18,917 19,291	1,635 1,667	9,120 9,120	747,849 747,849	,100 ,092
[Umweltbewusst handeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson Likelihood-Quotient	15,748 15,951	1,137 1,152	8,180 8,180	670,720 670,720	,335 ,326
[Einschätzen, ob Produkte unter fairen Bedingungen hergestellt werden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson Likelihood-Quotient	24,973 24,847	2,152 2,142	9,676 9,676	793,429 793,429	,020 ,021

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf31 sf32 sf33 sf34 sf35 sf36 sf37 sf38 BY s30 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Aus vielen Informationen das Wesentliche erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	1184	83,0%	243	17,0%	1427	100,0%
[Dinge kritisch hinterfragen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	1187[a]	83,2%	240	16,8%	1427	100,0%
[Knifflige Probleme lösen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	1184[a]	83,0%	243	17,0%	1427	100,0%
[Im Internet richtige von falschen Informationen unterscheiden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	1185[a]	83,0%	242	17,0%	1427	100,0%
[KI-generierte Inhalte (z.B.	1187[a]	83,2%	240	16,8%	1427	100,0%

Deep Fakes, Bilder, Texte) erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern						
[KI-Software (z.B. Chat GPT, Open AI, DeepL) kompetent verwenden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	1179[a]	82,6%	248	17,4%	1427	100,0%
[Umweltbewusst handeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	1184[a]	83,0%	243	17,0%	1427	100,0%
[Einschätzen, ob Produkte unter fairen Bedingungen hergestellt werden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern	1177[a]	82,5%	250	17,5%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Aus vielen Informationen das Wesentliche erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

	Bildungsabschluss der Eltern				
	max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt

[Aus vielen Informationen das Wesentliche erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	30	61	73	109	273
		% von Bildungsabschluss der Eltern	18,5%	20,1%	25,7%	25,1%	23,1%
	eher gut	Anzahl	56	111	99	201	467
		% von Bildungsabschluss der Eltern	34,6%	36,5%	34,9%	46,3%	39,4%
	teils-teils	Anzahl	62	116	89	100	367
		% von Bildungsabschluss der Eltern	38,3%	38,2%	31,3%	23,0%	31,0%
	eher nicht gut	Anzahl	12	13	16	18	59
		% von Bildungsabschluss der Eltern	7,4%	4,3%	5,6%	4,1%	5,0%
	nicht gut	Anzahl	2	3	7	6	18
		% von Bildungsabschluss der Eltern	1,2%	1,0%	2,5%	1,4%	1,5%
Gesamt		Anzahl	162	304	284	434	1184
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,171	<,001
	Cramer-V	,099	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1184	

[Dinge kritisch hinterfragen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[Dinge kritisch hinterfragen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	37	85	93	170	385
		% von Bildungsabschluss der Eltern	22,7%	28,1%	32,6%	38,9%	32,4%
	eher gut	Anzahl	63	120	112	174	469
		% von Bildungsabschluss der Eltern	38,7%	39,7%	39,3%	39,8%	39,5%
	teils-teils	Anzahl	51	77	55	72	255
		% von Bildungsabschluss der Eltern	31,3%	25,5%	19,3%	16,5%	21,5%

	eher nicht gut	Anzahl	8	18	19	15	60
		% von Bildungsabschluss der Eltern	4,9%	6,0%	6,7%	3,4%	5,1%
	nicht gut	Anzahl	4	2	6	6	18
		% von Bildungsabschluss der Eltern	2,5%	0,7%	2,1%	1,4%	1,5%
Gesamt		Anzahl	163	302	285	437	1187
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,171	<,001
	Cramer-V	,099	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1187	

[Knifflige Probleme lösen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[Knifflige Probleme lösen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	27	42	53	86	208
		% von Bildungsabschluss der Eltern	16,9%	13,8%	18,6%	19,8%	17,6%
	eher gut	Anzahl	49	105	93	166	413
		% von Bildungsabschluss der Eltern	30,6%	34,4%	32,6%	38,2%	34,9%
	teils-teils	Anzahl	63	121	105	145	434
		% von Bildungsabschluss der Eltern	39,4%	39,7%	36,8%	33,4%	36,7%
	eher nicht gut	Anzahl	19	32	27	31	109
		% von Bildungsabschluss der Eltern	11,9%	10,5%	9,5%	7,1%	9,2%
	nicht gut	Anzahl	2	5	7	6	20
		% von Bildungsabschluss der Eltern	1,3%	1,6%	2,5%	1,4%	1,7%
Gesamt		Anzahl	160	305	285	434	1184
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,110	,288
	Cramer-V	,063	,288
Anzahl der gültigen Fälle		1184	

[Im Internet richtige von falschen Informationen unterscheiden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[Im Internet richtige von falschen Informationen unterscheiden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	42	70	63	111	286
		% von Bildungsabschluss der Eltern	25,6%	23,1%	22,2%	25,6%	24,1%
	eher gut	Anzahl	61	106	110	156	433
		% von Bildungsabschluss der Eltern	37,2%	35,0%	38,7%	35,9%	36,5%
	teils-teils	Anzahl	45	96	76	126	343
		% von Bildungsabschluss der Eltern	27,4%	31,7%	26,8%	29,0%	28,9%
	eher nicht gut	Anzahl	12	24	28	34	98
		% von Bildungsabschluss der Eltern	7,3%	7,9%	9,9%	7,8%	8,3%
	nicht gut	Anzahl	4	7	7	7	25
		% von Bildungsabschluss der Eltern	2,4%	2,3%	2,5%	1,6%	2,1%
Gesamt		Anzahl	164	303	284	434	1185
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,066	,953
	Cramer-V	,038	,953
Anzahl der gültigen Fälle		1185	

[KI-generierte Inhalte (z.B. Deep Fakes, Bilder, Texte) erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[KI-generierte Inhalte (z.B. Deep Fakes, Bilder, Texte) erkennen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	43	84	84	119	330
		% von Bildungsabschluss der Eltern	26,5%	27,5%	29,6%	27,4%	27,8%
	eher gut	Anzahl	57	114	77	135	383
		% von Bildungsabschluss der Eltern	35,2%	37,3%	27,1%	31,0%	32,3%
	teils-teils	Anzahl	36	72	92	119	319
		% von Bildungsabschluss der Eltern	22,2%	23,5%	32,4%	27,4%	26,9%
	eher nicht gut	Anzahl	15	28	18	46	107
		% von Bildungsabschluss der Eltern	9,3%	9,2%	6,3%	10,6%	9,0%
	nicht gut	Anzahl	11	8	13	16	48
		% von Bildungsabschluss der Eltern	6,8%	2,6%	4,6%	3,7%	4,0%
Gesamt		Anzahl	162	306	284	435	1187
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,130	,067
	Cramer-V	,075	,067
Anzahl der gültigen Fälle		1187	

[KI-Software (z.B. Chat GPT, Open AI, DeepL) kompetent verwenden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[KI-Software (z.B. Chat GPT, Open AI, DeepL)	sehr gut	Anzahl	57	85	102	158	402
		% von Bildungsabschluss	35,0%	28,1%	36,3%	36,6%	34,1%

kompetent verwenden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...		der Eltern					
	eher gut	Anzahl	48	110	80	145	383
		% von Bildungsabschluss der Eltern	29,4%	36,3%	28,5%	33,6%	32,5%
	teils-teils	Anzahl	37	67	62	73	239
		% von Bildungsabschluss der Eltern	22,7%	22,1%	22,1%	16,9%	20,3%
	eher nicht gut	Anzahl	14	27	19	44	104
		% von Bildungsabschluss der Eltern	8,6%	8,9%	6,8%	10,2%	8,8%
	nicht gut	Anzahl	7	14	18	12	51
		% von Bildungsabschluss der Eltern	4,3%	4,6%	6,4%	2,8%	4,3%
Gesamt		Anzahl	163	303	281	432	1179
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,128	,083
	Cramer-V	,074	,083
Anzahl der gültigen Fälle		1179	

[Umweltbewusst handeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[Umweltbewusst handeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	16	27	28	60	131
		% von Bildungsabschluss der Eltern	9,8%	8,9%	9,9%	13,8%	11,1%
	eher gut	Anzahl	59	93	95	146	393
		% von Bildungsabschluss der Eltern	36,2%	30,7%	33,5%	33,6%	33,2%
	teils-teils	Anzahl	56	125	115	148	444
		% von Bildungsabschluss der Eltern	34,4%	41,3%	40,5%	34,1%	37,5%
	eher nicht gut	Anzahl	22	49	31	57	159
		% von Bildungsabschluss	13,5%	16,2%	10,9%	13,1%	13,4%

		der Eltern					
	nicht gut	Anzahl	10	9	15	23	57
		% von Bildungsabschluss der Eltern	6,1%	3,0%	5,3%	5,3%	4,8%
Gesamt		Anzahl	163	303	284	434	1184
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,115	,209
	Cramer-V	,066	,209
Anzahl der gültigen Fälle		1184	

[Einschätzen, ob Produkte unter fairen Bedingungen hergestellt werden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[Einschätzen, ob Produkte unter fairen Bedingungen hergestellt werden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	27	38	37	93	195
		% von Bildungsabschluss der Eltern	17,1%	12,6%	13,0%	21,5%	16,6%
	eher gut	Anzahl	42	84	92	131	349
		% von Bildungsabschluss der Eltern	26,6%	27,8%	32,4%	30,3%	29,7%
	teils-teils	Anzahl	48	111	98	138	395
		% von Bildungsabschluss der Eltern	30,4%	36,8%	34,5%	31,9%	33,6%
	eher nicht gut	Anzahl	29	55	40	48	172
		% von Bildungsabschluss der Eltern	18,4%	18,2%	14,1%	11,1%	14,6%
	nicht gut	Anzahl	12	14	17	23	66
		% von Bildungsabschluss der Eltern	7,6%	4,6%	6,0%	5,3%	5,6%
Gesamt		Anzahl	158	302	284	433	1177
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,144	,017
	Cramer-V	,083	,017
Anzahl der gültigen Fälle		1177	

********Grafik 13.1.5: Future Skill „Kollaboration" nach Schulart**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf39 sf40 sf41 sf42 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Mich in andere hineinversetzen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart*

[Mich in andere hineinversetzen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Schulart: Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	45,025	227,146	292,927	565,098
		Standardfehler	9,464	23,447	24,900	32,222
	% von Schulart	Schätzung	33,5%	36,0%	48,9%	41,4%
		Standardfehler	3,5%	2,0%	2,9%	1,6%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	48,563	192,876	175,039	416,478
		Standardfehler	10,991	19,985	17,979	25,130
	% von Schulart	Schätzung	36,1%	30,6%	29,2%	30,5%
		Standardfehler	3,3%	1,7%	2,2%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	31,662	155,091	78,026	264,779
		Standardfehler	5,691	17,401	11,582	20,754
	% von Schulart	Schätzung	23,5%	24,6%	13,0%	19,4%
		Standardfehler	2,6%	1,9%	1,6%	1,2%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,235	43,281	34,333	83,849
		Standardfehler	1,296	6,390	6,641	9,239
	% von Schulart	Schätzung	4,6%	6,9%	5,7%	6,1%
		Standardfehler	1,0%	1,2%	1,1%	0,7%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,061	11,932	19,065	34,059
		Standardfehler	1,359	3,427	6,053	7,020
	% von Schulart	Schätzung	2,3%	1,9%	3,2%	2,5%
		Standardfehler	0,9%	0,6%	1,0%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	134,546	630,325	599,390	1364,262
		Standardfehler	24,009	48,584	39,957	55,504
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Im Team zusammenarbeiten] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart*

[Im Team zusammenarbeiten] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	55,636	228,042	236,951	520,629
		Standardfehler	11,737	24,350	20,117	30,582
	% von Schulart	Schätzung	41,2%	36,1%	39,5%	38,1%
		Standardfehler	3,8%	2,0%	2,6%	1,5%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	49,757	217,053	209,104	475,913
		Standardfehler	10,874	20,531	18,309	25,407
	% von Schulart	Schätzung	36,9%	34,4%	34,9%	34,8%
		Standardfehler	2,8%	2,3%	1,9%	1,4%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,971	149,195	105,618	276,784
		Standardfehler	3,821	16,360	13,706	20,651
	% von Schulart	Schätzung	16,3%	23,6%	17,6%	20,3%
		Standardfehler	1,9%	1,8%	1,9%	1,2%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,233	29,507	34,792	71,533
		Standardfehler	1,993	5,105	7,495	9,200
	% von Schulart	Schätzung	5,4%	4,7%	5,8%	5,2%
		Standardfehler	1,7%	0,9%	1,1%	0,7%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,402	7,565	12,925	20,892
		Standardfehler	,359	2,404	4,102	4,768
	% von Schulart	Schätzung	0,3%	1,2%	2,2%	1,5%
		Standardfehler	0,3%	0,4%	0,7%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	134,998	631,361	599,390	1365,750
		Standardfehler	24,115	47,599	39,957	54,569
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Führung übernehmen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart*

[Führung übernehmen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,738	178,020	186,996	400,754
		Standardfehler	7,082	18,759	17,281	24,607
	% von Schulart	Schätzung	26,8%	28,3%	31,4%	29,5%
		Standardfehler	2,9%	1,7%	2,0%	1,2%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	41,701	185,114	191,597	418,412
		Standardfehler	9,090	21,668	16,718	25,875

	% von Schulart	Schätzung	31,2%	29,4%	32,1%	30,8%
		Standardfehler	2,9%	1,7%	1,9%	1,2%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	37,207	180,815	124,952	342,975
		Standardfehler	8,714	17,155	14,755	21,993
	% von Schulart	Schätzung	27,9%	28,7%	21,0%	25,2%
		Standardfehler	4,0%	1,6%	1,8%	1,2%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,968	55,503	64,521	132,992
		Standardfehler	4,175	6,948	9,270	11,501
	% von Schulart	Schätzung	9,7%	8,8%	10,8%	9,8%
		Standardfehler	2,2%	1,2%	1,4%	0,9%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,950	29,919	27,943	63,813
		Standardfehler	1,626	6,649	4,887	8,354
	% von Schulart	Schätzung	4,5%	4,8%	4,7%	4,7%
		Standardfehler	1,2%	1,2%	0,8%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,564	629,372	596,009	1358,946
		Standardfehler	24,588	48,975	40,062	55,865
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Probleme offen ansprechen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart*

			Schulart			
[Probleme offen ansprechen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,903	183,077	166,817	384,797
		Standardfehler	8,872	17,811	16,116	22,802
	% von Schulart	Schätzung	25,5%	28,9%	28,0%	28,2%
		Standardfehler	3,4%	1,7%	1,7%	1,1%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	40,787	191,312	154,569	386,668
		Standardfehler	8,938	25,093	16,436	29,839
	% von Schulart	Schätzung	29,8%	30,2%	25,9%	28,3%
		Standardfehler	2,8%	2,2%	2,3%	1,5%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	36,088	162,574	125,747	324,409
		Standardfehler	7,925	18,553	12,774	21,861
	% von Schulart	Schätzung	26,4%	25,7%	21,1%	23,8%
		Standardfehler	4,1%	1,9%	1,7%	1,2%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	16,869	59,580	101,738	178,188
		Standardfehler	3,711	7,581	11,132	13,242
	% von Schulart	Schätzung	12,3%	9,4%	17,1%	13,0%
		Standardfehler	2,3%	1,5%	1,3%	1,0%
nicht gut	Umfang der	Schätzung	8,170	36,335	47,312	91,817

	Grundgesamtheit	Standardfehler	2,735	6,788	6,591	9,621
	% von Schulart	Schätzung	6,0%	5,7%	7,9%	6,7%
		Standardfehler	1,9%	1,2%	1,0%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	136,816	632,879	596,184	1365,878
		Standardfehler	24,484	48,595	40,108	55,494
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Mich in andere hineinversetzen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart	Pearson	42,008	5,447	6,261	513,382	<,001
	Likelihood-Quotient	42,773	5,546	6,261	513,382	<,001
[Im Team zusammenarbeiten] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart	Pearson	12,241	1,725	6,242	511,807	,110
	Likelihood-Quotient	12,766	1,798	6,242	511,807	,094
[Führung übernehmen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart	Pearson	11,099	1,512	6,912	566,792	,161
	Likelihood-Quotient	11,222	1,528	6,912	566,792	,156
[Probleme offen ansprechen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart	Pearson	21,959	2,609	6,013	493,063	,017
	Likelihood-Quotient	22,030	2,617	6,013	493,063	,016

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf39 sf40 sf41 sf42 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Mich in andere hineinversetzen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart	1364	95,6%	63	4,4%	1427	100,0%
[Im Team zusammenarbeiten] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart	1367[a]	95,8%	60	4,2%	1427	100,0%
[Führung übernehmen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart	1361[a]	95,4%	66	4,6%	1427	100,0%
[Probleme offen ansprechen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart	1367[a]	95,8%	60	4,2%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Mich in andere hineinversetzen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart

Kreuztabelle

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Mich in andere hineinversetzen] Jeder	sehr gut	Anzahl	45	227	293	565
		% von Schulart	33,3%	36,0%	48,9%	41,4%

Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	eher gut	Anzahl	49	193	175	417
		% von Schulart	36,3%	30,6%	29,2%	30,6%
	teils-teils	Anzahl	32	155	78	265
		% von Schulart	23,7%	24,6%	13,0%	19,4%
	eher nicht gut	Anzahl	6	43	34	83
		% von Schulart	4,4%	6,8%	5,7%	6,1%
	nicht gut	Anzahl	3	12	19	34
		% von Schulart	2,2%	1,9%	3,2%	2,5%
Gesamt		Anzahl	135	630	599	1364
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,176	<,001
	Cramer-V	,125	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1364	

[Im Team zusammenarbeiten] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart

Kreuztabelle

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Im Team zusammenarbeiten] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	56	228	237	521
		% von Schulart	41,5%	36,1%	39,5%	38,1%
	eher gut	Anzahl	50	217	209	476
		% von Schulart	37,0%	34,3%	34,8%	34,8%
	teils-teils	Anzahl	22	149	106	277
		% von Schulart	16,3%	23,6%	17,7%	20,3%
	eher nicht gut	Anzahl	7	30	35	72
		% von Schulart	5,2%	4,7%	5,8%	5,3%
	nicht gut	Anzahl	0	8	13	21
		% von Schulart	0,0%	1,3%	2,2%	1,5%
Gesamt		Anzahl	135	632	600	1367
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,096	,122

Nominalmaß	Cramer-V	,068	,122
Anzahl der gültigen Fälle		1367	

[Führung übernehmen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart

Kreuztabelle

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Führung übernehmen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	36	178	187	401
		% von Schulart	26,9%	28,3%	31,3%	29,5%
	eher gut	Anzahl	42	185	192	419
		% von Schulart	31,3%	29,4%	32,2%	30,8%
	teils-teils	Anzahl	37	181	125	343
		% von Schulart	27,6%	28,7%	20,9%	25,2%
	eher nicht gut	Anzahl	13	56	65	134
		% von Schulart	9,7%	8,9%	10,9%	9,8%
	nicht gut	Anzahl	6	30	28	64
		% von Schulart	4,5%	4,8%	4,7%	4,7%
Gesamt		Anzahl	134	630	597	1361
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,090	,196
	Cramer-V	,064	,196
Anzahl der gültigen Fälle		1361	

[Probleme offen ansprechen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Schulart

Kreuztabelle

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Probleme offen ansprechen] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	35	183	167	385
		% von Schulart	25,5%	28,9%	28,0%	28,2%
	eher gut	Anzahl	41	191	155	387
		% von Schulart	29,9%	30,2%	26,0%	28,3%
	teils-teils	Anzahl	36	163	126	325
		% von Schulart	26,3%	25,8%	21,1%	23,8%
	eher nicht gut	Anzahl	17	60	102	179
		% von Schulart	12,4%	9,5%	17,1%	13,1%

	nicht gut	Anzahl	8	36	47	91
		% von Schulart	5,8%	5,7%	7,9%	6,7%
Gesamt		Anzahl	137	633	597	1367
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,126	,005
	Cramer-V	,089	,005
Anzahl der gültigen Fälle		1367	

********Grafik 13.1.6: Future Skill „Kreativität" nach Geschlecht**********.*Neue Dinge lernen, mich weiterbilden.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf43 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Neue Dinge lernen, mich weiterbilden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr gut	459,189	25,100
	eher gut	518,298	27,106
	teils-teils	314,356	19,913
	eher nicht gut	52,552	7,655
	nicht gut	17,053	3,686
	Insgesamt	1361,448	54,751
% der Gesamtzahl	sehr gut	33,7%	1,2%
	eher gut	38,1%	1,2%
	teils-teils	23,1%	1,1%
	eher nicht gut	3,9%	0,6%
	nicht gut	1,3%	0,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf43 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Neue Dinge lernen, mich weiterbilden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da

*bin ich ... * Geschlecht*

[Neue Dinge lernen, mich weiterbilden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	235,763	217,455	2,814	456,032
		Standardfehler	18,473	15,348	1,562	25,166
	% von Geschlecht	Schätzung	33,8%	33,9%	25,5%	33,8%
		Standardfehler	1,6%	1,9%	11,6%	1,3%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	270,434	241,317	3,926	515,678
		Standardfehler	24,700	16,286	1,818	27,122
	% von Geschlecht	Schätzung	38,8%	37,7%	35,6%	38,2%
		Standardfehler	1,7%	1,9%	11,5%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	164,195	140,446	4,288	308,929
		Standardfehler	15,826	12,865	2,107	18,918
	% von Geschlecht	Schätzung	23,5%	21,9%	38,9%	22,9%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	14,8%	1,1%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,020	30,467		51,487
		Standardfehler	5,050	6,292		7,517
	% von Geschlecht	Schätzung	3,0%	4,8%		3,8%
		Standardfehler	0,7%	0,9%		0,6%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,166	10,887		17,053
		Standardfehler	2,235	2,907		3,686
	% von Geschlecht	Schätzung	0,9%	1,7%		1,3%
		Standardfehler	0,3%	0,4%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	697,579	640,572	11,028	1349,179
		Standardfehler	48,539	30,957	3,521	52,446
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Neue Dinge lernen, mich weiterbilden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht	Pearson	6,953	,902	7,056	578,581	,505
	Likelihood-Quotient	7,306	,948	7,056	578,581	,469

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf43 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Neue Dinge lernen, mich weiterbilden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht	1347	94,4%	80	5,6%	1427	100,0%

*[Neue Dinge lernen, mich weiterbilden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Neue Dinge lernen, mich weiterbilden] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	236	217	3	456
		% von Geschlecht	33,9%	34,0%	27,3%	33,9%
	eher gut	Anzahl	270	241	4	515
		% von Geschlecht	38,7%	37,7%	36,4%	38,2%
	teils-teils	Anzahl	164	140	4	308
		% von Geschlecht	23,5%	21,9%	36,4%	22,9%
	eher nicht gut	Anzahl	21	30	0	51
		% von Geschlecht	3,0%	4,7%	0,0%	3,8%
	nicht gut	Anzahl	6	11	0	17
		% von Geschlecht	0,9%	1,7%	0,0%	1,3%
Gesamt		Anzahl	697	639	11	1347
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,070	,589
	Cramer-V	,049	,589
Anzahl der gültigen Fälle		1347	

*Neugierig sein.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf44 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Neugierig sein] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr gut	698,717	37,177
	eher gut	377,851	18,860
	teils-teils	224,834	19,639
	eher nicht gut	54,994	8,575
	nicht gut	13,034	3,507
	Insgesamt	1369,430	54,699
% der Gesamtzahl	sehr gut	51,0%	1,4%
	eher gut	27,6%	1,2%
	teils-teils	16,4%	1,1%
	eher nicht gut	4,0%	0,7%
	nicht gut	1,0%	0,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf44 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Neugierig sein] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht*

[Neugierig sein] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	407,026	281,253	6,391	694,670
		Standardfehler	31,259	17,826	2,815	37,035
	% von Geschlecht	Schätzung	58,3%	43,5%	51,5%	51,2%
		Standardfehler	2,0%	1,9%	16,2%	1,5%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	175,289	194,522	3,704	373,515
		Standardfehler	14,184	12,745	1,778	18,510
	% von Geschlecht	Schätzung	25,1%	30,1%	29,8%	27,5%
		Standardfehler	1,7%	1,6%	12,5%	1,2%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	98,194	121,344	2,316	221,854
		Standardfehler	17,071	12,481	1,625	17,793
	% von Geschlecht	Schätzung	14,1%	18,8%	18,7%	16,3%
		Standardfehler	1,8%	1,7%	11,0%	1,1%
eher nicht gut	Umfang der	Schätzung	15,216	39,779		54,994

	Grundgesamtheit	Standardfehler	4,846	6,618		8,575
	% von Geschlecht	Schätzung	2,2%	6,2%		4,1%
		Standardfehler	0,7%	0,9%		0,7%
nicht gut	Umfang der	Schätzung	2,745	9,382		12,127
	Grundgesamtheit	Standardfehler	1,520	2,871		3,467
	% von Geschlecht	Schätzung	0,4%	1,5%		0,9%
		Standardfehler	0,2%	0,4%		0,3%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	698,469	646,281	12,411	1357,161
	Grundgesamtheit	Standardfehler	48,601	30,975	3,768	52,412
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Neugierig sein] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht	Pearson	39,921	4,342	6,425	526,863	<,001
	Likelihood-Quotient	41,064	4,467	6,425	526,863	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf44 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Neugierig sein] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht	1356	95,0%	71	5,0%	1427	100,0%

*[Neugierig sein] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Neugierig sein] Jeder	sehr gut	Anzahl	407	281	6	694

Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...		% von Geschlecht	58,3%	43,5%	50,0%	51,2%
	eher gut	Anzahl	175	195	4	374
		% von Geschlecht	25,1%	30,2%	33,3%	27,6%
	teils-teils	Anzahl	98	121	2	221
		% von Geschlecht	14,0%	18,7%	16,7%	16,3%
	eher nicht gut	Anzahl	15	40	0	55
		% von Geschlecht	2,1%	6,2%	0,0%	4,1%
	nicht gut	Anzahl	3	9	0	12
		% von Geschlecht	0,4%	1,4%	0,0%	0,9%
Gesamt		Anzahl	698	646	12	1356
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,171	<,001
	Cramer-V	,121	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1356	

*Ungewöhnliche Ideen entwickeln.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf45 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Ungewöhnliche Ideen entwickeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	sehr gut	363,929	24,695
	eher gut	342,572	26,390
	teils-teils	438,369	21,850
	eher nicht gut	169,430	13,064
	nicht gut	51,933	6,515
	Insgesamt	1366,233	54,892
% der Gesamtzahl	sehr gut	26,6%	1,2%
	eher gut	25,1%	1,3%
	teils-teils	32,1%	1,1%
	eher nicht gut	12,4%	1,0%
	nicht gut	3,8%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf45 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ungewöhnliche Ideen entwickeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht*

[Ungewöhnliche Ideen entwickeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
sehr gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	166,422	189,533	2,862	358,817
		Standardfehler	17,779	13,911	1,587	24,796
	% von Geschlecht	Schätzung	23,8%	29,4%	26,0%	26,5%
		Standardfehler	1,7%	1,7%	12,6%	1,3%
eher gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	167,345	165,255	3,720	336,321
		Standardfehler	20,963	14,857	1,760	24,454
	% von Geschlecht	Schätzung	24,0%	25,6%	33,7%	24,8%
		Standardfehler	1,9%	1,8%	15,0%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	233,752	200,172	4,446	438,369
		Standardfehler	19,573	15,032	2,614	21,850
	% von Geschlecht	Schätzung	33,5%	31,1%	40,3%	32,4%
		Standardfehler	1,6%	1,8%	16,2%	1,1%
eher nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	103,248	65,276		168,523
		Standardfehler	11,130	7,975		13,107
	% von Geschlecht	Schätzung	14,8%	10,1%		12,4%
		Standardfehler	1,8%	1,2%		1,0%
nicht gut	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,701	24,231		51,933
		Standardfehler	4,478	5,205		6,515
	% von Geschlecht	Schätzung	4,0%	3,8%		3,8%
		Standardfehler	0,7%	0,8%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	698,469	644,467	11,028	1353,964
		Standardfehler	48,601	30,989	3,521	52,603
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ungewöhnliche Ideen entwickeln] Jeder Mensch	Pearson	13,184	1,560	6,715	550,595	,148
	Likelihood-Quotient	14,944	1,768	6,715	550,595	,095

hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht			

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf45 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ungewöhnliche Ideen entwickeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht	1353	94,8%	74	5,2%	1427	100,0%

*[Ungewöhnliche Ideen entwickeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ... * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ungewöhnliche Ideen entwickeln] Jeder Mensch hat ja Stärken und Schwächen. Wie ist das bei dir, was sind deine Stärken? Da bin ich ...	sehr gut	Anzahl	166	190	3	359
		% von Geschlecht	23,8%	29,5%	27,3%	26,5%
	eher gut	Anzahl	167	165	4	336
		% von Geschlecht	23,9%	25,6%	36,4%	24,8%
	teils-teils	Anzahl	234	200	4	438
		% von Geschlecht	33,5%	31,1%	36,4%	32,4%
	eher nicht gut	Anzahl	103	65	0	168
		% von Geschlecht	14,8%	10,1%	0,0%	12,4%
	nicht gut	Anzahl	28	24	0	52
		% von Geschlecht	4,0%	3,7%	0,0%	3,8%
Gesamt		Anzahl	698	644	11	1353
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,100	,095
	Cramer-V	,071	,095
Anzahl der gültigen Fälle		1353	

********Grafik 13.1.7: Thematisierung der Ziele nachhaltiger Entwicklung im Unterricht**********.*Demokratie.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf49 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Demokratie (z.B. Meinungsfreiheit, Rechtsstaatlichkeit, Menschenrechtsverletzungen)] Inwieweit bespricht ihr folgende Themen im Unterricht:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	häufig	435,967	28,704
	manchmal	568,000	34,358
	selten	254,884	19,624
	(fast) nie	109,851	15,317
	Insgesamt	1368,702	54,827
% der Gesamtzahl	häufig	31,9%	1,9%
	manchmal	41,5%	1,6%
	selten	18,6%	1,3%
	(fast) nie	8,0%	1,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf49 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Demokratie (z.B. Meinungsfreiheit, Rechtsstaatlichkeit, Menschenrechtsverletzungen)] Inwieweit bespricht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart*

[Demokratie (z.B. Meinungsfreiheit, Rechtsstaatlichkeit, Menschenrechtsverletzungen)] Inwieweit bespricht ihr folgende Themen im Unterricht:			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
häufig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	46,331	183,174	206,462	435,967
		Standardfehler	9,480	18,547	24,792	28,704
	% von Schulart	Schätzung	34,0%	28,9%	34,5%	31,9%
		Standardfehler	3,7%	2,6%	3,1%	1,9%

manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	54,176	260,524	253,300	568,000
		Standardfehler	9,684	29,009	21,598	34,358
	% von Schulart	Schätzung	39,8%	41,1%	42,3%	41,5%
		Standardfehler	2,6%	2,3%	2,6%	1,6%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	23,986	124,701	106,198	254,884
		Standardfehler	6,848	11,705	15,683	19,624
	% von Schulart	Schätzung	17,6%	19,7%	17,7%	18,6%
		Standardfehler	3,1%	1,4%	2,3%	1,3%
(fast) nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	11,710	65,600	32,540	109,851
		Standardfehler	3,063	12,288	8,671	15,317
	% von Schulart	Schätzung	8,6%	10,3%	5,4%	8,0%
		Standardfehler	2,0%	1,8%	1,5%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	136,203	633,999	598,500	1368,702
		Standardfehler	24,083	47,899	39,971	54,827
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Demokratie (z.B. Meinungsfreiheit, Rechtsstaatlichkeit, Menschenrechtsverletzungen)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart	Pearson	13,487	1,592	4,306	353,070	,171
	Likelihood-Quotient	13,789	1,628	4,306	353,070	,162

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf49 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Demokratie (z.B. Meinungsfreiheit, Rechtsstaatlichkeit, Menschenrechtsverletzungen)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im	1369	95,9%	58	4,1%	1427	100,0%

Unterricht: * Schulart		

*[Demokratie (z.B. Meinungsfreiheit, Rechtsstaatlichkeit, Menschenrechtsverletzungen)] Inwieweit bespricht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Demokratie (z.B. Meinungsfreiheit, Rechtsstaatlichkeit, Menschenrechtsverletzungen)] Inwieweit bespricht ihr folgende Themen im Unterricht:	häufig	Anzahl	46	183	206	435
		% von Schulart	33,8%	28,8%	34,4%	31,8%
	manchmal	Anzahl	54	261	253	568
		% von Schulart	39,7%	41,1%	42,3%	41,5%
	selten	Anzahl	24	125	106	255
		% von Schulart	17,6%	19,7%	17,7%	18,6%
	(fast) nie	Anzahl	12	66	33	111
		% von Schulart	8,8%	10,4%	5,5%	8,1%
Gesamt		Anzahl	136	635	598	1369
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,099	,038
	Cramer-V	,070	,038
Anzahl der gültigen Fälle		1369	

*Nachhaltigkeit.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf47 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Nachhaltigkeit (z.B. Massentierhaltung, erneuerbare Energien, Umweltverschmutzung, ressourcenschonende Erzeugung)] Inwieweit bespricht ihr folgende Themen im Unterricht:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	häufig	317,273	29,878
	manchmal	545,611	31,396
	selten	337,072	25,093
	(fast) nie	166,114	17,567
	Insgesamt	1366,069	55,745

% der Gesamtzahl	häufig	23,2%	2,1%
	manchmal	39,9%	1,5%
	selten	24,7%	1,5%
	(fast) nie	12,2%	1,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf47 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Nachhaltigkeit (z.B. Massentierhaltung, erneuerbare Energien, Umweltverschmutzung, ressourcenschonende Erzeugung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart*

[Nachhaltigkeit (z.B. Massentierhaltung, erneuerbare Energien, Umweltverschmutzung, ressourcenschonende Erzeugung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
häufig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	15,920	111,750	189,602	317,273
		Standardfehler	3,836	16,628	25,548	29,878
	% von Schulart	Schätzung	11,6%	17,7%	31,7%	23,2%
		Standardfehler	2,3%	2,6%	3,6%	2,1%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	60,117	258,772	226,722	545,611
		Standardfehler	10,622	27,308	18,964	31,396
	% von Schulart	Schätzung	43,8%	41,0%	37,9%	39,9%
		Standardfehler	3,7%	2,4%	2,2%	1,5%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	49,393	166,732	120,947	337,072
		Standardfehler	11,964	18,977	14,398	25,093
	% von Schulart	Schätzung	36,0%	26,4%	20,2%	24,7%
		Standardfehler	3,7%	2,0%	2,0%	1,5%
(fast) nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	11,788	94,112	60,214	166,114
		Standardfehler	3,225	13,246	11,332	17,567
	% von Schulart	Schätzung	8,6%	14,9%	10,1%	12,2%
		Standardfehler	2,0%	1,7%	1,7%	1,1%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	137,218	631,366	597,486	1366,069
		Standardfehler	24,454	48,992	39,812	55,745
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

			Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
	Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.

[Nachhaltigkeit (z.B. Massentierhaltung, erneuerbare Energien, Umweltverschmutzung, ressourcenschonende Erzeugung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart	Pearson	56,444	6,811	3,919	321,342	<,001
	Likelihood-Quotient	56,509	6,819	3,919	321,342	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=sf47 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Nachhaltigkeit (z.B. Massentierhaltung, erneuerbare Energien, Umweltverschmutzung, ressourcenschonende Erzeugung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart	1367	95,8%	60	4,2%	1427	100,0%

*[Nachhaltigkeit (z.B. Massentierhaltung, erneuerbare Energien, Umweltverschmutzung, ressourcenschonende Erzeugung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Nachhaltigkeit (z.B. Massentierhaltung, erneuerbare Energien, Umweltverschmutzung, ressourcenschonende Erzeugung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:	häufig	Anzahl	16	112	190	318
		% von Schulart	11,7%	17,7%	31,8%	23,3%
	manchmal	Anzahl	60	259	227	546
		% von Schulart	43,8%	41,0%	38,0%	39,9%
	selten	Anzahl	49	167	121	337
		% von Schulart	35,8%	26,4%	20,2%	24,7%
	(fast) nie	Anzahl	12	94	60	166
		% von Schulart	8,8%	14,9%	10,0%	12,1%
Gesamt		Anzahl	137	632	598	1367

	% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,202	<,001
	Cramer-V	,143	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1367	

*Klimawandel.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf46 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Klimawandel (z.B. Hitze- und Dürreperioden, Meeresspiegelanstieg)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	häufig	340,174	27,613
	manchmal	514,595	32,510
	selten	322,541	23,273
	(fast) nie	194,136	17,310
	Insgesamt	1371,446	54,737
% der Gesamtzahl	häufig	24,8%	1,9%
	manchmal	37,5%	1,6%
	selten	23,5%	1,4%
	(fast) nie	14,2%	1,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf46 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Klimawandel (z.B. Hitze- und Dürreperioden, Meeresspiegelanstieg)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart*

[Klimawandel (z.B. Hitze- und Dürreperioden, Meeresspiegelanstieg)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
häufig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	24,158	87,735	228,281	340,174
		Standardfehler	6,732	11,278	28,748	27,613
	% von Schulart	Schätzung	17,6%	13,8%	38,1%	24,8%

		Standardfehler	3,0%	1,5%	3,7%	1,9%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	52,328	251,170	211,097	514,595
		Standardfehler	9,551	26,218	19,755	32,510
	% von Schulart	Schätzung	38,1%	39,5%	35,3%	37,5%
		Standardfehler	4,2%	2,1%	2,6%	1,6%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,169	175,077	105,295	322,541
		Standardfehler	10,412	16,692	14,535	23,273
	% von Schulart	Schätzung	30,7%	27,5%	17,6%	23,5%
		Standardfehler	4,0%	1,8%	2,1%	1,4%
(fast) nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,563	121,746	53,827	194,136
		Standardfehler	2,993	14,013	9,905	17,310
	% von Schulart	Schätzung	13,5%	19,2%	9,0%	14,2%
		Standardfehler	1,6%	2,0%	1,7%	1,2%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	137,218	635,729	598,500	1371,446
		Standardfehler	24,454	47,858	39,971	54,737
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Klimawandel (z.B. Hitze- und Dürreperioden, Meeresspiegelanstieg)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart	Pearson	117,213	15,320	4,392	360,185	<,001
	Likelihood-Quotient	118,349	15,469	4,392	360,185	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf46 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Klimawandel (z.B. Hitze- und Dürreperioden, Meeresspiegelanstieg)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart	1371	96,1%	56	3,9%	1427	100,0%

*[Klimawandel (z.B. Hitze- und Dürreperioden, Meeresspiegelanstieg)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Klimawandel (z.B. Hitze- und Dürreperioden, Meeresspiegelanstieg)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:	häufig	Anzahl	24	88	228	340
		% von Schulart	17,5%	13,8%	38,1%	24,8%
	manchmal	Anzahl	52	251	211	514
		% von Schulart	38,0%	39,5%	35,3%	37,5%
	selten	Anzahl	42	175	105	322
		% von Schulart	30,7%	27,5%	17,6%	23,5%
	(fast) nie	Anzahl	19	122	54	195
		% von Schulart	13,9%	19,2%	9,0%	14,2%
Gesamt		Anzahl	137	636	598	1371
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,292	<,001
	Cramer-V	,206	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1371	

*Ungleichheit in un zwischen Ländern.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf50 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Ungleichheit in und zwischen Ländern (z.B. Einkommensunterschiede, Zugang zu Bildung, Gesundheits- und Sanitärversorgung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	häufig	289,323	21,347
	manchmal	529,495	30,861
	selten	379,518	26,536
	(fast) nie	169,394	14,999
	Insgesamt	1367,730	54,741
% der Gesamtzahl	häufig	21,2%	1,1%

	manchmal	38,7%	1,6%
	selten	27,7%	1,7%
	(fast) nie	12,4%	1,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf50 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ungleichheit in und zwischen Ländern (z.B. Einkommensunterschiede, Zugang zu Bildung, Gesundheits- und Sanitärversorgung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart*

[Ungleichheit in und zwischen Ländern (z.B. Einkommensunterschiede, Zugang zu Bildung, Gesundheits- und Sanitärversorgung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
häufig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,814	127,143	134,366	289,323
		Standardfehler	5,335	15,128	17,069	21,347
	% von Schulart	Schätzung	20,3%	20,1%	22,5%	21,2%
		Standardfehler	2,6%	1,5%	1,9%	1,1%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,887	243,554	232,054	529,495
		Standardfehler	10,798	25,129	20,460	30,861
	% von Schulart	Schätzung	39,3%	38,4%	38,9%	38,7%
		Standardfehler	4,9%	2,1%	2,5%	1,6%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	45,413	173,611	160,494	379,518
		Standardfehler	11,511	17,305	19,942	26,536
	% von Schulart	Schätzung	33,1%	27,4%	26,9%	27,7%
		Standardfehler	4,2%	2,1%	3,0%	1,7%
(fast) nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,104	89,130	70,160	169,394
		Standardfehler	3,404	11,929	8,597	14,999
	% von Schulart	Schätzung	7,4%	14,1%	11,8%	12,4%
		Standardfehler	2,1%	1,9%	1,4%	1,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	137,218	633,439	597,074	1367,730
		Standardfehler	24,454	47,716	40,146	54,741
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ungleichheit in und	Pearson	6,992	,936	4,802	393,737	,455

zwischen Ländern (z.B. Einkommensunterschiede, Zugang zu Bildung, Gesundheits- und Sanitärversorgung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart	Likelihood-Quotient	7,329	,982	4,802	393,737	,427

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf50 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ungleichheit in und zwischen Ländern (z.B. Einkommensunterschiede, Zugang zu Bildung, Gesundheits- und Sanitärversorgung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart	1367	95,8%	60	4,2%	1427	100,0%

*[Ungleichheit in und zwischen Ländern (z.B. Einkommensunterschiede, Zugang zu Bildung, Gesundheits- und Sanitärversorgung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Ungleichheit in und zwischen Ländern (z.B. Einkommensunterschiede, Zugang zu Bildung, Gesundheits- und Sanitärversorgung)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:	häufig	Anzahl	28	127	134	289
		% von Schulart	20,4%	20,0%	22,5%	21,1%
	manchmal	Anzahl	54	244	232	530
		% von Schulart	39,4%	38,5%	38,9%	38,8%
	selten	Anzahl	45	174	160	379
		% von Schulart	32,8%	27,4%	26,8%	27,7%
	(fast) nie	Anzahl	10	89	70	169
		% von Schulart	7,3%	14,0%	11,7%	12,4%
Gesamt		Anzahl	137	634	596	1367

	% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,071	,332
	Cramer-V	,050	,332
Anzahl der gültigen Fälle		1367	

*Gleichstellung der Geschlechter.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf48 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Gleichstellung der Geschlechter (z.B. Gender-Pay-Gap, Care-Arbeit, LGBTQIA)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:*

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	häufig	222,060	22,327
	manchmal	408,471	24,992
	selten	337,029	21,837
	(fast) nie	398,917	29,180
	Insgesamt	1366,476	54,729
% der Gesamtzahl	häufig	16,3%	1,5%
	manchmal	29,9%	1,4%
	selten	24,7%	1,2%
	(fast) nie	29,2%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Schulart.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf48 BY s03_25 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Gleichstellung der Geschlechter (z.B. Gender-Pay-Gap, Care-Arbeit, LGBTQIA)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart*

			Schulart			
[Gleichstellung der Geschlechter (z.B. Gender-Pay-Gap, Care-Arbeit, LGBTQIA*)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Insgesamt
häufig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	20,920	69,156	131,984	222,060
		Standardfehler	5,781	9,574	21,684	22,327

	% von Schulart	Schätzung	15,2%	10,9%	22,1%	16,3%
		Standardfehler	3,1%	1,3%	2,9%	1,5%
manchmal	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	46,573	164,118	197,780	408,471
		Standardfehler	7,916	15,746	21,019	24,992
	% von Schulart	Schätzung	33,9%	26,0%	33,1%	29,9%
		Standardfehler	3,3%	1,5%	2,7%	1,4%
selten	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	35,274	170,331	131,424	337,029
		Standardfehler	7,216	17,604	13,457	21,837
	% von Schulart	Schätzung	25,7%	26,9%	22,0%	24,7%
		Standardfehler	2,7%	1,6%	2,0%	1,2%
(fast) nie	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,451	228,580	135,886	398,917
		Standardfehler	9,224	22,809	17,428	29,180
	% von Schulart	Schätzung	25,1%	36,2%	22,8%	29,2%
		Standardfehler	4,0%	2,6%	2,9%	1,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	137,218	632,185	597,074	1366,476
		Standardfehler	24,454	47,936	39,866	54,729
	% von Schulart	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Gleichstellung der Geschlechter (z.B. Gender-Pay-Gap, Care-Arbeit, LGBTQIA*)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart	Pearson	52,634	6,902	4,247	348,281	<,001
	Likelihood-Quotient	52,856	6,931	4,247	348,281	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=sf48 BY s03_25 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Gleichstellung der Geschlechter (z.B. Gender-Pay-Gap, Care-Arbeit, LGBTQIA*)] Inwieweit	1366	95,7%	61	4,3%	1427	100,0%

besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart		

[Gleichstellung der Geschlechter (z.B. Gender-Pay-Gap, Care-Arbeit, LGBTQIA)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht: * Schulart Kreuztabelle*

			Schulart			
			Sekundarstufe I	Sekundarstufe II ohne Matura	Sekundarstufe II mit Matura	Gesamt
[Gleichstellung der Geschlechter (z.B. Gender-Pay-Gap, Care-Arbeit, LGBTQIA*)] Inwieweit besprecht ihr folgende Themen im Unterricht:	häufig	Anzahl	21	69	132	222
		% von Schulart	15,3%	10,9%	22,1%	16,3%
	manchmal	Anzahl	47	164	198	409
		% von Schulart	34,3%	25,9%	33,2%	29,9%
	selten	Anzahl	35	170	131	336
		% von Schulart	25,5%	26,9%	21,9%	24,6%
	(fast) nie	Anzahl	34	229	136	399
		% von Schulart	24,8%	36,2%	22,8%	29,2%
Gesamt		Anzahl	137	632	597	1366
		% von Schulart	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,197	<,001
	Cramer-V	,140	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1366	

********13.2 Ambiguitätstoleranz und Wissenschaftsskepsis**********.********Grafik 13.2.1: Ambiguitätstoleranz**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf23 sf25 sf28 sf26 sf29 sf30 sf27 sf24 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	376,562	21,486
	trifft eher zu	534,957	30,755
	teils-teils	350,330	25,934

	trifft eher nicht zu	87,976	9,543
	trifft gar nicht zu	30,596	4,895
	Insgesamt	1380,421	53,822
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	27,3%	1,4%
	trifft eher zu	38,8%	1,6%
	teils-teils	25,4%	1,3%
	trifft eher nicht zu	6,4%	0,7%
	trifft gar nicht zu	2,2%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich mag es, wenn unverhofft Überraschungen auftreten.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	322,908	24,709
	trifft eher zu	415,023	30,136
	teils-teils	421,314	24,219
	trifft eher nicht zu	140,795	12,368
	trifft gar nicht zu	70,281	13,791
	Insgesamt	1370,321	53,794
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	23,6%	1,2%
	trifft eher zu	30,3%	1,4%
	teils-teils	30,7%	1,6%
	trifft eher nicht zu	10,3%	1,0%
	trifft gar nicht zu	5,1%	1,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich warte geradezu darauf, dass etwas Aufregendes passiert.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	348,596	27,907
	trifft eher zu	402,505	32,473
	teils-teils	375,041	20,459
	trifft eher nicht zu	183,279	14,192
	trifft gar nicht zu	61,874	8,658
	Insgesamt	1371,296	54,133
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	25,4%	1,4%
	trifft eher zu	29,4%	1,5%
	teils-teils	27,3%	1,6%
	trifft eher nicht zu	13,4%	1,1%

	trifft gar nicht zu	4,5%	0,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich lasse die Dinge gerne auf mich zukommen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	323,260	20,492
	trifft eher zu	436,044	29,939
	teils-teils	392,410	23,428
	trifft eher nicht zu	155,586	10,827
	trifft gar nicht zu	67,891	10,064
	Insgesamt	1375,191	53,849
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	23,5%	1,1%
	trifft eher zu	31,7%	1,4%
	teils-teils	28,5%	1,3%
	trifft eher nicht zu	11,3%	0,9%
	trifft gar nicht zu	4,9%	0,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Wenn um mich herum alles drunter und drüber geht, fühle ich mich so richtig wohl.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	133,951	13,781
	trifft eher zu	269,785	22,419
	teils-teils	419,123	25,170
	trifft eher nicht zu	311,959	21,700
	trifft gar nicht zu	242,935	17,149
	Insgesamt	1377,753	53,947
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	9,7%	0,8%
	trifft eher zu	19,6%	1,2%
	teils-teils	30,4%	1,4%
	trifft eher nicht zu	22,6%	1,5%
	trifft gar nicht zu	17,6%	1,2%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich weiß gerne, was auf mich zukommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	438,509	26,748
	trifft eher zu	472,306	26,199

	teils-teils	360,546	22,188
	trifft eher nicht zu	70,906	11,205
	trifft gar nicht zu	35,403	7,720
	Insgesamt	1377,670	53,918
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	31,8%	1,5%
	trifft eher zu	34,3%	1,3%
	teils-teils	26,2%	1,3%
	trifft eher nicht zu	5,1%	0,7%
	trifft gar nicht zu	2,6%	0,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich habe es gerne, wenn die Arbeit in der Schule gleichmäßig verläuft.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	296,154	20,515
	trifft eher zu	550,511	29,515
	teils-teils	388,791	20,582
	trifft eher nicht zu	101,252	11,212
	trifft gar nicht zu	35,534	6,458
	Insgesamt	1372,242	54,126
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	21,6%	1,2%
	trifft eher zu	40,1%	1,3%
	teils-teils	28,3%	1,1%
	trifft eher nicht zu	7,4%	0,8%
	trifft gar nicht zu	2,6%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	150,166	18,526
	trifft eher zu	362,949	23,305
	teils-teils	484,796	26,209
	trifft eher nicht zu	295,684	16,828
	trifft gar nicht zu	81,382	9,007
	Insgesamt	1374,978	53,686
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	10,9%	1,1%
	trifft eher zu	26,4%	1,4%
	teils-teils	35,3%	1,2%

trifft eher nicht zu	21,5%	1,1%
trifft gar nicht zu	5,9%	0,7%
Insgesamt	100,0%	0,0%

********Grafik 13.2.2: Ambiguitätstoleranz und schulische Anforderungen**********.recode sf23 (2=1) (3=2) (4,5=3) (ELSE=COPY) INTO sf23_k.recode sf24 (2=1) (3=2) (4,5=3) (ELSE=COPY) INTO sf24_k.VARIABLE LABELS sf23_k "[Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen".VARIABLE LABELS sf24_k "[Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.".VALUE LABELS sf23_k sf24_k 1 'trifft zu' 2 'teils-teils' 3 'trifft nicht zu'.*Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf23_k BY e68 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen * [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?*

[Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen			[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?				
			sehr oft	oft	selten	nie	Insgesamt
trifft zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	238,918	408,545	213,498	45,631	906,592
		Standardfehler	13,121	24,610	20,864	7,886	38,515
	% von [Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen	Schätzung	26,4%	45,1%	23,5%	5,0%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	1,7%	1,7%	0,9%	0,0%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	59,520	143,947	111,455	32,009	346,932
		Standardfehler	7,831	10,796	14,469	7,065	25,562
	% von [Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen	Schätzung	17,2%	41,5%	32,1%	9,2%	100,0%
		Standardfehler	2,3%	2,5%	2,7%	1,7%	0,0%
trifft nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	22,936	48,361	37,015	9,438	117,749
		Standardfehler	4,197	7,415	6,486	2,940	10,766
	% von [Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen	Schätzung	19,5%	41,1%	31,4%	8,0%	100,0%
		Standardfehler	3,5%	4,7%	4,4%	2,4%	0,0%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	321,373	600,853	361,968	87,078	1371,273
		Standardfehler	16,097	28,673	31,051	10,783	53,924
	% von [Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen	Schätzung	23,4%	43,8%	26,4%	6,4%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,4%	1,6%	0,7%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen * [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?	Pearson	26,605	4,198	5,115	419,418	<,001
	Likelihood-Quotient	26,489	4,180	5,115	419,418	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=sf23_k BY e68 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen * [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.]	1371	96,1%	56	3,9%	1427	100,0%

Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?		

*[Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen * [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? Kreuztabelle*

			[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?				
			sehr oft	oft	selten	nie	Gesamt
[Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen	trifft zu	Anzahl	239	409	213	46	907
		% von [Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen	26,4%	45,1%	23,5%	5,1%	100,0%
	teils-teils	Anzahl	60	144	111	32	347
		% von [Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen	17,3%	41,5%	32,0%	9,2%	100,0%
	trifft nicht zu	Anzahl	23	48	37	9	117
		% von [Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen	19,7%	41,0%	31,6%	7,7%	100,0%
Gesamt		Anzahl	322	601	361	87	1371
		% von [Ich probiere gerne Dinge aus, auch wenn nicht immer etwas dabei herauskommt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen	23,5%	43,8%	26,3%	6,3%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,138	<,001
	Cramer-V	,097	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1371	

*Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf24_k BY e68 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen. * [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?*

[Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.			[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? sehr oft	oft	selten	nie	Insgesamt
trifft zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	99,958	214,052	157,966	37,277	509,253
		Standardfehler	11,178	15,198	20,117	6,134	34,879
	% von [Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.	Schätzung	19,6%	42,0%	31,0%	7,3%	100,0%
		Standardfehler	2,2%	2,1%	2,5%	1,0%	0,0%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	99,045	224,571	128,249	28,469	480,334
		Standardfehler	8,169	17,755	12,095	5,228	26,220
	% von [Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.	Schätzung	20,6%	46,8%	26,7%	5,9%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	2,2%	2,1%	1,0%	0,0%
trifft nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	122,528	160,309	72,073	21,333	376,243
		Standardfehler	9,541	14,913	9,472	5,825	20,262
	% von [Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.	Schätzung	32,6%	42,6%	19,2%	5,7%	100,0%
		Standardfehler	2,4%	2,7%	2,1%	1,6%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	321,531	598,932	358,289	87,078	1365,830
		Standardfehler	16,011	28,685	30,604	10,783	53,808
	% von [Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben,	Schätzung	23,5%	43,9%	26,2%	6,4%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,4%	1,5%	0,7%	0,0%

	die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.					

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen. * [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?	Pearson	32,342	5,136	5,206	426,880	<,001
	Likelihood-Quotient	31,687	5,032	5,206	426,880	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=sf24_k BY e68 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen. * [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?	1365	95,7%	62	4,3%	1427	100,0%

*[Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen. * [Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu? Kreuztabelle*

	[Ich habe keine Probleme, die Anforderungen in der Schule zu bewältigen.] Wie oft treffen die folgenden Aussagen auf dich zu?				
	sehr oft	oft	selten	nie	Gesamt

[Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.	trifft zu	Anzahl	100	214	158	37	509
		% von [Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.	19,6%	42,0%	31,0%	7,3%	100,0%
	teils-teils	Anzahl	99	225	128	28	480
		% von [Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.	20,6%	46,9%	26,7%	5,8%	100,0%
	trifft nicht zu	Anzahl	123	160	72	21	376
		% von [Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.	32,7%	42,6%	19,1%	5,6%	100,0%
Gesamt		Anzahl	322	599	358	86	1365
		% von [Ich beschäftige mich nur mit Aufgaben, die lösbar sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen.	23,6%	43,9%	26,2%	6,3%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,155	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,110	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1365	

********Grafik 13.2.3: Ambiguitätstoleranz in Bezug auf Gesundheit und Zukunft**********.RECODE sf24 (1 = 5) (2 = 4) (3 = 3) (4 = 2) (5 = 1) INTO sf24_invers.RECODE sf27 (1 = 5) (2 = 4) (3 = 3) (4 = 2) (5 = 1) INTO sf27_invers.RECODE sf30 (1 = 5) (2 = 4) (3 = 3) (4 = 2) (5 = 1) INTO sf30_invers.count ambig_m=sf23 sf25 sf26 sf28 sf29 (MISSING).compute ambig=MEAN(sf23, sf25, sf26, sf28, sf29).IF (ambig_m>2) ambig=99.MISSING VALUES ambig (99).VARIABLE LABELS ambig 'Ambiguitätstoleranz'.VALUE LABELS ambig 1 'sehr hoch' 5 'sehr gering'.recode ambig (1 THRU 2=1) (2.1 THRU 3.9=2) (4 THRU 5=3) (Else=COPY) INTO ambig_gruppiert.VARIABLE LABELS ambig_gruppiert 'Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3'.MISSING VALUES ambig_gruppiert (99).VALUE LABELS ambig_gruppiert 1 'hoch' 2 'mittel' 3 'gering'.*Wenn du an die letzte Woche denkst, hat dir dein Leben gefallen?.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= c02 BY ambig_gruppiert /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3*

			Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3			
[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:			hoch	mittel	gering	Insgesamt
sehr	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	160,480	248,078	15,209	423,768
		Standardfehler	13,410	17,194	4,147	23,362
	% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	Schätzung	37,9%	58,5%	3,6%	100,0%
		Standardfehler	2,4%	2,4%	1,0%	0,0%
ziemlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	130,864	331,792	12,793	475,449
		Standardfehler	19,928	19,307	4,126	32,784
	% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	Schätzung	27,5%	69,8%	2,7%	100,0%
		Standardfehler	2,8%	2,7%	0,9%	0,0%
mittelmäßig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	78,373	232,793	14,164	325,329
		Standardfehler	14,122	15,522	4,484	22,592
	% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	Schätzung	24,1%	71,6%	4,4%	100,0%
		Standardfehler	3,3%	3,2%	1,4%	0,0%
ein wenig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,411	71,669	6,523	99,604
		Standardfehler	4,969	8,186	2,305	8,983
	% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	Schätzung	21,5%	72,0%	6,5%	100,0%
		Standardfehler	4,6%	5,1%	2,2%	0,0%
überhaupt nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	12,709	35,359	6,540	54,608
		Standardfehler	3,346	5,609	3,261	7,249
	% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	Schätzung	23,3%	64,8%	12,0%	100,0%
		Standardfehler	5,4%	6,3%	5,6%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	403,838	919,692	55,228	1378,758
		Standardfehler	37,286	31,505	9,768	53,959
	% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	Schätzung	29,3%	66,7%	4,0%	100,0%
		Standardfehler	1,9%	1,8%	0,7%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

			Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
	Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.

[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3	Pearson	36,009	3,967	6,449	528,840	<,001
	Likelihood-Quotient	32,679	3,600	6,449	528,840	,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= c02 BY ambig_gruppiert /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3	1379	96,6%	48	3,4%	1427	100,0%

*[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst: * Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3 Kreuztabelle*

			Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3			
			hoch	mittel	gering	Gesamt
[Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	sehr	Anzahl	160	248	15	423
		% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	37,8%	58,6%	3,5%	100,0%
	ziemlich	Anzahl	131	332	13	476
		% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	27,5%	69,7%	2,7%	100,0%
	mittelmäßig	Anzahl	78	233	14	325
		% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	24,0%	71,7%	4,3%	100,0%
	ein wenig	Anzahl	21	72	7	100
		% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	21,0%	72,0%	7,0%	100,0%
	überhaupt nicht	Anzahl	13	35	7	55
		% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die	23,6%	63,6%	12,7%	100,0%

	letzte Woche denkst:				
Gesamt	Anzahl	403	920	56	1379
	% von [Hat dir dein Leben gefallen?] Wenn du an die letzte Woche denkst:	29,2%	66,7%	4,1%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,167	<,001
	Cramer-V	,118	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1379	

*Ich sehe meine Zukunft positiv.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= b03 BY ambig_gruppiert /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3*

			Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3			
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?			hoch	mittel	gering	Insgesamt
stimmt völlig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	220,771	392,357	15,924	629,051
		Standardfehler	20,526	22,208	3,714	31,763
	% von [Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	Schätzung	35,1%	62,4%	2,5%	100,0%
		Standardfehler	2,3%	2,3%	0,6%	0,0%
stimmt eher	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	147,789	411,555	23,780	583,124
		Standardfehler	19,287	21,151	6,624	34,059
	% von [Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	Schätzung	25,3%	70,6%	4,1%	100,0%
		Standardfehler	2,4%	2,2%	1,1%	0,0%
stimmt eher nicht	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,910	94,717	10,188	130,815
		Standardfehler	4,651	8,543	3,579	11,228
	% von [Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	Schätzung	19,8%	72,4%	7,8%	100,0%
		Standardfehler	3,0%	3,4%	2,6%	0,0%
stimmt gar nicht	Umfang der	Schätzung	8,462	17,451	5,336	31,250

	Grundgesamtheit	Standardfehler	2,806	4,536	2,240	6,937
	% von [Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	Schätzung	27,1%	55,8%	17,1%	100,0%
		Standardfehler	8,3%	6,8%	5,0%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	402,931	916,081	55,228	1374,240
		Standardfehler	37,300	31,430	9,768	54,015
	% von [Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	Schätzung	29,3%	66,7%	4,0%	100,0%
		Standardfehler	1,9%	1,8%	0,7%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3	Pearson	40,008	7,601	4,828	395,904	<,001
	Likelihood-Quotient	33,834	6,428	4,828	395,904	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= b03 BY ambig_gruppiert /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3	1374	96,3%	53	3,7%	1427	100,0%

*[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft? * Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3 Kreuztabelle*

			Ambiguitätstoleranz - gekürzt auf 3			
			hoch	mittel	gering	Gesamt
[Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	stimmt völlig	Anzahl	221	392	16	629
		% von [Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene	35,1%	62,3%	2,5%	100,0%

		Zukunft?				
	stimmt eher	Anzahl	148	412	24	584
		% von [Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	25,3%	70,5%	4,1%	100,0%
	stimmt eher nicht	Anzahl	26	95	10	131
		% von [Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	19,8%	72,5%	7,6%	100,0%
	stimmt gar nicht	Anzahl	8	17	5	30
		% von [Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	26,7%	56,7%	16,7%	100,0%
Gesamt		Anzahl	403	916	55	1374
		% von [Ich sehe meine Zukunft positiv.] Wie siehst du deine eigene Zukunft?	29,3%	66,7%	4,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,167	<,001
	Cramer-V	,118	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1374	

********Grafik 13.2.4: Wissenschaftsskepsis nach Geschlecht**********.*Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf51 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	417,498	30,179
	trifft eher zu	486,055	28,197

	teils-teils	360,555	26,151
	trifft eher nicht zu	76,851	9,393
	trifft gar nicht zu	20,769	3,899
	Insgesamt	1361,727	54,783
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	30,7%	1,7%
	trifft eher zu	35,7%	1,5%
	teils-teils	26,5%	1,6%
	trifft eher nicht zu	5,6%	0,7%
	trifft gar nicht zu	1,5%	0,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf51 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	164,836	245,560	5,130	415,526
		Standardfehler	20,392	19,009	2,254	30,093
	% von Geschlecht	Schätzung	23,6%	38,4%	46,5%	30,8%
		Standardfehler	2,1%	2,5%	15,2%	1,7%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	256,783	218,204	3,020	478,007
		Standardfehler	21,811	16,645	1,599	26,448
	% von Geschlecht	Schätzung	36,8%	34,1%	27,4%	35,4%
		Standardfehler	2,2%	2,0%	10,5%	1,5%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	212,364	145,396	1,971	359,731
		Standardfehler	22,797	14,553	1,341	26,072
	% von Geschlecht	Schätzung	30,4%	22,7%	17,9%	26,7%
		Standardfehler	2,3%	1,8%	10,4%	1,6%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	54,442	20,076	,907	75,425
		Standardfehler	8,329	5,215	,866	9,427
	% von Geschlecht	Schätzung	7,8%	3,1%	8,2%	5,6%
		Standardfehler	1,2%	0,8%	7,7%	0,7%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,044	10,725		20,769
		Standardfehler	2,540	2,868		3,899
	% von Geschlecht	Schätzung	1,4%	1,7%		1,5%
		Standardfehler	0,4%	0,4%		0,3%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	698,469	639,961	11,028	1349,458

	Grundgesamtheit	Standardfehler	48,643	31,204	3,521	52,506
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	46,598	5,894	6,661	546,215	<,001
	Likelihood-Quotient	47,529	6,012	6,661	546,215	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf51 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1349	94,5%	78	5,5%	1427	100,0%

*[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	165	246	5	416
		% von Geschlecht	23,6%	38,4%	45,5%	30,8%
	trifft eher zu	Anzahl	257	218	3	478
		% von Geschlecht	36,8%	34,1%	27,3%	35,4%
	teils-teils	Anzahl	212	145	2	359
		% von Geschlecht	30,4%	22,7%	18,2%	26,6%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	54	20	1	75
		% von Geschlecht	7,7%	3,1%	9,1%	5,6%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	10	11	0	21
		% von Geschlecht	1,4%	1,7%	0,0%	1,6%

Gesamt		Anzahl	698	640	11	1349
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,186	<,001
	Cramer-V	,131	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1349	

*Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf52 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	496,310	28,952
	trifft eher zu	477,826	31,285
	teils-teils	306,734	22,943
	trifft eher nicht zu	64,801	10,869
	trifft gar nicht zu	15,515	4,615
	Insgesamt	1361,186	54,922
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	36,5%	1,7%
	trifft eher zu	35,1%	1,5%
	teils-teils	22,5%	1,5%
	trifft eher nicht zu	4,8%	0,8%
	trifft gar nicht zu	1,1%	0,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf52 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Insgesamt

trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	227,929	262,122	5,353	495,403
		Standardfehler	19,239	18,234	2,754	28,832
	% von Geschlecht	Schätzung	32,7%	40,9%	48,5%	36,7%
		Standardfehler	2,7%	2,5%	15,8%	1,7%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	256,735	211,070	3,862	471,667
		Standardfehler	28,718	18,433	1,788	29,462
	% von Geschlecht	Schätzung	36,8%	32,9%	35,0%	35,0%
		Standardfehler	2,2%	2,2%	13,9%	1,5%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	170,734	132,224		302,958
		Standardfehler	19,135	14,081		22,710
	% von Geschlecht	Schätzung	24,5%	20,6%		22,5%
		Standardfehler	2,3%	1,8%		1,5%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	33,030	28,531	1,814	63,375
		Standardfehler	7,178	6,463	1,186	10,751
	% von Geschlecht	Schätzung	4,7%	4,5%	16,4%	4,7%
		Standardfehler	1,0%	1,0%	10,4%	0,8%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,658	6,857		15,515
		Standardfehler	3,297	2,448		4,615
	% von Geschlecht	Schätzung	1,2%	1,1%		1,2%
		Standardfehler	0,5%	0,4%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	697,086	640,803	11,028	1348,917
		Standardfehler	48,861	31,178	3,521	52,644
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	16,267	1,689	6,577	539,319	,114
	Likelihood-Quotient	17,551	1,822	6,577	539,319	,086

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf52 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent

[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1350	94,6%	77	5,4%	1427	100,0%

*[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	228	262	5	495
		% von Geschlecht	32,7%	40,9%	45,5%	36,7%
	trifft eher zu	Anzahl	257	211	4	472
		% von Geschlecht	36,8%	32,9%	36,4%	35,0%
	teils-teils	Anzahl	171	132	0	303
		% von Geschlecht	24,5%	20,6%	0,0%	22,4%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	33	29	2	64
		% von Geschlecht	4,7%	4,5%	18,2%	4,7%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	9	7	0	16
		% von Geschlecht	1,3%	1,1%	0,0%	1,2%
Gesamt		Anzahl	698	641	11	1350
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,113	,029
	Cramer-V	,080	,029
Anzahl der gültigen Fälle		1350	

*Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf53 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der	trifft voll und ganz zu	439,089	27,159

Grundgesamtheit	trifft eher zu	483,165	24,337
	teils-teils	344,180	25,897
	trifft eher nicht zu	62,543	8,064
	trifft gar nicht zu	32,958	6,515
	Insgesamt	1361,935	54,604
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	32,2%	1,6%
	trifft eher zu	35,5%	1,2%
	teils-teils	25,3%	1,3%
	trifft eher nicht zu	4,6%	0,6%
	trifft gar nicht zu	2,4%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf53 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	209,064	222,765	6,352	438,182
		Standardfehler	18,208	16,473	2,828	27,166
	% von Geschlecht	Schätzung	30,0%	34,7%	57,6%	32,5%
		Standardfehler	2,1%	2,3%	14,4%	1,7%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	247,739	224,674	2,704	475,117
		Standardfehler	19,709	16,350	1,459	22,279
	% von Geschlecht	Schätzung	35,5%	35,0%	24,5%	35,2%
		Standardfehler	1,7%	1,9%	11,2%	1,2%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	190,262	149,539	1,065	340,866
		Standardfehler	24,925	12,954	1,024	25,810
	% von Geschlecht	Schätzung	27,3%	23,3%	9,7%	25,3%
		Standardfehler	2,3%	1,4%	9,2%	1,3%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	36,112	25,524	,907	62,543
		Standardfehler	6,402	4,399	,866	8,064
	% von Geschlecht	Schätzung	5,2%	4,0%	8,2%	4,6%
		Standardfehler	0,8%	0,7%	7,7%	0,6%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,908	19,050		32,958
		Standardfehler	4,169	5,016		6,515
	% von Geschlecht	Schätzung	2,0%	3,0%		2,4%
		Standardfehler	0,7%	0,7%		0,5%

Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	697,086	641,553	11,028	1349,666
		Standardfehler	48,658	31,195	3,521	52,295
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	10,966	1,284	6,961	570,795	,256
	Likelihood-Quotient	11,158	1,307	6,961	570,795	,245

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf53 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1351	94,7%	76	5,3%	1427	100,0%

*[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	209	223	6	438
		% von Geschlecht	30,0%	34,7%	54,5%	32,4%
	trifft eher zu	Anzahl	248	225	3	476
		% von Geschlecht	35,6%	35,0%	27,3%	35,2%
	teils-teils	Anzahl	190	150	1	341
		% von Geschlecht	27,3%	23,3%	9,1%	25,2%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	36	26	1	63

		% von Geschlecht	5,2%	4,0%	9,1%	4,7%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	14	19	0	33
		% von Geschlecht	2,0%	3,0%	0,0%	2,4%
Gesamt		Anzahl	697	643	11	1351
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,087	,249
	Cramer-V	,062	,249
Anzahl der gültigen Fälle		1351	

*Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.*gesamt.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf54 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.]
Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	trifft voll und ganz zu	503,805	27,963
	trifft eher zu	446,657	28,378
	teils-teils	327,290	24,278
	trifft eher nicht zu	61,735	8,503
	trifft gar nicht zu	19,704	4,813
	Insgesamt	1359,191	54,525
% der Gesamtzahl	trifft voll und ganz zu	37,1%	1,8%
	trifft eher zu	32,9%	1,4%
	teils-teils	24,1%	1,4%
	trifft eher nicht zu	4,5%	0,6%
	trifft gar nicht zu	1,4%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf54 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	221,835	272,722	6,369	500,926
		Standardfehler	20,882	17,266	2,833	27,788
	% von Geschlecht	Schätzung	31,9%	42,6%	57,8%	37,2%
		Standardfehler	2,6%	2,4%	16,8%	1,8%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	252,507	184,783	2,688	439,978
		Standardfehler	24,083	16,155	1,907	26,409
	% von Geschlecht	Schätzung	36,3%	28,8%	24,4%	32,7%
		Standardfehler	2,0%	1,9%	14,7%	1,4%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	182,635	142,767		325,402
		Standardfehler	21,113	13,460		24,033
	% von Geschlecht	Schätzung	26,3%	22,3%		24,2%
		Standardfehler	2,2%	1,6%		1,4%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	31,651	27,289	1,971	60,911
		Standardfehler	6,551	5,254	1,341	8,522
	% von Geschlecht	Schätzung	4,6%	4,3%	17,9%	4,5%
		Standardfehler	0,8%	0,8%	11,9%	0,6%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	6,569	13,135		19,704
		Standardfehler	3,483	3,365		4,813
	% von Geschlecht	Schätzung	0,9%	2,1%		1,5%
		Standardfehler	0,5%	0,5%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	695,198	640,696	11,028	1346,922
		Standardfehler	48,556	31,279	3,521	52,226
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	29,714	2,872	6,989	573,139	,006
	Likelihood-Quotient	30,572	2,955	6,989	573,139	,005

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf54 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1349	94,5%	78	5,5%	1427	100,0%

*[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht Kreuztabelle*

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	222	273	6	501
		% von Geschlecht	31,9%	42,6%	54,5%	37,1%
	trifft eher zu	Anzahl	253	185	3	441
		% von Geschlecht	36,3%	28,9%	27,3%	32,7%
	teils-teils	Anzahl	183	143	0	326
		% von Geschlecht	26,3%	22,3%	0,0%	24,2%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	32	27	2	61
		% von Geschlecht	4,6%	4,2%	18,2%	4,5%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	7	13	0	20
		% von Geschlecht	1,0%	2,0%	0,0%	1,5%
Gesamt		Anzahl	697	641	11	1349
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,147	<,001
	Cramer-V	,104	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1349	

********Grafik 13.2.5 Wissenschaftsskepsis nach Bildungsabschluss der Eltern**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf51 sf52 sf53 sf54 BY s30 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern*

[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Bildungsabschluss der Eltern: max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,865	72,398	103,387	165,944	384,594
		Standardfehler	8,113	9,144	12,438	16,277	28,559
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	26,4%	23,9%	36,7%	38,5%	32,6%
		Standardfehler	3,2%	2,7%	3,1%	2,8%	1,8%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	56,286	106,852	95,818	162,911	421,868
		Standardfehler	8,366	11,070	10,755	13,940	26,296
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	34,7%	35,3%	34,0%	37,8%	35,8%
		Standardfehler	3,5%	3,4%	2,8%	2,2%	1,7%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,150	97,442	71,317	82,499	301,409
		Standardfehler	8,650	11,992	8,552	9,175	22,477
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	30,9%	32,2%	25,3%	19,1%	25,6%
		Standardfehler	3,0%	3,1%	2,7%	2,1%	1,6%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	11,372	21,082	10,022	13,771	56,248
		Standardfehler	4,076	5,256	3,180	3,783	8,717
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	7,0%	7,0%	3,6%	3,2%	4,8%
		Standardfehler	1,8%	1,7%	1,1%	0,9%	0,7%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	1,666	5,243	,890	6,311	14,109
		Standardfehler	1,120	2,236	,849	2,338	3,439
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	1,0%	1,7%	0,3%	1,5%	1,2%
		Standardfehler	0,7%	0,7%	0,3%	0,5%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	162,339	303,017	281,435	431,436	1178,227
		Standardfehler	23,181	18,721	21,419	25,273	50,957
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern*

[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Bildungsabschluss der Eltern: max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	56,596	93,505	108,408	204,081	462,592
		Standardfehler	7,862	9,640	11,602	19,677	29,175
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	35,1%	30,8%	38,6%	47,3%	39,3%
		Standardfehler	4,0%	2,7%	2,8%	3,0%	2,0%
trifft eher zu	Umfang der	Schätzung	49,229	111,848	110,643	144,396	416,116

	Grundgesamtheit	Standardfehler	9,082	10,402	10,596	11,872	27,429
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	30,5%	36,8%	39,4%	33,5%	35,3%
		Standardfehler	3,0%	2,6%	2,2%	2,3%	1,5%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	44,116	73,862	52,637	59,817	230,432
		Standardfehler	8,788	9,393	6,879	7,933	17,484
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	27,3%	24,3%	18,7%	13,9%	19,6%
		Standardfehler	3,0%	2,7%	2,1%	1,7%	1,3%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,442	20,350	8,382	16,681	53,856
		Standardfehler	3,704	5,325	3,699	5,393	8,833
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	5,2%	6,7%	3,0%	3,9%	4,6%
		Standardfehler	1,8%	1,7%	1,3%	1,2%	0,7%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,049	4,358	,823	6,460	14,691
		Standardfehler	1,748	1,774	,782	2,381	4,145
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	1,9%	1,4%	0,3%	1,5%	1,2%
		Standardfehler	1,1%	0,6%	0,3%	0,6%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	161,432	303,924	280,894	431,436	1177,686
		Standardfehler	23,157	18,706	21,486	25,273	51,119
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	50,416	77,269	96,325	184,460	408,471
		Standardfehler	7,139	9,475	11,345	19,595	27,383
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	31,1%	25,4%	34,1%	42,8%	34,6%
		Standardfehler	4,8%	2,7%	2,9%	3,0%	1,8%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	54,454	121,284	99,259	147,631	422,628
		Standardfehler	9,280	11,257	11,552	12,521	22,030
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	33,5%	39,9%	35,2%	34,2%	35,8%
		Standardfehler	3,1%	2,8%	2,9%	2,4%	1,5%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	44,644	85,045	66,655	73,316	269,661
		Standardfehler	12,939	9,128	8,278	9,337	24,996
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	27,5%	28,0%	23,6%	17,0%	22,9%
		Standardfehler	4,9%	2,4%	2,2%	2,1%	1,5%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,268	14,458	12,804	18,452	52,983
		Standardfehler	2,331	3,494	3,482	4,265	7,239
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	4,5%	4,8%	4,5%	4,3%	4,5%
		Standardfehler	1,5%	1,1%	1,2%	1,0%	0,6%

trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	5,556	5,868	7,234	7,418	26,076
		Standardfehler	2,456	2,319	3,593	2,711	6,226
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	3,4%	1,9%	2,6%	1,7%	2,2%
		Standardfehler	1,5%	0,8%	1,3%	0,6%	0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	162,339	303,924	282,277	431,278	1179,819
		Standardfehler	23,154	18,706	21,359	25,061	50,898
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	49,687	94,474	122,459	206,234	472,854
		Standardfehler	6,877	9,531	14,628	18,997	28,600
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	30,6%	31,2%	43,5%	47,9%	40,2%
		Standardfehler	3,4%	2,6%	3,7%	2,9%	1,9%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	57,782	107,353	87,201	133,825	386,161
		Standardfehler	9,912	10,729	11,161	11,712	24,692
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	35,6%	35,4%	31,0%	31,1%	32,8%
		Standardfehler	3,7%	2,6%	3,2%	2,2%	1,5%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	43,637	80,189	55,983	68,662	248,470
		Standardfehler	9,597	7,983	8,300	8,645	21,338
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	26,9%	26,5%	19,9%	16,0%	21,1%
		Standardfehler	3,5%	2,2%	2,5%	1,9%	1,5%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,582	17,972	10,195	16,773	52,522
		Standardfehler	3,591	3,991	3,108	3,925	7,718
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	4,7%	5,9%	3,6%	3,9%	4,5%
		Standardfehler	1,8%	1,3%	1,1%	0,9%	0,6%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,651	2,872	5,617	4,927	17,067
		Standardfehler	2,089	1,338	3,500	2,094	4,593
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	2,2%	0,9%	2,0%	1,1%	1,4%
		Standardfehler	1,3%	0,4%	1,3%	0,5%	0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	162,339	302,860	281,454	430,421	1177,074
		Standardfehler	23,181	18,487	21,367	25,129	50,837
	% von Bildungsabschluss der Eltern	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	Sig.

				1	2	
[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	40,623	3,708	9,578	785,381	<,001
	Likelihood-Quotient	41,832	3,819	9,578	785,381	<,001
[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	40,455	3,442	8,684	712,098	<,001
	Likelihood-Quotient	41,230	3,508	8,684	712,098	<,001
[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	31,974	2,452	8,438	691,906	,011
	Likelihood-Quotient	32,323	2,479	8,438	691,906	,010
[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	35,535	2,832	9,337	765,610	,002
	Likelihood-Quotient	35,797	2,853	9,337	765,610	,002

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf51 sf52 sf53 sf54 BY s30 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: *	1176	82,4%	251	17,6%	1427	100,0%

Bildungsabschluss der Eltern						
[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern	1177[a]	82,5%	250	17,5%	1427	100,0%
[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern	1177[a]	82,5%	250	17,5%	1427	100,0%
[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern	1178[a]	82,6%	249	17,4%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[Wissenschaften sind nützlich, um die Probleme im Alltag zu lösen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	43	72	103	166	384
		% von Bildungsabschluss der Eltern	26,5%	23,8%	36,7%	38,5%	32,7%
	trifft eher zu	Anzahl	56	107	96	163	422
		% von Bildungsabschluss der Eltern	34,6%	35,4%	34,2%	37,8%	35,9%
	teils-teils	Anzahl	50	97	71	82	300
		% von Bildungsabschluss der Eltern	30,9%	32,1%	25,3%	19,0%	25,5%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	11	21	10	14	56

		% von Bildungsabschluss der Eltern	6,8%	7,0%	3,6%	3,2%	4,8%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	2	5	1	6	14
		% von Bildungsabschluss der Eltern	1,2%	1,7%	0,4%	1,4%	1,2%
Gesamt		Anzahl	162	302	281	431	1176
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,183	<,001
	Cramer-V	,106	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1176	

[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[Wissenschaften helfen uns dabei, die heutige Welt zu verstehen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	57	94	108	204	463
		% von Bildungsabschluss der Eltern	35,4%	30,9%	38,4%	47,3%	39,3%
	trifft eher zu	Anzahl	49	112	111	144	416
		% von Bildungsabschluss der Eltern	30,4%	36,8%	39,5%	33,4%	35,3%
	teils-teils	Anzahl	44	74	53	60	231
		% von Bildungsabschluss der Eltern	27,3%	24,3%	18,9%	13,9%	19,6%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	8	20	8	17	53
		% von Bildungsabschluss der Eltern	5,0%	6,6%	2,8%	3,9%	4,5%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	3	4	1	6	14
		% von Bildungsabschluss der Eltern	1,9%	1,3%	0,4%	1,4%	1,2%
Gesamt		Anzahl	161	304	281	431	1177
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,183	<,001
	Cramer-V	,105	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1177	

[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
[Die meisten Menschen sollten wenigstens etwas über Wissenschaften lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	50	77	96	184	407
		% von Bildungsabschluss der Eltern	30,9%	25,4%	34,0%	42,8%	34,6%
	trifft eher zu	Anzahl	54	121	99	148	422
		% von Bildungsabschluss der Eltern	33,3%	39,9%	35,1%	34,4%	35,9%
	teils-teils	Anzahl	45	85	67	73	270
		% von Bildungsabschluss der Eltern	27,8%	28,1%	23,8%	17,0%	22,9%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	7	14	13	18	52
		% von Bildungsabschluss der Eltern	4,3%	4,6%	4,6%	4,2%	4,4%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	6	6	7	7	26
		% von Bildungsabschluss der Eltern	3,7%	2,0%	2,5%	1,6%	2,2%
Gesamt		Anzahl	162	303	282	430	1177
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,167	,001
	Cramer-V	,096	,001
Anzahl der gültigen Fälle		1177	

[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Bildungsabschluss der Eltern

Kreuztabelle

			Bildungsabschluss der Eltern	Gesamt

			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	
[Wissenschaften sind für die Entwicklung eines Landes von großer Bedeutung.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	50	94	122	206	472
		% von Bildungsabschluss der Eltern	30,5%	31,1%	43,4%	47,8%	40,1%
	trifft eher zu	Anzahl	58	107	87	134	386
		% von Bildungsabschluss der Eltern	35,4%	35,4%	31,0%	31,1%	32,8%
	teils-teils	Anzahl	44	80	56	69	249
		% von Bildungsabschluss der Eltern	26,8%	26,5%	19,9%	16,0%	21,1%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	8	18	10	17	53
		% von Bildungsabschluss der Eltern	4,9%	6,0%	3,6%	3,9%	4,5%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	4	3	6	5	18
		% von Bildungsabschluss der Eltern	2,4%	1,0%	2,1%	1,2%	1,5%
Gesamt		Anzahl	164	302	281	431	1178
		% von Bildungsabschluss der Eltern	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,174	<,001
	Cramer-V	,100	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1178	

********13.3 Future Consciousness**********.********Grafik 13.3.1: Future Consciousness „zeitliche Perspektive“ nach Geschlecht**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf04 sf05 sf06 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich denke oft darüber nach, was der morgige Tag bringen wird.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich denke oft darüber nach, was der morgige Tag bringen wird.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	211,950	137,439	4,197	353,586
		Standardfehler	18,660	13,358	2,060	22,324

	% von Geschlecht	Schätzung	30,0%	21,0%	33,8%	25,8%
		Standardfehler	1,9%	1,7%	12,8%	1,2%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	283,937	227,365	2,878	514,180
		Standardfehler	23,129	17,410	1,567	28,162
	% von Geschlecht	Schätzung	40,2%	34,8%	23,2%	37,5%
		Standardfehler	1,4%	2,0%	12,2%	1,2%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	153,066	165,337	5,336	323,739
		Standardfehler	14,279	14,756	2,577	16,569
	% von Geschlecht	Schätzung	21,7%	25,3%	43,0%	23,6%
		Standardfehler	1,3%	1,7%	13,9%	1,0%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,038	79,081		121,119
		Standardfehler	8,170	7,929		10,722
	% von Geschlecht	Schätzung	6,0%	12,1%		8,8%
		Standardfehler	1,1%	1,3%		0,8%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,982	44,383		59,365
		Standardfehler	3,718	6,383		7,180
	% von Geschlecht	Schätzung	2,1%	6,8%		4,3%
		Standardfehler	0,5%	0,9%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	705,973	653,605	12,411	1371,989
		Standardfehler	48,562	31,095	3,768	52,286
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Wenn ich eine Entscheidung treffe, denke ich darüber nach, wie sie sich in der Zukunft auswirken könnte.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Wenn ich eine Entscheidung treffe, denke ich darüber nach, wie sie sich in der Zukunft auswirken könnte.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	225,328	165,198	,907	391,433
		Standardfehler	25,674	12,911	,866	26,443
	% von Geschlecht	Schätzung	32,1%	25,2%	7,3%	28,6%
		Standardfehler	2,5%	1,7%	6,9%	1,5%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	249,997	242,770	7,594	500,361
		Standardfehler	21,405	19,615	2,758	27,247
	% von Geschlecht	Schätzung	35,7%	37,1%	61,2%	36,6%
		Standardfehler	1,8%	2,3%	13,8%	1,4%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	163,475	159,159	1,781	324,415
		Standardfehler	16,007	13,967	1,699	21,114
	% von Geschlecht	Schätzung	23,3%	24,3%	14,3%	23,7%
		Standardfehler	1,6%	1,7%	12,4%	1,1%
trifft eher nicht zu	Umfang der	Schätzung	53,438	57,247	2,129	112,813

	Grundgesamtheit	Standardfehler	6,869	8,673	1,354	11,828
	% von Geschlecht	Schätzung	7,6%	8,7%	17,2%	8,2%
		Standardfehler	1,0%	1,3%	9,5%	0,9%
trifft gar nicht zu	Umfang der	Schätzung	8,909	30,173		39,081
	Grundgesamtheit	Standardfehler	3,731	5,976		7,207
	% von Geschlecht	Schätzung	1,3%	4,6%		2,9%
		Standardfehler	0,6%	0,9%		0,5%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	701,146	654,546	12,411	1368,103
	Grundgesamtheit	Standardfehler	48,364	31,273	3,768	52,171
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ich versuche, die Zukunft mit meinem alltäglichen Verhalten zu beeinflussen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich versuche, die Zukunft mit meinem alltäglichen Verhalten zu beeinflussen.]			Geschlecht			
Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der	Schätzung	139,356	129,956	1,065	270,376
	Grundgesamtheit	Standardfehler	14,051	13,074	1,024	18,589
	% von Geschlecht	Schätzung	19,8%	20,1%	8,6%	19,8%
		Standardfehler	1,5%	1,7%	7,4%	1,2%
trifft eher zu	Umfang der	Schätzung	235,982	238,463	1,383	475,828
	Grundgesamtheit	Standardfehler	21,705	17,719	1,343	27,897
	% von Geschlecht	Schätzung	33,6%	36,8%	11,1%	34,9%
		Standardfehler	1,9%	2,2%	10,1%	1,5%
teils-teils	Umfang der	Schätzung	237,650	184,073	6,992	428,716
	Grundgesamtheit	Standardfehler	23,958	15,786	2,797	27,739
	% von Geschlecht	Schätzung	33,8%	28,4%	56,3%	31,5%
		Standardfehler	2,1%	1,8%	16,0%	1,5%
trifft eher nicht zu	Umfang der	Schätzung	78,137	65,262	2,971	146,370
	Grundgesamtheit	Standardfehler	9,292	9,728	1,574	14,274
	% von Geschlecht	Schätzung	11,1%	10,1%	23,9%	10,7%
		Standardfehler	1,3%	1,4%	10,8%	1,0%
trifft gar nicht zu	Umfang der	Schätzung	11,349	29,646		40,994
	Grundgesamtheit	Standardfehler	3,198	4,745		6,072
	% von Geschlecht	Schätzung	1,6%	4,6%		3,0%
		Standardfehler	0,5%	0,8%		0,5%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	702,474	647,400	12,411	1362,285
	Grundgesamtheit	Standardfehler	48,387	31,146	3,768	52,691
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich denke oft darüber nach, was der morgige Tag bringen wird.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	51,495	5,945	6,904	566,118	<,001
	Likelihood-Quotient	53,479	6,174	6,904	566,118	<,001
[Wenn ich eine Entscheidung treffe, denke ich darüber nach, wie sie sich in der Zukunft auswirken könnte.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	25,764	2,629	6,710	550,258	,012
	Likelihood-Quotient	26,915	2,746	6,710	550,258	,009
[Ich versuche, die Zukunft mit meinem alltäglichen Verhalten zu beeinflussen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	22,057	2,556	6,717	550,832	,015
	Likelihood-Quotient	22,610	2,620	6,717	550,832	,013

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf04 sf05 sf06 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich denke oft darüber nach, was der morgige Tag bringen wird.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1370	96,0%	57	4,0%	1427	100,0%
[Wenn ich eine Entscheidung treffe, denke ich darüber nach, wie sie sich in der Zukunft auswirken könnte.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1367[a]	95,8%	60	4,2%	1427	100,0%
[Ich versuche, die Zukunft	1361[a]	95,4%	66	4,6%	1427	100,0%

mit meinem alltäglichen Verhalten zu beeinflussen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht		

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Ich denke oft darüber nach, was der morgige Tag bringen wird.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich denke oft darüber nach, was der morgige Tag bringen wird.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	212	137	4	353
		% von Geschlecht	30,0%	21,0%	33,3%	25,8%
	trifft eher zu	Anzahl	284	227	3	514
		% von Geschlecht	40,2%	34,8%	25,0%	37,5%
	teils-teils	Anzahl	153	165	5	323
		% von Geschlecht	21,7%	25,3%	41,7%	23,6%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	42	79	0	121
		% von Geschlecht	5,9%	12,1%	0,0%	8,8%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	15	44	0	59
		% von Geschlecht	2,1%	6,7%	0,0%	4,3%
Gesamt		Anzahl	706	652	12	1370
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,192	<,001
	Cramer-V	,136	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1370	

[Wenn ich eine Entscheidung treffe, denke ich darüber nach, wie sie sich in der Zukunft auswirken könnte.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Wenn ich eine Entscheidung treffe, denke ich darüber nach, wie sie sich in der Zukunft auswirken könnte.] Bitte	trifft voll und ganz zu	Anzahl	225	165	1	391
		% von Geschlecht	32,1%	25,2%	7,7%	28,6%
	trifft eher zu	Anzahl	250	243	8	501
		% von Geschlecht	35,7%	37,2%	61,5%	36,6%
	teils-teils	Anzahl	163	159	2	324

bewerte nachfolgende Aussagen:		% von Geschlecht	23,3%	24,3%	15,4%	23,7%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	53	57	2	112
		% von Geschlecht	7,6%	8,7%	15,4%	8,2%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	9	30	0	39
		% von Geschlecht	1,3%	4,6%	0,0%	2,9%
Gesamt		Anzahl	700	654	13	1367
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,136	,001
	Cramer-V	,096	,001
Anzahl der gültigen Fälle		1367	

[Ich versuche, die Zukunft mit meinem alltäglichen Verhalten zu beeinflussen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich versuche, die Zukunft mit meinem alltäglichen Verhalten zu beeinflussen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	139	130	1	270
		% von Geschlecht	19,8%	20,1%	8,3%	19,8%
	trifft eher zu	Anzahl	236	238	1	475
		% von Geschlecht	33,6%	36,8%	8,3%	34,9%
	teils-teils	Anzahl	238	184	7	429
		% von Geschlecht	33,9%	28,4%	58,3%	31,5%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	78	65	3	146
		% von Geschlecht	11,1%	10,0%	25,0%	10,7%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	11	30	0	41
		% von Geschlecht	1,6%	4,6%	0,0%	3,0%
Gesamt		Anzahl	702	647	12	1361
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,132	,003
	Cramer-V	,093	,003
Anzahl der gültigen Fälle		1361	

********Grafik 13.3.2: Future Consciousness „Selbstwirksamkeitsüberzeugung“ nach Geschlecht**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive -

Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf07 sf08 sf09 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich glaube, dass ich bei fast allem, was ich mir vornehme, erfolgreich sein kann.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich glaube, dass ich bei fast allem, was ich mir vornehme, erfolgreich sein kann.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	146,660	180,697	3,355	330,712
		Standardfehler	12,982	14,638	1,898	20,072
	% von Geschlecht	Schätzung	20,8%	27,8%	27,0%	24,2%
		Standardfehler	1,3%	1,6%	12,3%	1,0%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	228,099	240,516	3,704	472,319
		Standardfehler	22,684	15,546	1,778	25,004
	% von Geschlecht	Schätzung	32,4%	37,0%	29,8%	34,6%
		Standardfehler	1,8%	2,0%	10,5%	1,1%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	250,397	174,016	3,398	427,811
		Standardfehler	23,398	15,281	1,928	23,845
	% von Geschlecht	Schätzung	35,6%	26,8%	27,4%	31,3%
		Standardfehler	1,7%	2,0%	14,0%	1,2%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	65,631	41,335	1,955	108,922
		Standardfehler	9,576	7,464	1,330	11,615
	% von Geschlecht	Schätzung	9,3%	6,4%	15,8%	8,0%
		Standardfehler	1,5%	1,1%	9,7%	0,9%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,538	13,721		27,259
		Standardfehler	3,558	3,632		5,449
	% von Geschlecht	Schätzung	1,9%	2,1%		2,0%
		Standardfehler	0,5%	0,6%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	704,326	650,286	12,411	1367,023
		Standardfehler	48,499	30,993	3,768	52,285
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ich bin (fast) immer optimistisch, was meine Zukunft angeht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich bin (fast) immer optimistisch, was meine Zukunft angeht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	103,270	164,729	2,656	270,655
		Standardfehler	10,205	11,755	1,431	16,160
	% von Geschlecht	Schätzung	14,7%	25,4%	21,4%	19,8%

		Standardfehler	1,4%	1,4%	11,0%	1,0%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	223,055	226,940	2,862	452,857
		Standardfehler	19,840	15,964	1,587	23,379
	% von Geschlecht	Schätzung	31,7%	35,0%	23,1%	33,2%
		Standardfehler	1,5%	1,8%	9,7%	1,1%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	263,502	175,302	3,338	442,142
		Standardfehler	30,366	13,752	1,890	31,422
	% von Geschlecht	Schätzung	37,4%	27,0%	26,9%	32,4%
		Standardfehler	2,4%	1,7%	11,0%	1,6%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	81,438	54,790	2,491	138,719
		Standardfehler	9,324	7,467	1,723	12,678
	% von Geschlecht	Schätzung	11,6%	8,4%	20,1%	10,2%
		Standardfehler	1,5%	1,1%	12,8%	1,0%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	33,060	27,042	1,065	61,167
		Standardfehler	7,350	5,513	1,024	9,431
	% von Geschlecht	Schätzung	4,7%	4,2%	8,6%	4,5%
		Standardfehler	1,1%	0,8%	8,2%	0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	704,326	648,803	12,411	1365,540
		Standardfehler	48,485	30,642	3,768	51,991
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Auch wenn die Dinge schwierig sind, komme ich ganz gut zurecht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Auch wenn die Dinge schwierig sind, komme ich ganz gut zurecht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	109,766	160,524	2,656	272,946
		Standardfehler	13,137	10,960	1,431	14,310
	% von Geschlecht	Schätzung	15,6%	24,5%	21,4%	19,9%
		Standardfehler	1,4%	1,6%	11,0%	0,9%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	233,885	249,142	3,036	486,063
		Standardfehler	21,191	17,726	1,608	27,148
	% von Geschlecht	Schätzung	33,2%	38,1%	24,5%	35,5%
		Standardfehler	1,8%	1,8%	11,1%	1,2%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	281,299	198,114	4,764	484,177
		Standardfehler	22,154	13,667	2,344	24,391
	% von Geschlecht	Schätzung	40,0%	30,3%	38,4%	35,3%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	12,0%	1,1%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	64,291	33,426	1,955	99,672
		Standardfehler	7,752	5,732	1,330	9,751
	% von Geschlecht	Schätzung	9,1%	5,1%	15,8%	7,3%

		Standardfehler	1,0%	0,8%	9,7%	0,6%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,843	13,302		28,145
		Standardfehler	3,336	3,538		5,383
	% von Geschlecht	Schätzung	2,1%	2,0%		2,1%
		Standardfehler	0,5%	0,5%		0,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	704,085	654,507	12,411	1371,003
		Standardfehler	48,513	31,083	3,768	51,975
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich glaube, dass ich bei fast allem, was ich mir vornehme, erfolgreich sein kann.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	22,385	2,482	6,527	535,230	,019
	Likelihood-Quotient	22,551	2,500	6,527	535,230	,018
[Ich bin (fast) immer optimistisch, was meine Zukunft angeht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	37,694	4,599	6,770	555,159	<,001
	Likelihood-Quotient	37,626	4,590	6,770	555,159	<,001
[Auch wenn die Dinge schwierig sind, komme ich ganz gut zurecht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	34,420	4,586	6,599	541,113	<,001
	Likelihood-Quotient	34,762	4,632	6,599	541,113	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf07 sf08 sf09 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich glaube, dass ich bei fast allem, was ich mir vornehme, erfolgreich sein kann.] Bitte bewerte	1368	95,9%	59	4,1%	1427	100,0%

nachfolgende Aussagen: * Geschlecht						
[Ich bin (fast) immer optimistisch, was meine Zukunft angeht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1365[a]	95,7%	62	4,3%	1427	100,0%
[Auch wenn die Dinge schwierig sind, komme ich ganz gut zurecht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1371[a]	96,1%	56	3,9%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Ich glaube, dass ich bei fast allem, was ich mir vornehme, erfolgreich sein kann.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich glaube, dass ich bei fast allem, was ich mir vornehme, erfolgreich sein kann.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	147	181	3	331
		% von Geschlecht	20,9%	27,8%	25,0%	24,2%
	trifft eher zu	Anzahl	228	241	4	473
		% von Geschlecht	32,3%	37,0%	33,3%	34,6%
	teils-teils	Anzahl	250	174	3	427
		% von Geschlecht	35,5%	26,7%	25,0%	31,2%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	66	41	2	109
		% von Geschlecht	9,4%	6,3%	16,7%	8,0%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	14	14	0	28
		% von Geschlecht	2,0%	2,2%	0,0%	2,0%
Gesamt		Anzahl	705	651	12	1368
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,129	,004
	Cramer-V	,091	,004
Anzahl der gültigen Fälle		1368	

[Ich bin (fast) immer optimistisch, was meine Zukunft angeht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht	Gesamt

			weiblich	männlich	divers	
[Ich bin (fast) immer optimistisch, was meine Zukunft angeht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	103	165	3	271
		% von Geschlecht	14,6%	25,4%	25,0%	19,9%
	trifft eher zu	Anzahl	223	227	3	453
		% von Geschlecht	31,7%	35,0%	25,0%	33,2%
	teils-teils	Anzahl	264	175	3	442
		% von Geschlecht	37,5%	27,0%	25,0%	32,4%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	81	55	2	138
		% von Geschlecht	11,5%	8,5%	16,7%	10,1%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	33	27	1	61
		% von Geschlecht	4,7%	4,2%	8,3%	4,5%
Gesamt		Anzahl	704	649	12	1365
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,165	<,001
	Cramer-V	,117	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1365	

[Auch wenn die Dinge schwierig sind, komme ich ganz gut zurecht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Auch wenn die Dinge schwierig sind, komme ich ganz gut zurecht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	110	161	3	274
		% von Geschlecht	15,6%	24,6%	23,1%	20,0%
	trifft eher zu	Anzahl	234	249	3	486
		% von Geschlecht	33,2%	38,1%	23,1%	35,4%
	teils-teils	Anzahl	281	198	5	484
		% von Geschlecht	39,9%	30,3%	38,5%	35,3%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	64	33	2	99
		% von Geschlecht	9,1%	5,0%	15,4%	7,2%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	15	13	0	28
		% von Geschlecht	2,1%	2,0%	0,0%	2,0%
Gesamt		Anzahl	704	654	13	1371
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,159	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,113	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1371	

********Grafik 13.3.3: Future Consciousness „Offenheit für Alternativen“ nach Geschlecht**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= sf10 sf11 sf12 sf13 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich nutze oft neue Ideen, um meine Arbeitsweise zu gestalten.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich nutze oft neue Ideen, um meine Arbeitsweise zu gestalten.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	104,179	124,172	1,814	230,165
		Standardfehler	10,314	10,664	1,186	13,708
	% von Geschlecht	Schätzung	14,9%	19,1%	14,6%	16,9%
		Standardfehler	1,4%	1,4%	9,3%	0,9%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	200,686	221,981	5,165	427,832
		Standardfehler	26,004	15,668	2,394	27,999
	% von Geschlecht	Schätzung	28,7%	34,2%	41,6%	31,4%
		Standardfehler	2,2%	1,8%	15,1%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	237,991	209,006	3,116	450,113
		Standardfehler	21,529	18,583	1,779	25,802
	% von Geschlecht	Schätzung	34,0%	32,2%	25,1%	33,1%
		Standardfehler	1,9%	2,1%	11,7%	1,3%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	132,573	71,502	2,316	206,391
		Standardfehler	11,411	8,229	1,625	14,834
	% von Geschlecht	Schätzung	18,9%	11,0%	18,7%	15,2%
		Standardfehler	1,6%	1,2%	11,0%	1,1%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	24,204	22,420		46,624
		Standardfehler	4,699	4,043		6,194
	% von Geschlecht	Schätzung	3,5%	3,5%		3,4%
		Standardfehler	0,8%	0,6%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	699,633	649,080	12,411	1361,124
		Standardfehler	46,409	31,502	3,768	51,586
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ich bin oft auf der Suche nach neuen Ideen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich bin oft auf der Suche nach neuen Ideen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	129,254	142,313	1,971	273,539
		Standardfehler	11,569	12,499	1,341	15,878
	% von Geschlecht	Schätzung	18,3%	21,8%	15,9%	20,0%
		Standardfehler	1,3%	1,7%	9,4%	1,1%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	204,677	225,285	4,785	434,748
		Standardfehler	18,174	16,479	1,970	23,697
	% von Geschlecht	Schätzung	29,0%	34,5%	38,6%	31,7%
		Standardfehler	1,6%	1,8%	15,0%	1,1%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	202,602	175,046	4,764	382,412
		Standardfehler	26,758	14,021	2,344	30,005
	% von Geschlecht	Schätzung	28,7%	26,8%	38,4%	27,9%
		Standardfehler	2,3%	1,7%	12,0%	1,5%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	139,286	81,342	,890	221,518
		Standardfehler	11,346	11,120	,849	16,593
	% von Geschlecht	Schätzung	19,8%	12,5%	7,2%	16,2%
		Standardfehler	1,8%	1,6%	6,2%	1,3%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,330	28,633		57,962
		Standardfehler	4,867	5,255		7,716
	% von Geschlecht	Schätzung	4,2%	4,4%		4,2%
		Standardfehler	0,7%	0,8%		0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	705,149	652,619	12,411	1370,180
		Standardfehler	48,478	31,263	3,768	52,093
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ich denke mir gerne neue Wege aus, um Dinge zu tun.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich denke mir gerne neue Wege aus, um Dinge zu tun.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	139,941	163,529	2,878	306,348
		Standardfehler	14,766	12,653	1,567	19,502
	% von Geschlecht	Schätzung	19,9%	25,0%	23,2%	22,4%
		Standardfehler	1,4%	1,5%	10,7%	1,1%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	206,446	220,767	2,814	430,027
		Standardfehler	19,419	15,272	1,562	25,459
	% von Geschlecht	Schätzung	29,3%	33,8%	22,7%	31,4%
		Standardfehler	1,8%	1,9%	12,2%	1,3%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	216,243	171,982	4,403	392,628
		Standardfehler	23,517	17,822	2,088	24,911

	% von Geschlecht	Schätzung	30,7%	26,3%	35,5%	28,7%
		Standardfehler	1,8%	2,2%	11,6%	1,3%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	116,366	69,578	2,316	188,261
		Standardfehler	10,394	7,015	1,625	13,416
	% von Geschlecht	Schätzung	16,5%	10,7%	18,7%	13,7%
		Standardfehler	1,7%	1,1%	11,0%	1,0%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,089	27,068		52,157
		Standardfehler	6,360	5,510		8,582
	% von Geschlecht	Schätzung	3,6%	4,1%		3,8%
		Standardfehler	0,9%	0,8%		0,6%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	704,085	652,923	12,411	1369,419
		Standardfehler	48,562	31,130	3,768	52,381
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ich bewerte meine Erfahrungen immer wieder neu, um aus ihnen zu lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich bewerte meine Erfahrungen immer wieder neu, um aus ihnen zu lernen.]			Geschlecht			
Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	150,759	173,958	1,749	326,466
		Standardfehler	15,667	12,612	1,180	20,166
	% von Geschlecht	Schätzung	21,4%	26,7%	15,4%	23,9%
		Standardfehler	1,9%	1,6%	10,1%	1,3%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	217,546	199,509	3,398	420,452
		Standardfehler	22,378	16,704	1,928	25,805
	% von Geschlecht	Schätzung	30,9%	30,6%	29,9%	30,8%
		Standardfehler	2,1%	1,9%	13,2%	1,2%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	235,766	194,282	4,245	434,294
		Standardfehler	23,428	14,822	2,079	24,611
	% von Geschlecht	Schätzung	33,5%	29,8%	37,4%	31,8%
		Standardfehler	1,8%	1,8%	12,1%	1,1%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	79,209	51,817	1,955	132,981
		Standardfehler	9,200	7,420	1,330	11,278
	% von Geschlecht	Schätzung	11,3%	7,9%	17,2%	9,7%
		Standardfehler	1,4%	1,1%	10,5%	0,9%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	19,981	32,494		52,474
		Standardfehler	4,387	5,646		6,458
	% von Geschlecht	Schätzung	2,8%	5,0%		3,8%
		Standardfehler	0,6%	0,8%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	703,261	652,060	11,347	1366,668
		Standardfehler	48,301	31,372	3,733	52,194

	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich nutze oft neue Ideen, um meine Arbeitsweise zu gestalten.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	22,434	2,496	6,874	563,655	,016
	Likelihood-Quotient	23,131	2,574	6,874	563,655	,013
[Ich bin oft auf der Suche nach neuen Ideen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	18,847	2,425	7,038	577,129	,018
	Likelihood-Quotient	19,586	2,520	7,038	577,129	,015
[Ich denke mir gerne neue Wege aus, um Dinge zu tun.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	18,506	2,143	6,709	550,164	,040
	Likelihood-Quotient	19,117	2,214	6,709	550,164	,034
[Ich bewerte meine Erfahrungen immer wieder neu, um aus ihnen zu lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	14,817	1,671	7,063	579,132	,113
	Likelihood-Quotient	15,215	1,716	7,063	579,132	,102

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf10 sf11 sf12 sf13 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich nutze oft neue Ideen, um meine Arbeitsweise zu gestalten.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1361	95,4%	66	4,6%	1427	100,0%
[Ich bin oft auf der Suche nach neuen Ideen.] Bitte bewerte nachfolgende	1370[a]	96,0%	57	4,0%	1427	100,0%

Aussagen: * Geschlecht [Ich denke mir gerne neue Wege aus, um Dinge zu tun.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1369[a]	95,9%	58	4,1%	1427	100,0%
[Ich bewerte meine Erfahrungen immer wieder neu, um aus ihnen zu lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1367[a]	95,8%	60	4,2%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Ich nutze oft neue Ideen, um meine Arbeitsweise zu gestalten.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich nutze oft neue Ideen, um meine Arbeitsweise zu gestalten.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	104	124	2	230
		% von Geschlecht	14,9%	19,1%	16,7%	16,9%
	trifft eher zu	Anzahl	201	222	5	428
		% von Geschlecht	28,7%	34,2%	41,7%	31,4%
	teils-teils	Anzahl	238	209	3	450
		% von Geschlecht	34,0%	32,2%	25,0%	33,1%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	133	72	2	207
		% von Geschlecht	19,0%	11,1%	16,7%	15,2%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	24	22	0	46
		% von Geschlecht	3,4%	3,4%	0,0%	3,4%
Gesamt		Anzahl	700	649	12	1361
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,127	,005
	Cramer-V	,090	,005
Anzahl der gültigen Fälle		1361	

[Ich bin oft auf der Suche nach neuen Ideen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht	Gesamt

			weiblich	männlich	divers	
[Ich bin oft auf der Suche nach neuen Ideen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	129	142	2	273
		% von Geschlecht	18,3%	21,8%	15,4%	19,9%
	trifft eher zu	Anzahl	205	225	5	435
		% von Geschlecht	29,1%	34,5%	38,5%	31,8%
	teils-teils	Anzahl	203	175	5	383
		% von Geschlecht	28,8%	26,8%	38,5%	28,0%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	139	81	1	221
		% von Geschlecht	19,7%	12,4%	7,7%	16,1%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	29	29	0	58
		% von Geschlecht	4,1%	4,4%	0,0%	4,2%
Gesamt		Anzahl	705	652	13	1370
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,117	,015
	Cramer-V	,083	,015
Anzahl der gültigen Fälle		1370	

[Ich denke mir gerne neue Wege aus, um Dinge zu tun.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich denke mir gerne neue Wege aus, um Dinge zu tun.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	140	164	3	307
		% von Geschlecht	19,9%	25,1%	25,0%	22,4%
	trifft eher zu	Anzahl	206	221	3	430
		% von Geschlecht	29,3%	33,8%	25,0%	31,4%
	teils-teils	Anzahl	216	172	4	392
		% von Geschlecht	30,7%	26,3%	33,3%	28,6%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	116	70	2	188
		% von Geschlecht	16,5%	10,7%	16,7%	13,7%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	25	27	0	52
		% von Geschlecht	3,6%	4,1%	0,0%	3,8%
Gesamt		Anzahl	703	654	12	1369
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

	Wert	Näherungsweis

			e Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,114	,022
	Cramer-V	,081	,022
Anzahl der gültigen Fälle		1369	

[Ich bewerte meine Erfahrungen immer wieder neu, um aus ihnen zu lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich bewerte meine Erfahrungen immer wieder neu, um aus ihnen zu lernen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	151	174	2	327
		% von Geschlecht	21,4%	26,7%	18,2%	23,9%
	trifft eher zu	Anzahl	218	200	3	421
		% von Geschlecht	31,0%	30,7%	27,3%	30,8%
	teils-teils	Anzahl	236	194	4	434
		% von Geschlecht	33,5%	29,8%	36,4%	31,7%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	79	52	2	133
		% von Geschlecht	11,2%	8,0%	18,2%	9,7%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	20	32	0	52
		% von Geschlecht	2,8%	4,9%	0,0%	3,8%
Gesamt		Anzahl	704	652	11	1367
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,103	,072
	Cramer-V	,073	,072
Anzahl der gültigen Fälle		1367	

********Grafik 13.3.4: Future Consciousness „Systemwahrnehmung“ nach Geschlecht**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf14 sf15 sf16 sf17 sf18 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich glaube, dass alles im Universum irgendwie mit allem anderen zusammenhängt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich glaube, dass alles im Universum irgendwie mit allem anderen zusammenhängt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der	Schätzung	208,433	154,644	1,955	365,032

	Grundgesamtheit	Standardfehler	18,636	13,021	1,330	23,630
	% von Geschlecht	Schätzung	29,8%	23,9%	17,7%	26,9%
		Standardfehler	1,8%	1,6%	9,1%	1,2%
trifft eher zu	Umfang der	Schätzung	254,152	186,975	3,036	444,163
	Grundgesamtheit	Standardfehler	33,949	15,570	1,608	35,522
	% von Geschlecht	Schätzung	36,3%	28,9%	27,5%	32,7%
		Standardfehler	2,8%	2,0%	12,1%	1,8%
teils-teils	Umfang der	Schätzung	166,714	183,584	4,223	354,521
	Grundgesamtheit	Standardfehler	12,996	14,664	2,081	19,367
	% von Geschlecht	Schätzung	23,8%	28,4%	38,3%	26,1%
		Standardfehler	2,0%	1,8%	14,6%	1,5%
trifft eher nicht zu	Umfang der	Schätzung	48,008	71,837		119,845
	Grundgesamtheit	Standardfehler	6,213	8,197		9,302
	% von Geschlecht	Schätzung	6,9%	11,1%		8,8%
		Standardfehler	0,9%	1,1%		0,7%
trifft gar nicht zu	Umfang der	Schätzung	23,187	49,937	1,814	74,939
	Grundgesamtheit	Standardfehler	5,451	7,290	1,186	9,077
	% von Geschlecht	Schätzung	3,3%	7,7%	16,4%	5,5%
		Standardfehler	0,8%	1,1%	10,4%	0,7%
Insgesamt	Umfang der	Schätzung	700,495	646,978	11,028	1358,500
	Grundgesamtheit	Standardfehler	48,831	30,928	3,521	52,337
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ich glaube, dass alle Systeme der Erde, vom Klima bis zur Wirtschaft, miteinander verbunden sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich glaube, dass alle Systeme der Erde, vom Klima bis zur Wirtschaft, miteinander verbunden sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der	Schätzung	164,186	137,647	4,304	306,138
	Grundgesamtheit	Standardfehler	16,055	12,210	2,091	20,862
	% von Geschlecht	Schätzung	23,5%	21,5%	34,7%	22,7%
		Standardfehler	1,6%	1,8%	12,9%	1,3%
trifft eher zu	Umfang der	Schätzung	205,187	193,017	1,065	399,269
	Grundgesamtheit	Standardfehler	18,013	15,056	1,024	20,970
	% von Geschlecht	Schätzung	29,4%	30,2%	8,6%	29,6%
		Standardfehler	1,5%	1,7%	8,2%	1,1%
teils-teils	Umfang der	Schätzung	251,049	201,289	6,135	458,473
	Grundgesamtheit	Standardfehler	21,776	13,944	2,677	25,056
	% von Geschlecht	Schätzung	36,0%	31,5%	49,4%	34,0%
		Standardfehler	1,6%	1,5%	13,7%	1,0%

trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	58,891	57,936		116,827
		Standardfehler	8,517	7,375		11,610
	% von Geschlecht	Schätzung	8,4%	9,1%		8,7%
		Standardfehler	1,0%	1,0%		0,8%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	18,415	50,081	,907	69,403
		Standardfehler	4,716	7,599	,866	10,194
	% von Geschlecht	Schätzung	2,6%	7,8%	7,3%	5,1%
		Standardfehler	0,7%	1,2%	6,9%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	697,728	639,971	12,411	1350,110
		Standardfehler	48,890	30,214	3,768	52,079
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ich habe die Erfahrung gemacht, mich „eins“ mit der Natur zu fühlen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich habe die Erfahrung gemacht, mich „eins“ mit der Natur zu fühlen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	79,528	64,909	1,971	146,408
		Standardfehler	8,984	9,584	1,341	13,307
	% von Geschlecht	Schätzung	11,4%	10,1%	15,9%	10,8%
		Standardfehler	1,3%	1,4%	10,6%	0,9%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	138,068	129,890	2,971	270,929
		Standardfehler	16,128	11,574	1,574	19,052
	% von Geschlecht	Schätzung	19,8%	20,3%	23,9%	20,1%
		Standardfehler	1,5%	1,7%	10,8%	1,1%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	199,587	218,809	4,245	422,641
		Standardfehler	19,084	18,379	2,079	22,114
	% von Geschlecht	Schätzung	28,7%	34,1%	34,2%	31,3%
		Standardfehler	1,8%	1,8%	11,6%	1,1%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	182,116	108,851	2,316	293,283
		Standardfehler	19,374	11,327	1,625	24,332
	% von Geschlecht	Schätzung	26,2%	17,0%	18,7%	21,7%
		Standardfehler	1,8%	1,6%	11,0%	1,4%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	97,004	118,325	,907	216,236
		Standardfehler	13,334	12,400	,866	18,989
	% von Geschlecht	Schätzung	13,9%	18,5%	7,3%	16,0%
		Standardfehler	1,9%	1,9%	6,9%	1,4%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	696,302	640,784	12,411	1349,497
		Standardfehler	48,993	30,255	3,768	52,490
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ich denke, es ist wichtig zu verstehen, wie eine Kette von Ereignissen entsteht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich denke, es ist wichtig zu verstehen, wie eine Kette von Ereignissen entsteht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	119,977	134,708	2,129	256,814
		Standardfehler	14,753	12,335	2,048	21,528
	% von Geschlecht	Schätzung	17,4%	21,2%	17,2%	19,2%
		Standardfehler	1,4%	1,8%	14,8%	1,2%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	207,471	206,630	4,769	418,869
		Standardfehler	18,305	16,184	1,987	24,437
	% von Geschlecht	Schätzung	30,0%	32,4%	38,4%	31,2%
		Standardfehler	1,7%	1,7%	13,8%	1,4%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	232,307	183,080	4,607	419,993
		Standardfehler	21,943	12,367	2,279	24,960
	% von Geschlecht	Schätzung	33,6%	28,7%	37,1%	31,3%
		Standardfehler	1,9%	1,6%	13,6%	1,3%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	84,398	75,423		159,821
		Standardfehler	9,569	10,710		13,006
	% von Geschlecht	Schätzung	12,2%	11,8%		11,9%
		Standardfehler	1,2%	1,5%		0,9%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	47,304	37,039	,907	85,250
		Standardfehler	7,649	5,417	,866	10,327
	% von Geschlecht	Schätzung	6,8%	5,8%	7,3%	6,4%
		Standardfehler	1,2%	0,8%	6,9%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	691,457	636,880	12,411	1340,748
		Standardfehler	48,660	30,437	3,768	53,220
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Es fällt mir leicht, Verbindungen zwischen Ereignissen und Dingen zu erkennen, auch wenn sie zunächst unzusammenhängend erscheinen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Es fällt mir leicht, Verbindungen zwischen Ereignissen und Dingen zu erkennen, auch wenn sie zunächst unzusammenhängend erscheinen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	124,669	115,398	2,814	242,880
		Standardfehler	14,858	10,315	1,562	17,584
	% von Geschlecht	Schätzung	18,0%	17,9%	22,7%	18,0%
		Standardfehler	1,5%	1,5%	12,2%	1,1%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	218,401	204,361	3,194	425,956
		Standardfehler	26,563	15,658	2,172	31,354

	% von Geschlecht	Schätzung	31,5%	31,7%	25,7%	31,5%
		Standardfehler	2,1%	1,9%	14,9%	1,5%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	250,005	235,349	4,590	489,944
		Standardfehler	16,559	19,029	2,571	22,607
	% von Geschlecht	Schätzung	36,1%	36,5%	37,0%	36,3%
		Standardfehler	2,1%	2,0%	15,4%	1,5%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	72,779	58,843	1,814	133,436
		Standardfehler	9,714	6,008	1,186	11,396
	% von Geschlecht	Schätzung	10,5%	9,1%	14,6%	9,9%
		Standardfehler	1,3%	1,0%	9,3%	0,9%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,222	31,495		58,717
		Standardfehler	5,369	5,416		7,252
	% von Geschlecht	Schätzung	3,9%	4,9%		4,3%
		Standardfehler	0,8%	0,8%		0,5%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	693,076	645,446	12,411	1350,933
		Standardfehler	48,618	30,759	3,768	51,945
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich glaube, dass alles im Universum irgendwie mit allem anderen zusammenhängt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	35,827	4,148	6,600	541,161	<,001
	Likelihood-Quotient	36,349	4,209	6,600	541,161	<,001
[Ich glaube, dass alle Systeme der Erde, vom Klima bis zur Wirtschaft, miteinander verbunden sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	25,055	3,345	7,489	614,089	,001
	Likelihood-Quotient	27,249	3,637	7,489	614,089	<,001
[Ich habe die Erfahrung gemacht, mich „eins“ mit der Natur zu fühlen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	22,011	2,563	7,042	577,484	,013
	Likelihood-Quotient	22,258	2,592	7,042	577,484	,012
[Ich denke, es ist wichtig	Pearson	8,097	,957	6,471	530,656	,458

zu verstehen, wie eine Kette von Ereignissen entsteht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Likelihood-Quotient	9,567	1,131	6,471	530,656	,343
[Es fällt mir leicht, Verbindungen zwischen Ereignissen und Dingen zu erkennen, auch wenn sie zunächst unzusammenhängend erscheinen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	2,480	,274	7,211	591,330	,966
	Likelihood-Quotient	2,977	,329	7,211	591,330	,944

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= sf14 sf15 sf16 sf17 sf18 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich glaube, dass alles im Universum irgendwie mit allem anderen zusammenhängt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1359	95,2%	68	4,8%	1427	100,0%
[Ich glaube, dass alle Systeme der Erde, vom Klima bis zur Wirtschaft, miteinander verbunden sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1349[a]	94,5%	78	5,5%	1427	100,0%
[Ich habe die Erfahrung gemacht, mich „eins“ mit der Natur zu fühlen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1350[a]	94,6%	77	5,4%	1427	100,0%
[Ich denke, es ist wichtig zu verstehen, wie eine	1340[a]	93,9%	87	6,1%	1427	100,0%

Kette von Ereignissen entsteht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht						
[Es fällt mir leicht, Verbindungen zwischen Ereignissen und Dingen zu erkennen, auch wenn sie zunächst unzusammenhängend erscheinen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1350[a]	94,6%	77	5,4%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Ich glaube, dass alles im Universum irgendwie mit allem anderen zusammenhängt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich glaube, dass alles im Universum irgendwie mit allem anderen zusammenhängt.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	208	155	2	365
		% von Geschlecht	29,7%	23,9%	18,2%	26,9%
	trifft eher zu	Anzahl	254	187	3	444
		% von Geschlecht	36,3%	28,9%	27,3%	32,7%
	teils-teils	Anzahl	167	184	4	355
		% von Geschlecht	23,9%	28,4%	36,4%	26,1%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	48	72	0	120
		% von Geschlecht	6,9%	11,1%	0,0%	8,8%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	23	50	2	75
		% von Geschlecht	3,3%	7,7%	18,2%	5,5%
Gesamt		Anzahl	700	648	11	1359
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,164	<,001
	Cramer-V	,116	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1359	

[Ich glaube, dass alle Systeme der Erde, vom Klima bis zur Wirtschaft, miteinander verbunden sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich glaube, dass alle Systeme der Erde, vom Klima bis zur Wirtschaft, miteinander verbunden sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	164	138	4	306
		% von Geschlecht	23,5%	21,6%	33,3%	22,7%
	trifft eher zu	Anzahl	205	193	1	399
		% von Geschlecht	29,4%	30,2%	8,3%	29,6%
	teils-teils	Anzahl	251	201	6	458
		% von Geschlecht	36,0%	31,4%	50,0%	34,0%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	59	58	0	117
		% von Geschlecht	8,5%	9,1%	0,0%	8,7%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	18	50	1	69
		% von Geschlecht	2,6%	7,8%	8,3%	5,1%
Gesamt		Anzahl	697	640	12	1349
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,137	,001
	Cramer-V	,097	,001
Anzahl der gültigen Fälle		1349	

[Ich habe die Erfahrung gemacht, mich „eins“ mit der Natur zu fühlen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich habe die Erfahrung gemacht, mich „eins“ mit der Natur zu fühlen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	80	65	2	147
		% von Geschlecht	11,5%	10,1%	16,7%	10,9%
	trifft eher zu	Anzahl	138	130	3	271
		% von Geschlecht	19,8%	20,3%	25,0%	20,1%
	teils-teils	Anzahl	200	219	4	423
		% von Geschlecht	28,7%	34,2%	33,3%	31,3%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	182	109	2	293
		% von Geschlecht	26,1%	17,0%	16,7%	21,7%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	97	118	1	216
		% von Geschlecht	13,9%	18,4%	8,3%	16,0%
Gesamt		Anzahl	697	641	12	1350
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,127	,005
	Cramer-V	,090	,005
Anzahl der gültigen Fälle		1350	

[Ich denke, es ist wichtig zu verstehen, wie eine Kette von Ereignissen entsteht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich denke, es ist wichtig zu verstehen, wie eine Kette von Ereignissen entsteht.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	120	135	2	257
		% von Geschlecht	17,4%	21,2%	15,4%	19,2%
	trifft eher zu	Anzahl	207	207	5	419
		% von Geschlecht	30,0%	32,5%	38,5%	31,3%
	teils-teils	Anzahl	232	183	5	420
		% von Geschlecht	33,6%	28,7%	38,5%	31,3%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	84	75	0	159
		% von Geschlecht	12,2%	11,8%	0,0%	11,9%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	47	37	1	85
		% von Geschlecht	6,8%	5,8%	7,7%	6,3%
Gesamt		Anzahl	690	637	13	1340
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,079	,397
	Cramer-V	,056	,397
Anzahl der gültigen Fälle		1340	

[Es fällt mir leicht, Verbindungen zwischen Ereignissen und Dingen zu erkennen, auch wenn sie zunächst unzusammenhängend erscheinen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Es fällt mir leicht, Verbindungen zwischen Ereignissen und Dingen zu erkennen, auch wenn sie zunächst unzusammenhängend	trifft voll und ganz zu	Anzahl	125	115	3	243
		% von Geschlecht	18,0%	17,9%	23,1%	18,0%
	trifft eher zu	Anzahl	218	204	3	425
		% von Geschlecht	31,5%	31,7%	23,1%	31,5%
	teils-teils	Anzahl	250	235	5	490
		% von Geschlecht	36,1%	36,5%	38,5%	36,3%

erscheinen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft eher nicht zu	Anzahl	73	59	2	134
		% von Geschlecht	10,5%	9,2%	15,4%	9,9%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	27	31	0	58
		% von Geschlecht	3,9%	4,8%	0,0%	4,3%
Gesamt		Anzahl	693	644	13	1350
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,045	,948
	Cramer-V	,032	,948
Anzahl der gültigen Fälle		1350	

********Grafik 13.3.5: Future Consciousness „Fürsorge für andere“ nach Geschlecht**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=sf19 sf20 sf21 sf22 BY s02 /CELLS POPSIZE COLPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*[Ich möchte Menschen auf der ganzen Welt helfen, wenn sie in Not sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich möchte Menschen auf der ganzen Welt helfen, wenn sie in Not sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	226,440	96,827	3,355	326,622
		Standardfehler	19,033	11,058	1,898	22,630
	% von Geschlecht	Schätzung	32,6%	15,1%	27,0%	24,2%
		Standardfehler	1,6%	1,6%	12,3%	1,1%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	228,491	182,754	4,446	415,691
		Standardfehler	22,891	16,644	2,116	25,052
	% von Geschlecht	Schätzung	32,9%	28,4%	35,8%	30,8%
		Standardfehler	1,9%	2,3%	13,8%	1,6%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	183,989	209,196	3,704	396,889
		Standardfehler	18,198	15,667	1,778	23,559
	% von Geschlecht	Schätzung	26,5%	32,6%	29,8%	29,4%
		Standardfehler	1,8%	1,7%	10,5%	1,3%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	46,075	100,671	,907	147,652
		Standardfehler	6,350	11,517	,866	12,857
	% von Geschlecht	Schätzung	6,6%	15,7%	7,3%	10,9%
		Standardfehler	0,9%	1,7%	6,9%	0,9%
trifft gar nicht zu	Umfang der	Schätzung	9,636	52,929		62,565

	Grundgesamtheit	Standardfehler	3,042	7,886		8,802
	% von Geschlecht	Schätzung	1,4%	8,2%		4,6%
		Standardfehler	0,4%	1,2%		0,7%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	694,631	642,376	12,411	1349,419
		Standardfehler	49,117	30,895	3,768	52,477
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Ich habe Interesse am Wohlergehen meiner Freundinnen und Freunde.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Ich habe Interesse am Wohlergehen meiner Freundinnen und Freunde.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	435,025	299,231	6,007	740,264
		Standardfehler	29,081	18,069	2,524	33,642
	% von Geschlecht	Schätzung	62,4%	46,5%	52,1%	54,7%
		Standardfehler	2,7%	2,0%	15,3%	1,9%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	172,686	205,131		377,817
		Standardfehler	18,094	13,959		23,311
	% von Geschlecht	Schätzung	24,8%	31,9%		27,9%
		Standardfehler	1,7%	1,6%		1,2%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	74,238	107,917	4,607	186,761
		Standardfehler	12,917	12,170	2,279	18,086
	% von Geschlecht	Schätzung	10,6%	16,8%	40,0%	13,8%
		Standardfehler	1,4%	1,6%	15,1%	1,1%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	10,451	21,586		32,037
		Standardfehler	4,000	3,957		5,612
	% von Geschlecht	Schätzung	1,5%	3,4%		2,4%
		Standardfehler	0,5%	0,6%		0,4%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,915	9,543	,907	15,364
		Standardfehler	2,074	3,516	,866	4,362
	% von Geschlecht	Schätzung	0,7%	1,5%	7,9%	1,1%
		Standardfehler	0,3%	0,5%	7,4%	0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	697,315	643,407	11,521	1352,243
		Standardfehler	48,893	30,657	3,469	52,644
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[In meinem Leben versuche ich, mich für Gleichheit, soziale Gerechtigkeit, Naturschutz und eine friedliche Welt einzusetzen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[In meinem Leben versuche ich, mich für Gleichheit, soziale Gerechtigkeit, Naturschutz und eine friedliche Welt einzusetzen.] Bitte bewerte nachfolgende	Geschlecht			
	weiblich	männlich	divers	Insgesamt

Aussagen:						
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	185,498	105,107	5,008	295,612
		Standardfehler	14,213	11,083	1,940	17,713
	% von Geschlecht	Schätzung	26,8%	16,3%	40,3%	21,9%
		Standardfehler	1,8%	1,6%	12,7%	1,1%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	244,965	169,615	1,065	415,645
		Standardfehler	31,016	14,808	1,024	32,511
	% von Geschlecht	Schätzung	35,5%	26,2%	8,6%	30,8%
		Standardfehler	2,5%	2,0%	7,4%	1,7%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	187,546	223,096	5,432	416,074
		Standardfehler	15,337	18,628	2,693	24,346
	% von Geschlecht	Schätzung	27,1%	34,5%	43,8%	30,8%
		Standardfehler	1,7%	2,1%	15,3%	1,4%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	51,343	99,731		151,074
		Standardfehler	7,415	9,457		12,154
	% von Geschlecht	Schätzung	7,4%	15,4%		11,2%
		Standardfehler	0,9%	1,4%		0,9%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	21,551	49,189	,907	71,647
		Standardfehler	6,252	8,056	,866	10,283
	% von Geschlecht	Schätzung	3,1%	7,6%	7,3%	5,3%
		Standardfehler	0,9%	1,2%	6,9%	0,8%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	690,903	646,738	12,411	1350,053
		Standardfehler	49,622	30,763	3,768	53,114
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

*[Mir ist wichtig, dass ich anderen Menschen gegenüber loyal bin.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht*

[Mir ist wichtig, dass ich anderen Menschen gegenüber loyal bin.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Insgesamt
trifft voll und ganz zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	521,536	383,059	2,814	907,409
		Standardfehler	41,748	21,772	1,562	41,700
	% von Geschlecht	Schätzung	74,9%	59,3%	22,7%	67,0%
		Standardfehler	1,9%	2,2%	10,7%	1,5%
trifft eher zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	114,488	163,757	6,374	284,619
		Standardfehler	11,012	14,102	2,373	17,166
	% von Geschlecht	Schätzung	16,4%	25,3%	51,4%	21,0%
		Standardfehler	1,5%	1,8%	11,8%	1,1%
teils-teils	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	49,359	72,205	3,223	124,787
		Standardfehler	7,972	10,027	1,841	13,038
	% von Geschlecht	Schätzung	7,1%	11,2%	26,0%	9,2%

		Standardfehler	1,0%	1,4%	12,1%	0,9%
trifft eher nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	7,444	9,003		16,447
		Standardfehler	3,498	2,559		4,307
	% von Geschlecht	Schätzung	1,1%	1,4%		1,2%
		Standardfehler	0,5%	0,4%		0,3%
trifft gar nicht zu	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	3,598	18,111		21,710
		Standardfehler	2,012	4,232		4,667
	% von Geschlecht	Schätzung	0,5%	2,8%		1,6%
		Standardfehler	0,3%	0,7%		0,3%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	696,424	646,136	12,411	1354,971
		Standardfehler	48,764	30,881	3,768	52,115
	% von Geschlecht	Schätzung	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Standardfehler	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
[Ich möchte Menschen auf der ganzen Welt helfen, wenn sie in Not sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	108,402	13,169	6,931	568,317	<,001
	Likelihood-Quotient	113,513	13,789	6,931	568,317	<,001
[Ich habe Interesse am Wohlergehen meiner Freundinnen und Freunde.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	51,155	6,467	7,116	583,514	<,001
	Likelihood-Quotient	50,434	6,376	7,116	583,514	<,001
[In meinem Leben versuche ich, mich für Gleichheit, soziale Gerechtigkeit, Naturschutz und eine friedliche Welt einzusetzen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	Pearson	70,187	7,677	6,792	556,940	<,001
	Likelihood-Quotient	72,745	7,956	6,792	556,940	<,001
[Mir ist wichtig, dass ich anderen Menschen gegenüber loyal bin.] Bitte bewerte nachfolgende	Pearson	55,483	6,255	7,045	577,679	<,001
	Likelihood-Quotient	55,342	6,239	7,045	577,679	<,001

Aussagen: * Geschlecht

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=sf19 sf20 sf21 sf22 BY s02 /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT COLUMN /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
[Ich möchte Menschen auf der ganzen Welt helfen, wenn sie in Not sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1349	94,5%	78	5,5%	1427	100,0%
[Ich habe Interesse am Wohlergehen meiner Freundinnen und Freunde.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1353[a]	94,8%	74	5,2%	1427	100,0%
[In meinem Leben versuche ich, mich für Gleichheit, soziale Gerechtigkeit, Naturschutz und eine friedliche Welt einzusetzen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1350[a]	94,6%	77	5,4%	1427	100,0%
[Mir ist wichtig, dass ich anderen Menschen gegenüber loyal bin.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht	1354[a]	94,9%	73	5,1%	1427	100,0%

a. Die Anzahl der gültigen Fälle unterscheidet sich von der Gesamtzahl in der Kreuztabelle, da die Zellenhäufigkeiten gerundet wurden.

[Ich möchte Menschen auf der ganzen Welt helfen, wenn sie in Not sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich möchte Menschen auf	trifft voll und ganz zu	Anzahl	226	97	3	326

der ganzen Welt helfen, wenn sie in Not sind.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:		% von Geschlecht	32,6%	15,1%	25,0%	24,2%
	trifft eher zu	Anzahl	228	183	4	415
		% von Geschlecht	32,9%	28,5%	33,3%	30,8%
	teils-teils	Anzahl	184	209	4	397
		% von Geschlecht	26,5%	32,5%	33,3%	29,4%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	46	101	1	148
		% von Geschlecht	6,6%	15,7%	8,3%	11,0%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	10	53	0	63
		% von Geschlecht	1,4%	8,2%	0,0%	4,7%
Gesamt		Anzahl	694	643	12	1349
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,282	<,001
	Cramer-V	,199	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1349	

[Ich habe Interesse am Wohlergehen meiner Freundinnen und Freunde.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Ich habe Interesse am Wohlergehen meiner Freundinnen und Freunde.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	435	299	6	740
		% von Geschlecht	62,4%	46,4%	50,0%	54,7%
	trifft eher zu	Anzahl	173	205	0	378
		% von Geschlecht	24,8%	31,8%	0,0%	27,9%
	teils-teils	Anzahl	74	108	5	187
		% von Geschlecht	10,6%	16,8%	41,7%	13,8%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	10	22	0	32
		% von Geschlecht	1,4%	3,4%	0,0%	2,4%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	5	10	1	16
		% von Geschlecht	0,7%	1,6%	8,3%	1,2%
Gesamt		Anzahl	697	644	12	1353
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,200	<,001

Nominalmaß	Cramer-V	,141	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1353	

[In meinem Leben versuche ich, mich für Gleichheit, soziale Gerechtigkeit, Naturschutz und eine friedliche Welt einzusetzen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[In meinem Leben versuche ich, mich für Gleichheit, soziale Gerechtigkeit, Naturschutz und eine friedliche Welt einzusetzen.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	185	105	5	295
		% von Geschlecht	26,8%	16,2%	41,7%	21,9%
	trifft eher zu	Anzahl	245	170	1	416
		% von Geschlecht	35,5%	26,3%	8,3%	30,8%
	teils-teils	Anzahl	188	223	5	416
		% von Geschlecht	27,2%	34,5%	41,7%	30,8%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	51	100	0	151
		% von Geschlecht	7,4%	15,5%	0,0%	11,2%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	22	49	1	72
		% von Geschlecht	3,2%	7,6%	8,3%	5,3%
Gesamt		Anzahl	691	647	12	1350
		% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,227	<,001
	Cramer-V	,161	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1350	

[Mir ist wichtig, dass ich anderen Menschen gegenüber loyal bin.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen: * Geschlecht

Kreuztabelle

			Geschlecht			
			weiblich	männlich	divers	Gesamt
[Mir ist wichtig, dass ich anderen Menschen gegenüber loyal bin.] Bitte bewerte nachfolgende Aussagen:	trifft voll und ganz zu	Anzahl	522	383	3	908
		% von Geschlecht	75,0%	59,3%	25,0%	67,1%
	trifft eher zu	Anzahl	114	164	6	284
		% von Geschlecht	16,4%	25,4%	50,0%	21,0%
	teils-teils	Anzahl	49	72	3	124
		% von Geschlecht	7,0%	11,1%	25,0%	9,2%
	trifft eher nicht zu	Anzahl	7	9	0	16
		% von Geschlecht	1,0%	1,4%	0,0%	1,2%
	trifft gar nicht zu	Anzahl	4	18	0	22
		% von Geschlecht	0,6%	2,8%	0,0%	1,6%

Gesamt	Anzahl	696	646	12	1354
	% von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,199	<,001
	Cramer-V	,141	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1354	

********16 Untersuchungsdesign**********.********16.2 Stichprobe**********.********Tabelle 16.2.2: Geschlecht, Alter und Familie | in %**********.****DATENSATZ-WECHSEL******.GET FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\Daten_LW2025_Vorarlberg.sav'.Warnungsnummer 67. Befehlsname: GET FILEDas Dokument wird bereits von einem anderen Benutzer oder Prozess verwendet.Wenn Sie Änderungen an dem Dokument vornehmen, können diese gegebenenfallsÄnderungen anderer Benutzer überschreiben bzw. Ihre Änderungen werden vonanderen Benutzern überschrieben.Geöffnete Datei: C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Daten*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s02 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Geschlecht

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	weiblich	722,055	50,996
	männlich	680,265	31,196
	divers	12,411	3,768
	Insgesamt	1414,731	55,268
% der Gesamtzahl	weiblich	51,0%	2,3%
	männlich	48,1%	2,2%
	divers	0,9%	0,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Alter.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s01 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Wie alt bist du?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der	14	202,058	25,542

Grundgesamtheit	15	287,718	45,207
	16	279,554	30,859
	17	294,484	34,189
	18	200,914	23,365
	älter	154,523	18,015
	Insgesamt	1419,252	57,256
% der Gesamtzahl	14	14,2%	1,8%
	15	20,3%	2,8%
	16	19,7%	1,9%
	17	20,7%	2,4%
	18	14,2%	1,7%
	älter	10,9%	1,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Zusammenleben.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s05 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Mit welchen Personen lebst du meistens zusammen?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Mit beiden Eltern	990,367	36,729
	Mit einem Elternteil und einem Stiefelternteil	101,822	11,290
	Mit nur einem Elternteil	227,111	25,479
	Abwechselnd (etwa gleich häufig) bei meiner Mutter bzw. bei meinem Vater	30,537	4,274
	Mit anderen Personen	47,635	6,538
	Ich lebe alleine	22,494	5,429
	Insgesamt	1419,966	57,202
% der Gesamtzahl	Mit beiden Eltern	69,7%	1,7%
	Mit einem Elternteil und einem Stiefelternteil	7,2%	0,7%
	Mit nur einem Elternteil	16,0%	1,4%
	Abwechselnd (etwa gleich häufig) bei meiner Mutter bzw. bei meinem Vater	2,2%	0,3%
	Mit anderen Personen	3,4%	0,4%

	Ich lebe alleine	1,6%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*Geschwister.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s06 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Mit wie vielen Geschwistern/Stiefgeschwistern lebst du zusammen?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	0	281,793	19,612
	1	628,866	30,523
	2	334,459	16,045
	3	116,064	9,904
	4	34,859	7,030
	5 oder mehr	27,499	8,083
	Insgesamt	1423,539	57,629
% der Gesamtzahl	0	19,8%	1,2%
	1	44,2%	1,3%
	2	23,5%	0,9%
	3	8,2%	0,7%
	4	2,4%	0,5%
	5 oder mehr	1,9%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Tabelle 16.2.3: Besuchte Schule | in %**********.compute s03_7=s03_u.IF (s03_o=1) s03_7=3.IF (s03_o=2) s03_7=4.IF (s03_o=3) s03_7=5.IF (s03_o=4) s03_7=6.IF (s03_o=5) s03_7=7.VARIABLE LABELS s03_7 'Schulart.'.VALUE LABELS s03_7 1 'Mittelschule' 2 'AHS-Unterstufe' 3 'Polytechnische Schule' 4 'Berufsschule' 5 'Berufsbildende Mittlere Schule' 6 'AHS-Oberstufe' 7 'Berufsbildende höher Schule'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s03_7 s03_25 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Schulart.

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Mittelschule	87,760	5,086
	AHS-Unterstufe	58,375	23,944
	Polytechnische Schule	86,400	41,460
	Berufsschule	454,241	26,168
	Berufsbildende Mittlere	125,876	10,891

	Schule		
	AHS-Oberstufe	231,466	34,179
	Berufsbildende höher Schule	382,881	23,392
	Insgesamt	1427,000	57,570
% der Gesamtzahl	Mittelschule	6,1%	0,4%
	AHS-Unterstufe	4,1%	1,7%
	Polytechnische Schule	6,1%	2,7%
	Berufsschule	31,8%	1,7%
	Berufsbildende Mittlere Schule	8,8%	0,8%
	AHS-Oberstufe	16,2%	2,3%
	Berufsbildende höher Schule	26,8%	1,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Schulart

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Sekundarstufe I	146,135	24,478
	Sekundarstufe II ohne Matura	666,518	50,223
	Sekundarstufe II mit Matura	614,348	41,417
	Insgesamt	1427,000	57,570
% der Gesamtzahl	Sekundarstufe I	10,2%	1,8%
	Sekundarstufe II ohne Matura	46,7%	2,1%
	Sekundarstufe II mit Matura	43,1%	2,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Tabelle 16.2.4: Bildungsabschluss der Eltern | in %**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s22 s23 s30 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[deiner Mutter] Welches ist der höchste Schulabschluss deiner Mutter/deines Vaters?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der	Weiß ich nicht	245,543	20,405

Grundgesamtheit	Kein Schulabschluss	61,189	9,875
	Pflichtschulabschluss (Hauptschule, Polytechnische Schule etc.)	185,605	22,849
	Ausbildung ohne Matura (Lehre, Fachschule etc.)	367,921	20,429
	Ausbildung mit berufsbildender Matura (HAK, HTL, HLW etc.)	158,114	13,958
	Ausbildung mit allgemeinbildender Matura (Gymnasium etc.)	105,388	11,892
	Fachhochschule, PÄDAK/Pädagogische Hochschule oder Universität	244,002	18,650
	Meisterprüfung oder Befähigungsprüfung	47,956	7,346
	Insgesamt	1415,717	57,470
% der Gesamtzahl	Weiß ich nicht	17,3%	1,4%
	Kein Schulabschluss	4,3%	0,6%
	Pflichtschulabschluss (Hauptschule, Polytechnische Schule etc.)	13,1%	1,3%
	Ausbildung ohne Matura (Lehre, Fachschule etc.)	26,0%	1,1%
	Ausbildung mit berufsbildender Matura (HAK, HTL, HLW etc.)	11,2%	1,0%
	Ausbildung mit allgemeinbildender Matura (Gymnasium etc.)	7,4%	0,7%
	Fachhochschule, PÄDAK/Pädagogische Hochschule oder Universität	17,2%	1,2%
	Meisterprüfung oder Befähigungsprüfung	3,4%	0,5%

	Insgesamt	100,0%	0,0%

[deines Vaters] Welches ist der höchste Schulabschluss deiner Mutter/deines Vaters?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Weiß ich nicht	271,936	23,175
	Kein Schulabschluss	67,387	9,758
	Pflichtschulabschluss (Hauptschule, Polytechnische Schule etc.)	182,920	21,151
	Ausbildung ohne Matura (Lehre, Fachschule etc.)	375,921	23,712
	Ausbildung mit berufsbildender Matura (HAK, HTL, HLW etc.)	125,620	13,050
	Ausbildung mit allgemeinbildender Matura (Gymnasium etc.)	57,387	8,220
	Fachhochschule, PÄDAK/Pädagogische Hochschule oder Universität	201,341	20,900
	Meisterprüfung oder Befähigungsprüfung	126,496	11,771
	Insgesamt	1409,009	58,592
% der Gesamtzahl	Weiß ich nicht	19,3%	1,3%
	Kein Schulabschluss	4,8%	0,6%
	Pflichtschulabschluss (Hauptschule, Polytechnische Schule etc.)	13,0%	1,1%
	Ausbildung ohne Matura (Lehre, Fachschule etc.)	26,7%	1,5%
	Ausbildung mit berufsbildender Matura (HAK, HTL, HLW etc.)	8,9%	0,9%
	Ausbildung mit allgemeinbildender Matura (Gymnasium etc.)	4,1%	0,6%
	Fachhochschule,	14,3%	1,4%

	PÄDAK/Pädagogische Hochschule oder Universität		
	Meisterprüfung oder Befähigungsprüfung	9,0%	0,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Bildungsabschluss der Eltern

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	max. Pflichtschule	176,099	25,584
	Ausbildung ohne Matura	310,151	18,982
	Ausbildung mit Matura	294,364	21,833
	Hochschule/Universität	450,403	26,235
	Insgesamt	1231,017	53,683
% der Gesamtzahl	max. Pflichtschule	14,3%	1,7%
	Ausbildung ohne Matura	25,2%	1,3%
	Ausbildung mit Matura	23,9%	1,4%
	Hochschule/Universität	36,6%	1,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Tabelle 16.2.5: Geburtsland | in %**********.Compute s32_6=6.IF (s32_20=1) s32_6=1.IF (s32_20=3) s32_6=3.IF (s32_20=6) s32_6=2.IF (s32_20=5) s32_6=4.IF (s32_20=7) s32_6=5.VARIABLE LABELS s32_6 'Herkunftsland der Familie'.VALUE LABELS s32_6 1 'Österreich' 2 'Türkei' 3 'Bosnien und Herzegowina' 4 'Serbien' 5 'Rumänien' 6 'andere'.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s15 s16 s19 s17 s18 s20 s21 s32_g s32_6 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[ich] Wo bist du geboren? Wo sind deine Eltern und Großeltern geboren?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Österreich	1203,740	44,431
	Deutschland	53,050	11,533
	Bosnien und Herzegowina	3,022	1,488
	Kroatien	4,335	2,287
	Serbien	9,079	3,624
	Türkei	15,721	4,322
	Rumänien	8,978	3,595
	Afghanistan	9,416	4,341
	Italien	3,831	2,874
	Kosovo	1,225	,861

	Polen	3,846	1,663
	Russische Föderation	,823	,782
	Schweiz/Liechtenstein	17,945	5,593
	Slowakei	3,618	1,722
	Syrien	28,883	9,218
	Ungarn	5,416	2,084
	anderes Land	35,399	5,689
	Ukraine	9,261	4,310
	Insgesamt	1417,588	57,688
% der Gesamtzahl	Österreich	84,9%	1,5%
	Deutschland	3,7%	0,7%
	Bosnien und Herzegowina	0,2%	0,1%
	Kroatien	0,3%	0,2%
	Serbien	0,6%	0,3%
	Türkei	1,1%	0,3%
	Rumänien	0,6%	0,3%
	Afghanistan	0,7%	0,3%
	Italien	0,3%	0,2%
	Kosovo	0,1%	0,1%
	Polen	0,3%	0,1%
	Russische Föderation	0,1%	0,1%
	Schweiz/Liechtenstein	1,3%	0,4%
	Slowakei	0,3%	0,1%
	Syrien	2,0%	0,6%
	Ungarn	0,4%	0,1%
	anderes Land	2,5%	0,4%
	Ukraine	0,7%	0,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[meine Mutter] Wo bist du geboren? Wo sind deine Eltern und Großeltern geboren?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Österreich	923,363	37,622
	Deutschland	87,476	10,390
	Bosnien und Herzegowina	20,142	4,402
	Kroatien	10,896	3,201
	Serbien	19,862	4,992
	Türkei	129,918	15,712
	Rumänien	19,878	6,350

	Afghanistan	12,211	4,760
	Italien	7,181	2,301
	Kosovo	5,499	2,438
	Polen	7,690	2,429
	Russische Föderation	8,552	2,937
	Schweiz/Liechtenstein	8,332	3,094
	Slowakei	8,486	3,589
	Slowenien	,907	,866
	Syrien	26,696	9,096
	Tschechische Republik	3,221	1,834
	Ungarn	9,543	2,672
	anderes Land	92,403	11,341
	Ukraine	14,319	5,594
	Insgesamt	1416,576	55,550
% der Gesamtzahl	Österreich	65,2%	2,1%
	Deutschland	6,2%	0,7%
	Bosnien und Herzegowina	1,4%	0,3%
	Kroatien	0,8%	0,2%
	Serbien	1,4%	0,3%
	Türkei	9,2%	1,0%
	Rumänien	1,4%	0,4%
	Afghanistan	0,9%	0,3%
	Italien	0,5%	0,2%
	Kosovo	0,4%	0,2%
	Polen	0,5%	0,2%
	Russische Föderation	0,6%	0,2%
	Schweiz/Liechtenstein	0,6%	0,2%
	Slowakei	0,6%	0,2%
	Slowenien	0,1%	0,1%
	Syrien	1,9%	0,6%
	Tschechische Republik	0,2%	0,1%
	Ungarn	0,7%	0,2%
	anderes Land	6,5%	0,7%
	Ukraine	1,0%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[mein Vater] Wo bist du geboren? Wo sind deine Eltern und Großeltern geboren?

	Schätzung	Standardfehler

Umfang der Grundgesamtheit	Österreich	918,749	37,152
	Deutschland	89,409	11,213
	Bosnien und Herzegowina	29,759	5,519
	Kroatien	8,201	2,832
	Serbien	26,569	5,187
	Türkei	144,134	17,466
	Rumänien	12,024	4,250
	Afghanistan	13,101	4,836
	Italien	11,137	4,214
	Kosovo	4,087	1,806
	Polen	6,205	2,140
	Russische Föderation	6,905	2,509
	Schweiz/Liechtenstein	11,807	3,358
	Slowakei	3,618	1,722
	Slowenien	1,730	1,167
	Syrien	25,632	8,218
	Tschechische Republik	1,971	1,341
	Ungarn	7,614	2,683
	anderes Land	76,362	11,014
	Ukraine	10,687	4,528
	Insgesamt	1409,704	57,981
% der Gesamtzahl	Österreich	65,2%	2,1%
	Deutschland	6,3%	0,7%
	Bosnien und Herzegowina	2,1%	0,4%
	Kroatien	0,6%	0,2%
	Serbien	1,9%	0,4%
	Türkei	10,2%	1,1%
	Rumänien	0,9%	0,3%
	Afghanistan	0,9%	0,3%
	Italien	0,8%	0,3%
	Kosovo	0,3%	0,1%
	Polen	0,4%	0,2%
	Russische Föderation	0,5%	0,2%
	Schweiz/Liechtenstein	0,8%	0,2%
	Slowakei	0,3%	0,1%
	Slowenien	0,1%	0,1%
	Syrien	1,8%	0,6%
	Tschechische Republik	0,1%	0,1%

	Ungarn	0,5%	0,2%
	anderes Land	5,4%	0,7%
	Ukraine	0,8%	0,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[meine Oma (Mutter)] Wo bist du geboren? Wo sind deine Eltern und Großeltern geboren?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Österreich	750,307	38,838
	Deutschland	90,018	10,873
	Bosnien und Herzegowina	26,657	4,375
	Kroatien	21,322	5,093
	Serbien	28,302	6,076
	Türkei	201,753	24,636
	Rumänien	20,892	6,546
	Afghanistan	13,101	4,836
	Italien	18,708	4,970
	Kosovo	5,499	2,438
	Polen	9,662	2,675
	Russische Föderation	7,940	2,840
	Schweiz/Liechtenstein	13,356	3,563
	Slowakei	9,794	3,697
	Slowenien	6,902	2,326
	Syrien	28,080	9,194
	Tschechische Republik	4,128	2,028
	Ungarn	10,880	2,979
	anderes Land	110,201	14,038
	Ukraine	14,319	5,594
	Insgesamt	1391,824	55,430
% der Gesamtzahl	Österreich	53,9%	2,3%
	Deutschland	6,5%	0,7%
	Bosnien und Herzegowina	1,9%	0,3%
	Kroatien	1,5%	0,4%
	Serbien	2,0%	0,4%
	Türkei	14,5%	1,7%
	Rumänien	1,5%	0,5%
	Afghanistan	0,9%	0,3%
	Italien	1,3%	0,3%

	Kosovo	0,4%	0,2%
	Polen	0,7%	0,2%
	Russische Föderation	0,6%	0,2%
	Schweiz/Liechtenstein	1,0%	0,2%
	Slowakei	0,7%	0,2%
	Slowenien	0,5%	0,2%
	Syrien	2,0%	0,6%
	Tschechische Republik	0,3%	0,1%
	Ungarn	0,8%	0,2%
	anderes Land	7,9%	0,9%
	Ukraine	1,0%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[mein Opa (Mutter)] Wo bist du geboren? Wo sind deine Eltern und Großeltern geboren?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Österreich	764,769	41,437
	Deutschland	89,686	9,847
	Bosnien und Herzegowina	24,567	4,395
	Kroatien	16,101	3,727
	Serbien	35,010	5,889
	Türkei	200,605	25,000
	Rumänien	19,004	5,942
	Afghanistan	14,166	4,916
	Italien	18,607	4,304
	Kosovo	6,925	2,804
	Polen	11,342	3,372
	Russische Föderation	7,940	2,840
	Schweiz/Liechtenstein	8,827	3,006
	Slowakei	11,297	3,900
	Slowenien	2,712	1,488
	Syrien	28,080	9,194
	Tschechische Republik	4,844	2,092
	Ungarn	10,988	3,043
	anderes Land	99,742	11,604
	Ukraine	14,319	5,594
	Insgesamt	1389,530	57,154
% der Gesamtzahl	Österreich	55,0%	2,4%

	Deutschland	6,5%	0,7%
	Bosnien und Herzegowina	1,8%	0,3%
	Kroatien	1,2%	0,3%
	Serbien	2,5%	0,4%
	Türkei	14,4%	1,7%
	Rumänien	1,4%	0,4%
	Afghanistan	1,0%	0,3%
	Italien	1,3%	0,3%
	Kosovo	0,5%	0,2%
	Polen	0,8%	0,2%
	Russische Föderation	0,6%	0,2%
	Schweiz/Liechtenstein	0,6%	0,2%
	Slowakei	0,8%	0,3%
	Slowenien	0,2%	0,1%
	Syrien	2,0%	0,6%
	Tschechische Republik	0,3%	0,1%
	Ungarn	0,8%	0,2%
	anderes Land	7,2%	0,8%
	Ukraine	1,0%	0,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[meine Oma (Vater)] Wo bist du geboren? Wo sind deine Eltern und Großeltern geboren?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Österreich	765,648	39,591
	Deutschland	89,211	9,482
	Bosnien und Herzegowina	32,174	5,265
	Kroatien	14,030	4,319
	Serbien	39,478	6,417
	Türkei	212,754	26,902
	Rumänien	11,134	4,165
	Afghanistan	14,166	4,916
	Italien	22,787	5,150
	Kosovo	7,890	3,529
	Polen	9,469	2,751
	Russische Föderation	6,714	2,429
	Schweiz/Liechtenstein	11,886	3,271
	Slowakei	4,442	1,860

	Slowenien	6,537	2,516
	Syrien	27,015	8,327
	Tschechische Republik	5,781	2,191
	Ungarn	9,521	2,937
	anderes Land	80,884	10,661
	Ukraine	10,687	4,528
	Insgesamt	1382,209	58,956
% der Gesamtzahl	Österreich	55,4%	2,3%
	Deutschland	6,5%	0,6%
	Bosnien und Herzegowina	2,3%	0,4%
	Kroatien	1,0%	0,3%
	Serbien	2,9%	0,5%
	Türkei	15,4%	1,8%
	Rumänien	0,8%	0,3%
	Afghanistan	1,0%	0,3%
	Italien	1,6%	0,3%
	Kosovo	0,6%	0,3%
	Polen	0,7%	0,2%
	Russische Föderation	0,5%	0,2%
	Schweiz/Liechtenstein	0,9%	0,2%
	Slowakei	0,3%	0,1%
	Slowenien	0,5%	0,2%
	Syrien	2,0%	0,6%
	Tschechische Republik	0,4%	0,2%
	Ungarn	0,7%	0,2%
	anderes Land	5,9%	0,6%
	Ukraine	0,8%	0,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

[mein Opa (Vater)] Wo bist du geboren? Wo sind deine Eltern und Großeltern geboren?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Österreich	762,369	41,259
	Deutschland	79,140	9,306
	Bosnien und Herzegowina	26,907	5,179
	Kroatien	13,257	3,289
	Serbien	37,052	5,899
	Türkei	211,016	26,221

	Rumänien	18,938	5,106
	Afghanistan	14,166	4,916
	Italien	29,972	5,470
	Kosovo	5,817	2,114
	Polen	8,993	2,803
	Russische Föderation	5,891	2,312
	Schweiz/Liechtenstein	15,569	4,308
	Slowakei	3,618	1,722
	Slowenien	2,704	1,459
	Syrien	27,015	8,327
	Tschechische Republik	5,657	2,139
	Ungarn	11,804	3,343
	anderes Land	80,216	10,799
	Ukraine	10,687	4,528
	Insgesamt	1370,789	57,296
% der Gesamtzahl	Österreich	55,6%	2,3%
	Deutschland	5,8%	0,7%
	Bosnien und Herzegowina	2,0%	0,4%
	Kroatien	1,0%	0,2%
	Serbien	2,7%	0,4%
	Türkei	15,4%	1,8%
	Rumänien	1,4%	0,4%
	Afghanistan	1,0%	0,3%
	Italien	2,2%	0,4%
	Kosovo	0,4%	0,2%
	Polen	0,7%	0,2%
	Russische Föderation	0,4%	0,2%
	Schweiz/Liechtenstein	1,1%	0,3%
	Slowakei	0,3%	0,1%
	Slowenien	0,2%	0,1%
	Syrien	2,0%	0,6%
	Tschechische Republik	0,4%	0,2%
	Ungarn	0,9%	0,2%
	anderes Land	5,9%	0,7%
	Ukraine	0,8%	0,3%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Migration Generation

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	1. Generation	213,848	26,017
	2. Generation	426,882	32,309
	3. Generation	224,736	17,346
	kein Migrationshintergrund	543,665	33,785
	Insgesamt	1409,131	57,859
% der Gesamtzahl	1. Generation	15,2%	1,5%
	2. Generation	30,3%	1,6%
	3. Generation	15,9%	1,4%
	kein Migrationshintergrund	38,6%	2,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Herkunftsland der Familie

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	Österreich	758,856	36,092
	Türkei	190,387	23,746
	Bosnien und Herzegowina	14,341	3,647
	Serbien	20,190	4,808
	Rumänien	10,311	4,091
	andere	432,916	38,118
	Insgesamt	1427,000	57,570
% der Gesamtzahl	Österreich	53,2%	2,3%
	Türkei	13,3%	1,6%
	Bosnien und Herzegowina	1,0%	0,3%
	Serbien	1,4%	0,3%
	Rumänien	0,7%	0,3%
	andere	30,3%	1,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Tabelle 16.2.6: Sprache(n) | in %**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s14 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Gesprochene Sprache zu Hause

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der	Dialekt/Hochdeutsch	882,865	44,595

Grundgesamtheit	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	431,659	32,083
	nur andere Sprachen	107,918	13,731
	Insgesamt	1422,441	57,545
% der Gesamtzahl	Dialekt/Hochdeutsch	62,1%	2,3%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	30,3%	1,8%
	nur andere Sprachen	7,6%	0,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

*********Tabelle 16.2.7: Sozioökonomischer Hintergrund | in %**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s07 s13 s10 s11 s09 s12 s31_10 s31 /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

Gibt es bei dir zu Hause ein eigenes Zimmer für dich alleine?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	nein	168,078	23,550
	ja	1248,817	46,686
	Insgesamt	1416,894	57,427
% der Gesamtzahl	nein	11,9%	1,4%
	ja	88,1%	1,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Hat deine Familie eine Geschirrspülmaschine zu Hause?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	nein	58,655	11,721
	ja	1356,560	51,457
	Insgesamt	1415,214	57,211
% der Gesamtzahl	nein	4,1%	0,7%
	ja	95,9%	0,7%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Besitzt deine Familie ein Auto?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	nein	73,200	13,115
	ja, eines	519,867	37,538
	ja, zwei oder mehrere	828,199	32,076
	Insgesamt	1421,266	57,624

% der Gesamtzahl	nein	5,2%	0,8%
	ja, eines	36,6%	1,7%
	ja, zwei oder mehrere	58,3%	2,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Wie häufig bist du mit deiner Familie im letzten Jahr in den Urlaub ins Ausland gefahren?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	überhaupt nicht	291,284	21,814
	einmal	451,257	19,371
	zweimal	360,638	27,191
	öfter als zweimal	314,037	21,386
	Insgesamt	1417,217	57,402
% der Gesamtzahl	überhaupt nicht	20,6%	1,1%
	einmal	31,8%	1,1%
	zweimal	25,4%	1,3%
	öfter als zweimal	22,2%	1,4%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Wie viele Computer besitzt deine Familie insgesamt?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	keinen	82,502	9,574
	einen	293,561	31,013
	zwei	388,834	20,384
	mehr als zwei	652,838	31,850
	Insgesamt	1417,734	57,527
% der Gesamtzahl	keinen	5,8%	0,6%
	einen	20,7%	1,7%
	zwei	27,4%	1,1%
	mehr als zwei	46,0%	1,9%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Wie viele Badezimmer (Räume mit einer Badewanne/Dusche oder beidem) habt ihr zu Hause?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	keines	5,906	2,477
	eines	809,108	45,057
	zwei	464,149	19,167
	mehr als zwei	139,489	12,648

	Insgesamt	1418,653	57,451
% der Gesamtzahl	keines	0,4%	0,2%
	eines	57,0%	1,4%
	zwei	32,7%	1,2%
	mehr als zwei	9,8%	0,8%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Sozioökonomischer Hintergrund 0-10

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	1,00	1,383	1,343
	2,00	2,132	1,221
	3,00	15,352	5,095
	4,00	39,296	10,852
	5,00	75,817	9,510
	6,00	170,107	23,126
	7,00	242,632	14,851
	8,00	345,056	20,920
	9,00	291,478	15,922
	10,00	205,883	15,193
	Insgesamt	1389,135	56,761
% der Gesamtzahl	1,00	0,1%	0,1%
	2,00	0,2%	0,1%
	3,00	1,1%	0,3%
	4,00	2,8%	0,7%
	5,00	5,5%	0,7%
	6,00	12,2%	1,4%
	7,00	17,5%	1,1%
	8,00	24,8%	1,2%
	9,00	21,0%	1,1%
	10,00	14,8%	1,1%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Sozioökonomischer Hintergrund

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	niedrig	133,980	18,985
	mittel	757,795	38,310
	hoch	497,361	23,273
	Insgesamt	1389,135	56,761

% der Gesamtzahl	niedrig	9,6%	1,2%
	mittel	54,6%	1,4%
	hoch	35,8%	1,6%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********Tabelle 16.2.8: Wohnregion | in %**********.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s04 s04_k /CELLS POPSIZE TABLEPCT /STATISTICS SE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

[sehr ländlich | sehr städtisch] Wo würdest du deine Wohnregion zwischen sehr ländlich und sehr städtisch einordnen?

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	1	180,167	16,428
	2	370,488	20,499
	3	431,381	27,203
	4	263,219	24,927
	5	131,609	13,178
	6	50,136	7,245
	Insgesamt	1427,000	57,570
% der Gesamtzahl	1	12,6%	1,0%
	2	26,0%	1,4%
	3	30,2%	1,3%
	4	18,4%	1,4%
	5	9,2%	0,9%
	6	3,5%	0,5%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

Wohnregion

		Schätzung	Standardfehler
Umfang der Grundgesamtheit	ländlich	550,654	30,017
	intermediär	694,600	42,101
	städtisch	181,745	14,918
	Insgesamt	1427,000	57,570
% der Gesamtzahl	ländlich	38,6%	1,7%
	intermediär	48,7%	1,6%
	städtisch	12,7%	1,0%
	Insgesamt	100,0%	0,0%

********16.3 Soziodemografische Zusammenhänge**********.********Tabelle 16.3.1: Soziodemografie nach Schultyp | in %**********.*Geschlecht.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s02 BY s03_b /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Geschlecht * Schultyp detailliert*

			Schultyp detailliert						
Geschlecht			Neue Mittelschule	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	Allgemeinbildende Höhere Schule	Berufsbildende Höhere Schule	Insgesamt
weiblich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	41,846	62,566	147,335	99,594	165,700	205,013	722,055
		Standardfehler	4,923	39,759	16,545	11,766	13,208	20,222	50,996
	% von Geschlecht	Schätzung	5,8%	8,7%	20,4%	13,8%	22,9%	28,4%	100,0%
		Standardfehler	0,8%	5,0%	2,3%	1,7%	2,1%	2,7%	0,0%
männlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	45,072	20,855	300,725	23,515	117,753	172,345	680,265
		Standardfehler	2,777	2,939	22,467	8,167	9,277	17,301	31,196
	% von Geschlecht	Schätzung	6,6%	3,1%	44,2%	3,5%	17,3%	25,3%	100,0%
		Standardfehler	0,5%	0,4%	2,3%	1,2%	1,4%	2,1%	0,0%
divers	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	,842		2,721	1,383	4,258	3,207	12,411
		Standardfehler	,801		1,403	1,343	2,231	2,192	3,768
	% von Geschlecht	Schätzung	6,8%		21,9%	11,1%	34,3%	25,8%	100,0%
		Standardfehler	6,3%		10,8%	10,1%	14,5%	14,6%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	87,760	83,421	450,781	124,493	287,712	380,565	1414,731
		Standardfehler	5,086	38,545	26,107	10,808	14,345	23,210	55,268
	% von Geschlecht	Schätzung	6,2%	5,9%	31,9%	8,8%	20,3%	26,9%	100,0%
		Standardfehler	0,4%	2,6%	1,7%	0,8%	1,1%	1,5%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Geschlecht * Schultyp detailliert	Pearson	133,144	5,992	4,182	342,906	<,001
	Likelihood-Quotient	139,067	6,258	4,182	342,906	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=s02 BY s03_b/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Fälle		
Gültig	Fehlend	Gesamt

	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Geschlecht * Schultyp detailliert	1416	99,2%	11,000	0,8%	1427	100,0%

*Geschlecht * Schultyp detailliert Kreuztabelle*

			Schultyp detailliert						
			Neue Mittelschule	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	Allgemeinbildende Höhere Schule	Berufsbildende Höhere Schule	Gesamt
Geschlecht	weiblich	Anzahl	42	63	147	100	166	205	723
		% von Geschlecht	5,8%	8,7%	20,3%	13,8%	23,0%	28,4%	100,0%
	männlich	Anzahl	45	21	301	24	118	172	681
		% von Geschlecht	6,6%	3,1%	44,2%	3,5%	17,3%	25,3%	100,0%
	divers	Anzahl	1	0	3	1	4	3	12
		% von Geschlecht	8,3%	0,0%	25,0%	8,3%	33,3%	25,0%	100,0%
Gesamt		Anzahl	88	84	451	125	288	380	1416
		% von Geschlecht	6,2%	5,9%	31,9%	8,8%	20,3%	26,8%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,306	<,001
	Cramer-V	,217	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1416	

*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s31 BY s03_b /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Sozioökonomischer Hintergrund * Schultyp detailliert*

			Schultyp detailliert						
Sozioökonomischer Hintergrund			Neue Mittelschule	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	Allgemeinbildende Höhere Schule	Berufsbildende Höhere Schule	Insgesamt
niedrig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	4,016	17,876	57,757	16,599	16,883	20,848	133,980
		Standardfehler	1,329	13,468	8,597	5,883	5,919	5,806	18,985
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	3,0%	13,3%	43,1%	12,4%	12,6%	15,6%	100,0%
		Standardfehler	1,1%	8,8%	6,6%	4,2%	4,2%	4,2%	0,0%

mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	48,155	62,566	253,690	73,312	134,063	186,008	757,795
		Standardfehler	3,587	26,937	18,159	7,619	8,669	16,318	38,310
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	6,4%	8,3%	33,5%	9,7%	17,7%	24,5%	100,0%
		Standardfehler	0,5%	3,3%	2,2%	1,0%	1,3%	2,0%	0,0%
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,747	5,959	126,147	30,432	133,672	166,405	497,361
		Standardfehler	7,270	2,939	11,921	5,759	9,485	14,659	23,273
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	7,0%	1,2%	25,4%	6,1%	26,9%	33,5%	100,0%
		Standardfehler	1,4%	0,6%	2,1%	1,1%	1,8%	2,3%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	86,918	86,400	437,595	120,343	284,618	373,261	1389,135
		Standardfehler	5,054	41,460	25,215	9,701	14,582	23,125	56,761
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	6,3%	6,2%	31,5%	8,7%	20,5%	26,9%	100,0%
		Standardfehler	0,4%	2,8%	1,7%	0,7%	1,2%	1,6%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Sozioökonomischer Hintergrund * Schultyp detailliert	Pearson	91,024	6,722	7,517	616,424	<,001
	Likelihood-Quotient	98,977	7,309	7,517	616,424	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=s31 BY s03_b/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Sozioökonomischer Hintergrund * Schultyp detailliert	1390	97,4%	37	2,6%	1427	100,0%

*Sozioökonomischer Hintergrund * Schultyp detailliert Kreuztabelle*

			Schultyp detailliert						
			Neue Mittelschule	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	Allgemeinbildende Höhere Schule	Berufsbildende Höhere Schule	Gesamt
Sozioökonomischer Hintergrund	niedrig	Anzahl	4	18	58	17	17	21	135
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	3,0%	13,3%	43,0%	12,6%	12,6%	15,6%	100,0%
	mittel	Anzahl	48	63	254	73	134	186	758
		% von Sozioökonomischer	6,3%	8,3%	33,5%	9,6%	17,7%	24,5%	100,0%

		Hintergrund							
	hoch	Anzahl	35	6	126	30	134	166	497
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	7,0%	1,2%	25,4%	6,0%	27,0%	33,4%	100,0%
Gesamt		Anzahl	87	87	438	120	285	373	1390
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	6,3%	6,3%	31,5%	8,6%	20,5%	26,8%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl.	Phi	,257	<,001
Nominalmaß	Cramer-V	,182	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1390	

*Wohnregion.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s04_k BY s03_b /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wohnregion * Schultyp detailliert*

			Schultyp detailliert						
Wohnregion			Neue Mittelschule	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	Allgemeinbildende Höhere Schule	Berufsbildende Höhere Schule	Insgesamt
ländlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	51,951	20,855	180,121	47,031	98,016	152,680	550,654
		Standardfehler	9,097	10,597	16,795	6,467	10,199	16,674	30,017
	% von Wohnregion	Schätzung	9,4%	3,8%	32,7%	8,5%	17,8%	27,7%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	1,9%	2,5%	1,2%	1,8%	2,5%	0,0%
intermediär	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,375	56,607	205,659	62,246	163,481	179,232	694,600
		Standardfehler	5,116	33,895	15,468	8,513	12,447	11,436	42,101
	% von Wohnregion	Schätzung	3,9%	8,1%	29,6%	9,0%	23,5%	25,8%	100,0%
		Standardfehler	0,7%	4,5%	2,3%	1,2%	1,9%	1,9%	0,0%
städtisch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	8,434	8,938	68,462	16,599	28,343	50,969	181,745
		Standardfehler	3,201	,000	6,924	4,160	8,373	8,772	14,918
	% von Wohnregion	Schätzung	4,6%	4,9%	37,7%	9,1%	15,6%	28,0%	100,0%
		Standardfehler	1,7%	0,4%	3,6%	2,2%	4,0%	3,9%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	87,760	86,400	454,241	125,876	289,841	382,881	1427,000
		Standardfehler	5,086	41,460	26,168	10,891	14,795	23,392	57,570
	% von Wohnregion	Schätzung	6,1%	6,1%	31,8%	8,8%	20,3%	26,8%	100,0%

	Standardfehler	0,4%	2,7%	1,7%	0,8%	1,1%	1,6%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wohnregion * Schultyp detailliert	Pearson	36,978	2,182	7,290	597,804	,032
	Likelihood-Quotient	36,731	2,168	7,290	597,804	,033

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=s04_k BY s03_b/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wohnregion * Schultyp detailliert	1426	99,9%	1,000	0,1%	1427	100,0%

*Wohnregion * Schultyp detailliert Kreuztabelle*

			Schultyp detailliert						
			Neue Mittelschule	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	Allgemeinbildende Höhere Schule	Berufsbildende Höhere Schule	Gesamt
Wohnregion	ländlich	Anzahl	52	21	180	47	98	153	551
		% von Wohnregion	9,4%	3,8%	32,7%	8,5%	17,8%	27,8%	100,0%
	intermediär	Anzahl	27	57	206	62	163	179	694
		% von Wohnregion	3,9%	8,2%	29,7%	8,9%	23,5%	25,8%	100,0%
	städtisch	Anzahl	8	9	68	17	28	51	181
		% von Wohnregion	4,4%	5,0%	37,6%	9,4%	15,5%	28,2%	100,0%
Gesamt		Anzahl	87	87	454	126	289	383	1426
		% von Wohnregion	6,1%	6,1%	31,8%	8,8%	20,3%	26,9%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,162	<,001
	Cramer-V	,115	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1426	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s32_g BY s03_b /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Migration Generation * Schultyp detailliert*

			Schultyp detailliert						
Migration Generation			Neue Mittelschule	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	Allgemeinbildende Höhere Schule	Berufsbildende Höhere Schule	Insgesamt
1. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,406	26,814	74,571	22,132	44,212	31,713	213,848
		Standardfehler	4,166	17,634	9,182	7,690	12,200	7,503	26,017
	% von Migration Generation	Schätzung	6,7%	12,5%	34,9%	10,3%	20,7%	14,8%	100,0%
		Standardfehler	2,0%	7,3%	4,9%	3,4%	5,0%	3,5%	0,0%
2. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	26,727	32,773	133,714	49,797	73,218	110,653	426,882
		Standardfehler	4,618	19,273	14,453	9,302	9,141	16,497	32,309
	% von Migration Generation	Schätzung	6,3%	7,7%	31,3%	11,7%	17,2%	25,9%	100,0%
		Standardfehler	1,1%	4,2%	3,1%	2,1%	2,2%	3,3%	0,0%
3. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	13,564	14,897	60,968	15,216	49,897	70,194	224,736
		Standardfehler	3,558	10,597	8,070	4,841	6,503	6,714	17,346
	% von Migration Generation	Schätzung	6,0%	6,6%	27,1%	6,8%	22,2%	31,2%	100,0%
		Standardfehler	1,6%	4,4%	3,2%	2,1%	2,8%	3,0%	0,0%
kein Migrationshintergrund	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	33,062	11,917	175,347	35,965	119,370	168,005	543,665
		Standardfehler	6,521	11,756	16,152	11,137	12,153	20,689	33,785
	% von Migration Generation	Schätzung	6,1%	2,2%	32,3%	6,6%	22,0%	30,9%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	2,1%	2,7%	2,0%	2,2%	3,0%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	87,760	86,400	444,599	123,109	286,697	380,565	1409,131
		Standardfehler	5,086	41,460	25,783	11,472	14,432	24,458	57,859
	% von Migration Generation	Schätzung	6,2%	6,1%	31,6%	8,7%	20,3%	27,0%	100,0%
		Standardfehler	0,4%	2,8%	1,7%	0,8%	1,1%	1,6%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Migration Generation * Schultyp detailliert	Pearson	60,498	1,389	3,998	327,806	,237
	Likelihood-Quotient	63,724	1,463	3,998	327,806	,213

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=s32_g BY s03_b/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Migration Generation * Schultyp detailliert	1410	98,8%	17,000	1,2%	1427	100,0%

*Migration Generation * Schultyp detailliert Kreuztabelle*

			Schultyp detailliert						
			Neue Mittelschule	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	Allgemeinbildende Höhere Schule	Berufsbildende Höhere Schule	Gesamt
Migration Generation	1. Generation	Anzahl	14	27	75	22	44	32	214
		% von Migration Generation	6,5%	12,6%	35,0%	10,3%	20,6%	15,0%	100,0%
	2. Generation	Anzahl	27	33	134	50	73	111	428
		% von Migration Generation	6,3%	7,7%	31,3%	11,7%	17,1%	25,9%	100,0%
	3. Generation	Anzahl	14	15	61	15	50	70	225
		% von Migration Generation	6,2%	6,7%	27,1%	6,7%	22,2%	31,1%	100,0%
	kein Migrationshintergrund	Anzahl	33	12	175	36	119	168	543
		% von Migration Generation	6,1%	2,2%	32,2%	6,6%	21,9%	30,9%	100,0%
Gesamt		Anzahl	88	87	445	123	286	381	1410
		% von Migration Generation	6,2%	6,2%	31,6%	8,7%	20,3%	27,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,207	<,001
	Cramer-V	,120	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1410	

*Sprache(n).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s14 BY s03_b /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Gesprochene Sprache zu Hause * Schultyp detailliert*

Gesprochene Sprache zu Hause			Schultyp detailliert: Neue Mittelschule	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	Allgemeinbildende Höhere Schule	Berufsbildende Höhere Schule	Insgesamt
Dialekt/Hochdeutsch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	53,687	23,835	284,931	59,480	199,388	261,544	882,865
		Standardfehler	7,801	19,273	21,102	15,344	12,311	26,909	44,595
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	6,1%	2,7%	32,3%	6,7%	22,6%	29,6%	100,0%
		Standardfehler	0,9%	2,1%	2,2%	1,7%	1,5%	2,5%	0,0%
Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,043	53,628	130,337	44,264	73,620	104,767	431,659
		Standardfehler	4,339	18,354	11,804	11,137	11,805	16,458	32,083
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	5,8%	12,4%	30,2%	10,3%	17,1%	24,3%	100,0%
		Standardfehler	1,0%	3,8%	2,8%	2,4%	2,6%	3,3%	0,0%
nur andere Sprachen	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	9,030	8,938	35,430	22,132	15,819	16,570	107,918
		Standardfehler	3,413	5,091	6,830	6,123	5,048	6,429	13,731
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	8,4%	8,3%	32,8%	20,5%	14,7%	15,4%	100,0%
		Standardfehler	3,1%	4,4%	5,6%	5,1%	4,4%	5,3%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	87,760	86,400	450,697	125,876	288,826	382,881	1422,441
		Standardfehler	5,086	41,460	26,120	10,891	14,784	23,392	57,545
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	6,2%	6,1%	31,7%	8,8%	20,3%	26,9%	100,0%
		Standardfehler	0,4%	2,7%	1,7%	0,8%	1,1%	1,6%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Gesprochene Sprache zu Hause * Schultyp detailliert	Pearson	84,514	3,620	5,708	468,036	,002
	Likelihood-Quotient	79,012	3,385	5,708	468,036	,003

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=s14 BY s03_b/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle: Gültig N	Gültig Prozent	Fehlend N	Fehlend Prozent	Gesamt N	Gesamt Prozent
Gesprochene Sprache zu Hause * Schultyp detailliert	1423	99,7%	4,000	0,3%	1427	100,0%

*Gesprochene Sprache zu Hause * Schultyp detailliert Kreuztabelle*

			Schultyp detailliert						
			Neue Mittelschule	Polytechnische Schule	Berufsschule	Berufsbildende Mittlere Schule	Allgemeinbildende Höhere Schule	Berufsbildende Höhere Schule	Gesamt
Gesprochene Sprache zu Hause	Dialekt/Hochdeutsch	Anzahl	54	24	285	59	199	262	883
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	6,1%	2,7%	32,3%	6,7%	22,5%	29,7%	100,0%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Anzahl	25	54	130	44	74	105	432
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	5,8%	12,5%	30,1%	10,2%	17,1%	24,3%	100,0%
	nur andere Sprachen	Anzahl	9	9	35	22	16	17	108
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	8,3%	8,3%	32,4%	20,4%	14,8%	15,7%	100,0%
Gesamt		Anzahl	88	87	450	125	289	384	1423
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	6,2%	6,1%	31,6%	8,8%	20,3%	27,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,243	<,001
	Cramer-V	,172	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1423	

********Tabelle 16.3.2: Soziodemografie nach Bildungsabschluss der Eltern | in %**********.*Sozioökonomischer Hintergrund.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s31 BY s30 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Sozioökonomischer Hintergrund * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
Sozioökonomischer Hintergrund			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
niedrig	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,610	31,766	15,003	19,821	101,200
		Standardfehler	7,600	5,983	3,723	4,756	13,406
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	34,2%	31,4%	14,8%	19,6%	100,0%
		Standardfehler	5,1%	4,5%	3,4%	4,2%	0,0%
mittel	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	114,762	173,827	146,499	207,558	642,646
		Standardfehler	18,796	13,707	14,538	14,993	38,186

	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	17,9%	27,0%	22,8%	32,3%	100,0%
		Standardfehler	2,2%	2,0%	1,7%	2,1%	0,0%
hoch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,344	94,217	128,691	208,216	456,468
		Standardfehler	5,316	9,582	11,672	16,600	23,133
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	5,6%	20,6%	28,2%	45,6%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	1,7%	2,1%	2,9%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	174,716	299,810	290,193	435,595	1200,314
		Standardfehler	25,633	18,338	21,537	26,104	53,794
	% von Sozioökonomischer Hintergrund	Schätzung	14,6%	25,0%	24,2%	36,3%	100,0%
		Standardfehler	1,8%	1,3%	1,5%	1,9%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Sozioökonomischer Hintergrund * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	92,537	16,059	4,702	385,601	<,001
	Likelihood-Quotient	94,048	16,321	4,702	385,601	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s31 BY s30/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Sozioökonomischer Hintergrund * Bildungsabschluss der Eltern	1201	84,2%	226	15,8%	1427	100,0%

*Sozioökonomischer Hintergrund * Bildungsabschluss der Eltern Kreuztabelle*

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
Sozioökonomischer Hintergrund	niedrig	Anzahl	35	32	15	20	102
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	34,3%	31,4%	14,7%	19,6%	100,0%
	mittel	Anzahl	115	174	146	208	643
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	17,9%	27,1%	22,7%	32,3%	100,0%

	hoch	Anzahl	25	94	129	208	456
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	5,5%	20,6%	28,3%	45,6%	100,0%
Gesamt		Anzahl	175	300	290	436	1201
		% von Sozioökonomischer Hintergrund	14,6%	25,0%	24,1%	36,3%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,279	<,001
	Cramer-V	,197	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1201	

*Wohnregion.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s04_k BY s30 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wohnregion * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
Wohnregion			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
ländlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	62,123	134,108	116,565	176,498	489,294
		Standardfehler	9,401	11,922	12,434	15,346	29,154
	% von Wohnregion	Schätzung	12,7%	27,4%	23,8%	36,1%	100,0%
		Standardfehler	1,7%	2,0%	2,1%	2,3%	0,0%
intermediär	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	85,185	136,608	144,149	227,067	593,008
		Standardfehler	15,306	12,581	13,877	16,950	33,389
	% von Wohnregion	Schätzung	14,4%	23,0%	24,3%	38,3%	100,0%
		Standardfehler	2,1%	1,8%	1,8%	2,7%	0,0%
städtisch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	28,791	39,436	33,649	46,838	148,714
		Standardfehler	5,891	6,818	4,916	6,810	13,474
	% von Wohnregion	Schätzung	19,4%	26,5%	22,6%	31,5%	100,0%
		Standardfehler	3,2%	3,5%	3,4%	3,7%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	176,099	310,151	294,364	450,403	1231,017
		Standardfehler	25,584	18,982	21,833	26,235	53,683
	% von Wohnregion	Schätzung	14,3%	25,2%	23,9%	36,6%	100,0%
		Standardfehler	1,7%	1,3%	1,4%	1,9%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Wohnregion * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	7,433	1,414	5,032	412,657	,218
	Likelihood-Quotient	7,252	1,379	5,032	412,657	,231

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s04_k BY s30/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wohnregion * Bildungsabschluss der Eltern	1231	86,3%	196	13,7%	1427	100,0%

*Wohnregion * Bildungsabschluss der Eltern Kreuztabelle*

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
Wohnregion	ländlich	Anzahl	62	134	117	176	489
		% von Wohnregion	12,7%	27,4%	23,9%	36,0%	100,0%
	intermediär	Anzahl	85	137	144	227	593
		% von Wohnregion	14,3%	23,1%	24,3%	38,3%	100,0%
	städtisch	Anzahl	29	39	34	47	149
		% von Wohnregion	19,5%	26,2%	22,8%	31,5%	100,0%
Gesamt		Anzahl	176	310	295	450	1231
		% von Wohnregion	14,3%	25,2%	24,0%	36,6%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,077	,288
	Cramer-V	,055	,288
Anzahl der gültigen Fälle		1231	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s32_g BY s30 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Migration Generation * Bildungsabschluss der Eltern*

			Bildungsabschluss der Eltern				
Migration Generation			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
1. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	41,213	35,218	44,882	56,350	177,663
		Standardfehler	13,064	6,453	8,739	9,481	22,896
	% von Migration Generation	Schätzung	23,2%	19,8%	25,3%	31,7%	100,0%
		Standardfehler	5,2%	3,7%	3,1%	5,4%	0,0%
2. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	76,568	105,462	70,985	99,531	352,546
		Standardfehler	12,377	13,213	10,471	10,061	26,337
	% von Migration Generation	Schätzung	21,7%	29,9%	20,1%	28,2%	100,0%
		Standardfehler	2,6%	3,1%	2,6%	2,7%	0,0%
3. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,110	54,891	48,091	79,762	196,854
		Standardfehler	3,836	6,086	7,776	9,554	13,182
	% von Migration Generation	Schätzung	7,2%	27,9%	24,4%	40,5%	100,0%
		Standardfehler	1,9%	2,7%	3,8%	3,5%	0,0%
kein Migrationshintergrund	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	39,796	109,036	128,676	212,122	489,629
		Standardfehler	6,644	12,007	12,153	17,656	32,039
	% von Migration Generation	Schätzung	8,1%	22,3%	26,3%	43,3%	100,0%
		Standardfehler	1,3%	1,8%	2,0%	2,2%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	171,687	304,606	292,634	447,765	1216,692
		Standardfehler	25,438	19,404	21,875	26,190	53,982
	% von Migration Generation	Schätzung	14,1%	25,0%	24,1%	36,8%	100,0%
		Standardfehler	1,7%	1,4%	1,4%	1,9%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Migration Generation * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	69,836	6,289	6,310	517,392	<,001
	Likelihood-Quotient	70,260	6,327	6,310	517,392	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s32_g BY s30/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle		
Gültig	Fehlend	Gesamt	

	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Migration Generation * Bildungsabschluss der Eltern	1217	85,3%	210	14,7%	1427	100,0%

*Migration Generation * Bildungsabschluss der Eltern Kreuztabelle*

			Bildungsabschluss der Eltern				
			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt
Migration Generation	1. Generation	Anzahl	41	35	45	56	177
		% von Migration Generation	23,2%	19,8%	25,4%	31,6%	100,0%
	2. Generation	Anzahl	77	105	71	100	353
		% von Migration Generation	21,8%	29,7%	20,1%	28,3%	100,0%
	3. Generation	Anzahl	14	55	48	80	197
		% von Migration Generation	7,1%	27,9%	24,4%	40,6%	100,0%
	kein Migrationshintergrund	Anzahl	40	109	129	212	490
		% von Migration Generation	8,2%	22,2%	26,3%	43,3%	100,0%
Gesamt		Anzahl	172	304	293	448	1217
		% von Migration Generation	14,1%	25,0%	24,1%	36,8%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,239	<,001
	Cramer-V	,138	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1217	

*Sprache(n).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES=s14 BY s30 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Gesprochene Sprache zu Hause * Bildungsabschluss der Eltern*

Gesprochene Sprache zu Hause	Bildungsabschluss der Eltern

			max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Insgesamt
Dialekt/Hochdeutsch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	57,052	205,066	197,135	336,571	795,823
		Standardfehler	7,980	15,878	16,846	23,702	42,776
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	7,2%	25,8%	24,8%	42,3%	100,0%
		Standardfehler	1,0%	1,3%	1,6%	2,0%	0,0%
Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	89,832	86,437	79,093	94,616	349,979
		Standardfehler	17,951	11,981	10,977	10,018	27,843
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	25,7%	24,7%	22,6%	27,0%	100,0%
		Standardfehler	3,7%	3,0%	3,1%	2,8%	0,0%
nur andere Sprachen	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	29,216	18,648	17,229	19,216	84,308
		Standardfehler	6,605	5,003	4,744	4,519	12,435
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	34,7%	22,1%	20,4%	22,8%	100,0%
		Standardfehler	4,7%	4,4%	5,3%	5,0%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	176,099	310,151	293,457	450,403	1230,110
		Standardfehler	25,584	18,982	21,792	26,235	53,658
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	14,3%	25,2%	23,9%	36,6%	100,0%
		Standardfehler	1,7%	1,3%	1,4%	1,9%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

		Chi-Square	Adjusted F	Freiheitsgrade 1	Freiheitsgrade 2	Sig.
Gesprochene Sprache zu Hause * Bildungsabschluss der Eltern	Pearson	106,321	14,641	4,960	406,725	<,001
	Likelihood-Quotient	100,953	13,901	4,960	406,725	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES=s14 BY s30/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Gesprochene Sprache zu Hause * Bildungsabschluss der Eltern	1230	86,2%	197	13,8%	1427	100,0%

*Gesprochene Sprache zu Hause * Bildungsabschluss der Eltern Kreuztabelle*

	Bildungsabschluss der Eltern				
	max. Pflichtschule	Ausbildung ohne Matura	Ausbildung mit Matura	Hochschule/Universität	Gesamt

Gesprochene Sprache zu Hause	Dialekt/Hochdeutsch	Anzahl	57	205	197	337	796
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	7,2%	25,8%	24,7%	42,3%	100,0%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Anzahl	90	86	79	95	350
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	25,7%	24,6%	22,6%	27,1%	100,0%
	nur andere Sprachen	Anzahl	29	19	17	19	84
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	34,5%	22,6%	20,2%	22,6%	100,0%
Gesamt		Anzahl	176	310	293	451	1230
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	14,3%	25,2%	23,8%	36,7%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,293	<,001
	Cramer-V	,207	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1230	

********Tabelle 16.3.3: Soziodemografie nach sozioökonomischem Hintergrund | in %**********.*Wohnregion.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s04_k BY s31 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Wohnregion * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Wohnregion			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
ländlich	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	34,564	291,829	206,517	532,909
		Standardfehler	6,330	20,682	14,631	29,301
	% von Wohnregion	Schätzung	6,5%	54,8%	38,8%	100,0%
		Standardfehler	1,1%	2,0%	2,1%	0,0%
intermediär	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	71,889	363,461	240,778	676,127
		Standardfehler	14,933	28,011	14,812	41,907
	% von Wohnregion	Schätzung	10,6%	53,8%	35,6%	100,0%
		Standardfehler	1,8%	1,9%	2,3%	0,0%
städtisch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	27,527	102,506	50,066	180,099
		Standardfehler	5,385	10,087	7,568	14,804
	% von Wohnregion	Schätzung	15,3%	56,9%	27,8%	100,0%

		Standardfehler	2,8%	3,5%	3,2%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,980	757,795	497,361	1389,135
		Standardfehler	18,985	38,310	23,273	56,761
	% von Wohnregion	Schätzung	9,6%	54,6%	35,8%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	1,4%	1,6%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Wohnregion * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	16,926	4,004	3,605	295,650	,005
	Likelihood-Quotient	16,959	4,012	3,605	295,650	,005

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s04_k BY s31/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Wohnregion * Sozioökonomischer Hintergrund	1391	97,5%	36	2,5%	1427	100,0%

*Wohnregion * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Wohnregion	ländlich	Anzahl	35	292	207	534
		% von Wohnregion	6,6%	54,7%	38,8%	100,0%
	intermediär	Anzahl	72	363	241	676
		% von Wohnregion	10,7%	53,7%	35,7%	100,0%
	städtisch	Anzahl	28	103	50	181
		% von Wohnregion	15,5%	56,9%	27,6%	100,0%
Gesamt		Anzahl	135	758	498	1391
		% von Wohnregion	9,7%	54,5%	35,8%	100,0%

Symmetrische Maße

			Näherungsweise Signifikanz
		Wert	
Nominal- bzgl.	Phi	,111	,002

Nominalmaß	Cramer-V	,079	,002
Anzahl der gültigen Fälle		1391	

*Migrationsgeneration.CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s32_g BY s31 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Migration Generation * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Migration Generation			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
1. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	39,366	120,844	47,344	207,554
		Standardfehler	11,158	15,610	7,489	25,610
	% von Migration Generation	Schätzung	19,0%	58,2%	22,8%	100,0%
		Standardfehler	3,7%	3,3%	3,8%	0,0%
2. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	51,415	247,865	116,987	416,267
		Standardfehler	10,055	22,938	11,066	31,865
	% von Migration Generation	Schätzung	12,4%	59,5%	28,1%	100,0%
		Standardfehler	2,0%	2,3%	2,6%	0,0%
3. Generation	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	14,241	99,867	109,721	223,829
		Standardfehler	4,695	12,655	9,509	17,311
	% von Migration Generation	Schätzung	6,4%	44,6%	49,0%	100,0%
		Standardfehler	1,9%	3,6%	4,0%	0,0%
kein Migrationshintergrund	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	24,911	281,065	219,931	525,907
		Standardfehler	5,686	23,216	16,846	32,667
	% von Migration Generation	Schätzung	4,7%	53,4%	41,8%	100,0%
		Standardfehler	1,1%	2,3%	2,3%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	129,933	749,640	493,984	1373,557
		Standardfehler	18,886	38,396	23,104	57,075
	% von Migration Generation	Schätzung	9,5%	54,6%	36,0%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	1,4%	1,6%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Migration Generation * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	77,488	9,630	4,377	358,931	<,001
	Likelihood-Quotient	76,705	9,533	4,377	358,931	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s32_g BY s31/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Migration Generation * Sozioökonomischer Hintergrund	1373	96,2%	54	3,8%	1427	100,0%

*Migration Generation * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Migration Generation	1. Generation	Anzahl	39	121	47	207
		% von Migration Generation	18,8%	58,5%	22,7%	100,0%
	2. Generation	Anzahl	51	248	117	416
		% von Migration Generation	12,3%	59,6%	28,1%	100,0%
	3. Generation	Anzahl	14	100	110	224
		% von Migration Generation	6,3%	44,6%	49,1%	100,0%
	kein Migrationshintergrund	Anzahl	25	281	220	526
		% von Migration Generation	4,8%	53,4%	41,8%	100,0%
Gesamt		Anzahl	129	750	494	1373
		% von Migration Generation	9,4%	54,6%	36,0%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,237	<,001
	Cramer-V	,168	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1373	

*Sprache(n).CSTABULATE /PLAN FILE='C:\Users\katharina.meusburger\OneDrive - Pädagogische Hochschule Vorarlberg\Lebenswelten 2025\18 Vorarlberg\Datenauswertung\LW25r_v.csaplan' /TABLES VARIABLES= s14 BY s31 /CELLS POPSIZE ROWPCT /STATISTICS SE /TEST INDEPENDENCE /MISSING SCOPE=TABLE CLASSMISSING=EXCLUDE.Komplexe Stichproben: Tabellen

Warnungen

In dieser Prozedur wird die Gewichtungsvariable ignoriert.

*Gesprochene Sprache zu Hause * Sozioökonomischer Hintergrund*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
Gesprochene Sprache zu Hause			niedrig	mittel	hoch	Insgesamt
Dialekt/Hochdeutsch	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	42,544	449,423	365,804	857,771
		Standardfehler	8,700	30,264	23,381	43,584
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	5,0%	52,4%	42,6%	100,0%
		Standardfehler	1,0%	2,0%	1,9%	0,0%
Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	65,192	243,044	114,279	422,515
		Standardfehler	10,882	22,027	10,971	31,159
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	15,4%	57,5%	27,0%	100,0%
		Standardfehler	2,1%	2,0%	2,6%	0,0%
nur andere Sprachen	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	25,420	64,313	16,371	106,104
		Standardfehler	7,497	9,409	3,828	13,744
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	24,0%	60,6%	15,4%	100,0%
		Standardfehler	5,9%	5,3%	3,1%	0,0%
Insgesamt	Umfang der Grundgesamtheit	Schätzung	133,156	756,780	496,454	1386,390
		Standardfehler	19,023	38,244	23,261	56,777
	% von Gesprochene Sprache zu Hause	Schätzung	9,6%	54,6%	35,8%	100,0%
		Standardfehler	1,2%	1,4%	1,6%	0,0%

Tests auf Unabhängigkeit

				Freiheitsgrade	Freiheitsgrade	
		Chi-Square	Adjusted F	1	2	Sig.
Gesprochene Sprache zu Hause * Sozioökonomischer Hintergrund	Pearson	91,615	17,856	3,021	247,729	<,001
	Likelihood-Quotient	90,253	17,591	3,021	247,729	<,001

F (korrigiert) ist eine Variante der korrigierten Chi-Quadrat-Statistik zweiter Ordnung nach Rao-Scott. Die Signifikanz beruht auf dem korrigierten F und seinen Freiheitsgraden.

CROSSTABS /TABLES= s14 BY s31/FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=PHI /CELLS=COUNT Row /COUNT ROUND CELL.Kreuztabellen

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

	Fälle					
	Gültig		Fehlend		Gesamt	
	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent
Gesprochene Sprache zu Hause * Sozioökonomischer Hintergrund	1385	97,1%	42	2,9%	1427	100,0%

*Gesprochene Sprache zu Hause * Sozioökonomischer Hintergrund Kreuztabelle*

			Sozioökonomischer Hintergrund			
			niedrig	mittel	hoch	Gesamt
Gesprochene Sprache zu Hause	Dialekt/Hochdeutsch	Anzahl	43	449	366	858
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	5,0%	52,3%	42,7%	100,0%
	Dialekt/Hochdeutsch und andere Sprache	Anzahl	65	243	114	422
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	15,4%	57,6%	27,0%	100,0%
	nur andere Sprachen	Anzahl	25	64	16	105
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	23,8%	61,0%	15,2%	100,0%
Gesamt		Anzahl	133	756	496	1385
		% von Gesprochene Sprache zu Hause	9,6%	54,6%	35,8%	100,0%

Symmetrische Maße

		Wert	Näherungsweise Signifikanz
Nominal- bzgl. Nominalmaß	Phi	,256	<,001
	Cramer-V	,181	<,001
Anzahl der gültigen Fälle		1385	