**Stand: 19.03.2019**

**Gutachten zur Masterarbeit
Lehramt Primarstufe**



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zu- und Vorname | Matrikelnummer | Semester |
| Studienrichtung | Themensteller/in |
| Thema |

|  |
| --- |
| **Beurteilungskriterien für die Masterarbeit** |
|  |
| Ausschlusskriterien für eine positive Beurteilung |
| * Überwiegend unreflektierte Reproduktion von Quellen
 | ja / nein |
| * Mehrmalige bzw. umfangreiche Verwendung nicht gekennzeichneter fremder Quellen
 | ja / nein |
| * Schwerwiegende und/oder gehäufte sprachliche und formale Mängel
 | ja / nein |
| * Umfang unterschritten (mind. 60 Seiten zu je 300 Wörter /Seite)
 | ja / nein |
|  | *Einzelbewertung****1*** |
| ***Aufbau der Arbeit*** |
| * Die Gliederung der Arbeit ist sachlogisch, verständlich und aussagekräftig.
 | ++ + 0 – – – |
| * Die Ziele der Arbeit werden klar und eindeutig formuliert.
 | ++ + 0 – – – |
| * Die einzelnen Abschnitte sind dem Thema entsprechend proportioniert.
 | ++ + 0 – – – |
| ***Inhalt*** |
| * Das Thema ist adäquat bearbeitet.
 | ++ + 0 – – – |
| * Die einzelnen Kapitel stehen zueinander und zum Thema in einem klaren Zusammenhang.
 | ++ + 0 – – – |
| * Die Arbeit enthält eigenständige Denkansätze.
 | ++ + 0 – – – |
| * Es werden Bezüge zwischen Wissenschaft, Berufsfeld und eigener Erfahrung hergestellt.
 | ++ + 0 – – – |
| ***Sprache*** |
| * Die sprachlichen Formulierungen sind eigenständig, verständlich und eindeutig.
 | ++ + 0 – – – |
| * Ein durchgängiger sprachlicher Duktus ist gegeben.
 | ++ + 0 – – – |
| * Die Aussagen werden in einer fachsprachlich korrekten Weise formuliert.
 | ++ + 0 – – – |
| * Eine gendergerechte Sprache ist gegeben.
 | ++ + 0 – – – |
| ***Methodisches Vorgehen*** |
| * Die Methodenwahl wird begründet und entspricht der Fragestellung.
 | ++ + 0 – – – |
| * Die Durchführung der angewandten Forschungsmethode(n) (z.B. Fragebogen, Stichprobe, Auswertung; Textanalysen) ist korrekt.
 | ++ + 0 – – – |
| * Die gewonnenen Erkenntnisse werden aussagekräftig dokumentiert.
 | ++ + 0 – – – |
| ***Literaturbasis und -auswertung*** |
| * Die Literaturauswahl entspricht dem aktuellen wissenschaftlichen Stand.
 | ++ + 0 – – – |
| * Die Auseinandersetzung mit der einschlägigen Fachliteratur findet differenziert und kritisch statt.
 | ++ + 0 – – – |
| ***Weitere Kriterien*** |
| * Die Aussagekraft der Arbeit wird durch Abbildungen, tabellarische Übersichten und Zusammenfassungen unterstützt und verbessert.
 | ++ + 0 – – – |
| * Das Layout entspricht den Kriterien der Anschaulichkeit, Übersichtlichkeit und Ästhetik.
 | ++ + 0 – – – |
| * Die Kurzfassung (Abstract) ist aussagekräftig und sprachlich korrekt.
 | ++ + 0 – – – |

**1** Skala von **++** (das Kriterium wird vollkommen erfüllt) bis **– –** (das Kriterium wird keineswegs erfüllt)

|  |  |
| --- | --- |
|  **Verbale Beurteilung** | Abgabe bis |
|  |
| Datum | Unterschrift Gutachter/in | Notenvorschlag² |

² Der Notenvorschlag resultiert aus der Einschätzung der Beurteilungskriterien und aus der verbalen Beurteilung der Masterarbeit.

|  |
| --- |
|  **Endgültige Beurteilung laut Prüfungsordnung** |
| Datum | Unterschrift Institutsleiter/in | Endgültige Beurteilung |

