**Stand: 19.03.2019**

**Gutachten zur Masterarbeit  
Lehramt Primarstufe**



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zu- und Vorname | Matrikelnummer | Semester |
| Studienrichtung | Themensteller/in | |
| Thema | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Beurteilungskriterien für die Masterarbeit** | |
|  | |
| Ausschlusskriterien für eine positive Beurteilung | |
| * Überwiegend unreflektierte Reproduktion von Quellen | ja / nein |
| * Mehrmalige bzw. umfangreiche Verwendung nicht gekennzeichneter fremder Quellen | ja / nein |
| * Schwerwiegende und/oder gehäufte sprachliche und formale Mängel | ja / nein |
| * Umfang unterschritten (mind. 60 Seiten zu je 300 Wörter /Seite) | ja / nein |
|  | *Einzelbewertung****1*** |
| ***Aufbau der Arbeit*** | |
| * Die Gliederung der Arbeit ist sachlogisch, verständlich und aussagekräftig. | ++ + 0 – – – |
| * Die Ziele der Arbeit werden klar und eindeutig formuliert. | ++ + 0 – – – |
| * Die einzelnen Abschnitte sind dem Thema entsprechend proportioniert. | ++ + 0 – – – |
| ***Inhalt*** | |
| * Das Thema ist adäquat bearbeitet. | ++ + 0 – – – |
| * Die einzelnen Kapitel stehen zueinander und zum Thema in einem klaren Zusammenhang. | ++ + 0 – – – |
| * Die Arbeit enthält eigenständige Denkansätze. | ++ + 0 – – – |
| * Es werden Bezüge zwischen Wissenschaft, Berufsfeld und eigener Erfahrung hergestellt. | ++ + 0 – – – |
| ***Sprache*** | |
| * Die sprachlichen Formulierungen sind eigenständig, verständlich und eindeutig. | ++ + 0 – – – |
| * Ein durchgängiger sprachlicher Duktus ist gegeben. | ++ + 0 – – – |
| * Die Aussagen werden in einer fachsprachlich korrekten Weise formuliert. | ++ + 0 – – – |
| * Eine gendergerechte Sprache ist gegeben. | ++ + 0 – – – |
| ***Methodisches Vorgehen*** | |
| * Die Methodenwahl wird begründet und entspricht der Fragestellung. | ++ + 0 – – – |
| * Die Durchführung der angewandten Forschungsmethode(n) (z.B. Fragebogen, Stichprobe, Auswertung; Textanalysen) ist korrekt. | ++ + 0 – – – |
| * Die gewonnenen Erkenntnisse werden aussagekräftig dokumentiert. | ++ + 0 – – – |
| ***Literaturbasis und -auswertung*** | |
| * Die Literaturauswahl entspricht dem aktuellen wissenschaftlichen Stand. | ++ + 0 – – – |
| * Die Auseinandersetzung mit der einschlägigen Fachliteratur findet differenziert und  kritisch statt. | ++ + 0 – – – |
| ***Weitere Kriterien*** | |
| * Die Aussagekraft der Arbeit wird durch Abbildungen, tabellarische Übersichten und  Zusammenfassungen unterstützt und verbessert. | ++ + 0 – – – |
| * Das Layout entspricht den Kriterien der Anschaulichkeit, Übersichtlichkeit und Ästhetik. | ++ + 0 – – – |
| * Die Kurzfassung (Abstract) ist aussagekräftig und sprachlich korrekt. | ++ + 0 – – – |

**1** Skala von **++** (das Kriterium wird vollkommen erfüllt) bis **– –** (das Kriterium wird keineswegs erfüllt)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Verbale Beurteilung** | | Abgabe bis | |
|  | | | |
| Datum | Unterschrift Gutachter/in | | Notenvorschlag² |

² Der Notenvorschlag resultiert aus der Einschätzung der Beurteilungskriterien und aus der verbalen Beurteilung der Masterarbeit.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Endgültige Beurteilung laut Prüfungsordnung** | | |
| Datum | Unterschrift Institutsleiter/in | Endgültige Beurteilung |

